

Č. j. USTR 2-26/2026
PID USTRX002XEL1

Počet stran: 8
Počet příloh: 0

Praha dne 18. května 2026

Zápis ze 6., veřejného jednání Rady ÚSTR

Datum: 18. května 2026 v 15:30 hodin

Místo konání: Palác Archa, velká zasedací místnost

Přítomni: J. Mihola, J. Mrzena, M. MacDonagh – Pajerová, L. Navara, H. Kubátová, L. Kudrna, K. Nedvědický, D. Výborová

Zoom: M. Palouš, M. Klíma

Zápis napsal [REDACTED]

NÁVRH PROGRAMU:

- 1) Schválení programu, *K projednání a k rozhodnutí*
- 2) Přivítání nové členky Rady
- 3) Verifikace zápisu z 5. jednání Rady ÚSTR 2026, *K projednání a k rozhodnutí*
- 4) Výroční zpráva 2025 (Předkladatel: L. Kudrna), *K projednání a k rozhodnutí*
- 5) Podklady pro návrh rozpočtu pro rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028 – 2029 (Předkladatel D. Výborová), *K projednání a k rozhodnutí*
- 6) Informace o činnosti (Předkladatel: L. Kudrna), *Pro informaci*
- 7) Stálá expozice ÚSTR – prezentace (Předkladatel: L. Kudrna), *Pro informaci*
- 8) Různé

Předseda J. Mihola zahajuje jednání v 15:30.

Bod 1/ Schválení programu

Usnesení č. 1/06/26: Rada ÚSTR souhlasí s přítomností M. Palouše a M. Klímy na jednání Rady ÚSTR distančně – online prostřednictvím aplikace Zoom, vzhledem k tomu, že byl přesunut termín jednání Rady na dobu, kdy byli plánovaně v zahraničí.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0

Usnesení bylo přijato.

J. Mrzena navrhuje projednat odvolání žadatele o informaci podle 106/1999 Sb. Zákona o svobodném přístupu k informacím, odpověď na dopis od [REDAKCE], výjezdní zasedání Rady v Kanicích a plán termínů jednání Rady na druhé pololetí s návrhem témat, kterými se bude Rada zabývat. J. Mihola navrhuje zařadit domluvu ohledně výjezdního zasedání v Kanicích za bod 2/ Přivítání nové členky Rady, zatímco jsou všichni členové Rady přítomni.

L. Kudrna navrhuje přesunutí bodu 6/ Informace o činnosti před bod 5/ Podklady pro návrh rozpočtu pro rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028–2029.

Usnesení č. 2/06/26: Rada ÚSTR schvaluje program 6. jednání dne 18. května se zařazením bodu 3/ Výjezdní zasedání Rady v Kanicích a s předřazením bodu 6/ Informace o činnosti před bod 5/ Podklady pro návrh rozpočtu pro rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028–2029.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0

Usnesení bylo přijato.

Bod 2/ Přivítání nové členky Rady

J. Mihola vítá nově zvolenou členku Rady H. Kubátovou. H. Kubátová představila své akademické a profesní zázemí. Dále představuje body k řešení, se kterými do Rady přichází, a to konkrétně záležitosti týkající se veřejných jednání Rady ÚSTR (stanovisko ÚOOÚ vnímá jako konzultační, nikoli závazné, a navrhuje doplnit do jednacího řádu lhůtu výmazu zvukových záznamů po schválení zápisu), vědy a ÚSTR (dotázala se na frekvenci a význam Vědecké rady, která dle zápisů v roce 2025 nezasedala a v roce 2024 pouze jednou), externí evaluace (navrhuje zadání nezávislé evaluace vědecké činnosti), dlouhodobé vědecké koncepce (navrhuje uložit řediteli aktualizaci koncepcí platných z let 2015 a 2016 s termínem do konce roku 2026), ekonomických otázek a auditů (dotázala se na reakci Rady na doporučení senátního výboru ohledně externího auditu, na kritéria hodnocení při schválení odměny ředitele

a na plnění kontrolní funkce Rady; požádala o zprávy interního auditu za roky 2023–2025 a o informaci o stavu žádosti MF o veřejnosprávní). M. Klíma navrhl, aby byly odpovědi na tyto body zpracovány na příštím a dalším zasedání Rady. Ředitel L. Kudrna přislíbil, že se ke všem bodům vyjádří na následujícím zasedání.

M. MacDonagh – Pajerová děkuje H. Kubátové za shrnutí bodů, které považuje v Radě za sporné a dodává, že dalším z nich jsou personální záležitosti a proběhlé personální čistky. L. Kudrna žádá uvést do zápisu, že se vymezuje vůči použití slova čistky, neboť žádné personální čistky neproběhly. Dále M. MacDonagh – Pajerová uvádí, že považuje za důležitý bod také sídlo ÚSTR. Žádá uvést do zápisu vyjádření L. Kudrny, že ÚSTR sídlí v Arše z důvodu, že žádná vhodná budova v majetku státu není, nebyla a výhledově ani nebude, a že nové sídlo bylo schváleno VDK a bylo odsouhlaseno jednomyslně Radou ÚSTR.

Bod 3/ Výjezdní zasedání Rady v Kanicích

J. Mihola otevírá diskusi k výjezdnímu zasedání v Kanicích. M. Klíma, L. Navara, J. Mrzena souhlasí s konáním výjezdního zasedání, H. Kubátová se také zúčastní. M. MacDonagh – Pajerová nesouhlasí s konáním výjezdního zasedání, avizuje připojení online.

Usnesení č. 3/06/26: Rada ÚSTR schvaluje konání výjezdního zasedání v Archivu bezpečnostních složek v Kanicích dne 17. června od 10:00. Organizaci výjezdního zasedání zajistí vedení ÚSTR.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 5:0:1

Pro: J. Mihola, J. Mrzena, M. Klíma, L. Navara, H. Kubátová

Proti:

Zdržel se: M. MacDonagh – Pajerová

Usnesení bylo přijato.

(M. Palouš byl v momentě hlasování odpojen.)

M. Klíma by uvítal, aby byl program zaměřen na Archiv a jeho problémy provozního charakteru – např. jakým způsobem se vybírají archiválie k digitalizaci, jaké jsou problémy s rychlostí apod. Ocenil by více se zaměřit do hloubky této problematiky oproti minulému roku.

Bod 4/ Verifikace zápisu z 5. jednání Rady ÚSTR 2026

J. Mihola osvětluje H. Kubátové proces tvorby a verifikace zápisu z jednání Rady. J. Mihola se dotazuje, zda mají členové Rady připomínky k předloženému zápisu.

Usnesení č. 4/06/26: Rada ÚSTR schvaluje zápis z 5. jednání Rady ÚSTR ze dne 27. dubna 2026.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 4:1:1

Pro: J. Mihola, J. Mrzena, M. Klíma, L. Navara

Proti: M. MacDonagh – Pajerová

Zdržel se: H. Kubátová

Usnesení bylo přijato.

(M. Palouš byl v momentě hlasování odpojen.)

Bod 5/ Výroční zpráva 2025

J. Mihola děkuje všem členům Rady, kteří připomínkovali Výroční zprávu 2025. J. Mihola hodnotí pozitivně grafické zpracování oproti minulému roku. Žádá členy Rady, aby ve svých připomínkách v této fázi byli konkrétní. Konstatuje, že Rada jako kolektivní orgán má sedm členů a sedm různých vizí. J. Mihola otevírá diskusi k připomínkám k poslední verzi. M. Klíma souhlasí s J. Miholou, že bylo dospěno k posunu a je na čase schvalování Výroční zprávy uzavřít. Všechny připomínky, které ke zprávě přetrvávají by měly být nezapomenuty a použity při zpracování Výroční zprávy za tento rok. L. Navara zdůrazňuje, že je důležité, jak je zpráva napsána – jazykově správně – a chyby typu překlepů apod., by měly být odstraněny. Navrhuje se na příštích jednáních ke způsobu přijímání Výroční zprávy vrátit a dospět k tomu, aby se situace z letošního roku neopakovala. K obsahové části považuje za důležité doplnit odůvodnění, proč by mělo dojít k tomu, aby ÚSTR získal stále sídlo v majetku státu.

L. Kudrna souhlasí s výše uvedeným, dále konstatuje, že ÚSTR je stále v úzkém kontaktu s ÚZSVM a situace se stálou budovou je stejná. L. Kudrna navrhuje, aby vznikla pracovní skupina pro Výroční zprávu a zastává názor, aby příští Výroční zpráva byla stručná, a to v rozsahu 15-20 stran. L. Kudrna vyjadřuje velké poděkování [REDAKCE] za její mimořádnou práci na Výroční zprávě.

J. Mihola konstatuje, že nastal velký posun a většina připomínek byla zpracována. J. Mrzena oceňuje to, jakým způsobem se Výroční zpráva obsahově i vizuálně změnila oproti minulému roku, ale vnímá prostor pro zlepšení. Podporuje návrh L. Navary ohledně doplnění proč ÚSTR potřebuje vlastní sídlo. Upozorňuje, že Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ÚSTR za předchozí kalendářní rok je jediný souhrnný ucelený materiál o činnosti ÚSTR a ABS. Domnívá se, že by plynule měla pokračovat rozprava k Výroční zprávě 2026. Souhlasí s L. Kudrnou ohledně vytvoření pracovní skupiny ve složení koordinátor za ÚSTR a ABS, jeden – dva členové Rady. Souhlasí i s navrhovanou stručností. Vnímá, že Výroční zprávě předchází Plán činnosti, který Rada také schvaluje, obojí by se mělo sjednotit.

M. MacDonagh – Pajerová konstatuje, že Výroční zprávou Rada říká daňovým poplatníkům, veřejnosti, novinářům a Parlamentu ČR, jestli Rada vnímá, zda instituce jimi svěřená funguje dobře nebo ne. Konstatuje, že situace s Výroční zprávou za rok 2024 byla varováním, že Rada nejedná jako nejvyšší orgán Ústavu. Domnívá se, že Výroční zpráva neposkytuje úplný obraz o stavu a činnosti Ústavu. L. Kudrna M. MacDonagh – Pajerovou vyzývá, ať sdělí konkrétní výhrady ke konkrétním věcem, což M. MacDonagh Pajerová neučinila.

Usnesení č. 5/06/26: Rada ÚSTR schvaluje Výroční zprávu 2025 v souladu s § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 181/2007 Sb.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 5:1:1

Pro: J. Mihola, J. Mrzena, M. Klíma, M. Palouš, L. Navara

Proti: M. MacDonagh – Pajerová

Zdržel se: H. Kubátová

Usnesení bylo přijato.

Bod 6/ Informace o činnosti

L. Kudrna informuje členy Rady o činnosti Ústavu za uběhlé období. Zaměstnanci Ústavu uskutečnili 23 přednášek, z toho bylo 16 přednášek pro školy, devět prezentací publikací, spojených s přednáškou, proběhlo či probíhá pět výstav. Vyšlo nové číslo časopisu Paměť a dějiny. Agenda zákona asanace, ochranného dohledu, Třetího odboje nadále běží. Velkého mediálního zájmu se dočkala digitalizace dokumentů z provenience KGB na Ukrajině. 23. dubna odstartoval první díl ze série 30 případů Majora Zemana, přednáškový sál byl plně obsazen, akce zaznamenala mimořádný mediální zájem. Další díl cyklu proběhne 21. května v Muzeu Policie.

Dále L. Kudrna informuje, že se v květnu v Arše uskutečnila konference Přestavba, proběhla prezentace knihy Popravení v Brandýse nad Labem. Kniha Popravení získala první místo v kategorii Encyklopedie historická na veletrhu Svět Knihy.

Vedení ÚSTR a ABS jednalo s IPN o propojení databází a o spolupráci na společných konferencích. Na ÚPV PSP ČR byl L. Kudrnou a D. Výborovou předložen návrh závěrečného účtu, byl jednomyslně schválen, přičemž se Ústavu dostalo poděkování za jeho práci a činnost. Během daného období probíhala jednání s předsedy jednotlivých poslaneckých klubů ohledně zrušení § 17 zákona č. 181/2007 Sb. Dne 27. května bude na plénu Senátu projednávána Výroční zpráva za rok 2024.

L. Kudrna zve srdečně členy Rady na slavnostní otevření Knihovny Jána Langoše 25. května od 16.30 h.

K. Nedvědický informuje o delegaci ÚSTR, v čele s ředitelem OVV, do partnerských institucí na Ukrajinu. Dne 18. května proběhla v Kampusu Hybernská akce věnovaná projektům virtuální reality. Dne 21. května proběhne v Arše seminář Volby 1946. Dne 26. května se koná zasedání PEMC. Ve dnech 27. – 29. května proběhne plenární zasedání ENRS. Skončil úspěšný cyklus Rudí kati, spolupráce s ČRo Plus bude pokračovat. Proběhlo jednání se starostou Prahy 6 – byly domluvené společné akce.

Usnesení č. 6/06/26: Rada ÚSTR bere na vědomí informace o činnosti ÚSTR.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0

Usnesení bylo přijato.

Bod 7/ Podklady pro návrh rozpočtu pro rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028–2029

D. Výborová informuje členy Rady o doplněných podkladech pro návrh rozpočtu pro rok 2027–2029 a tzv. nadpožadavky, pro srovnání bylo členům Rady předloženo srovnání závazných ukazatelů pro roky 2026–2028 tak, jak jsou schválené a zajištěné ve státním rozpočtu a trend rozpočtu od roku 2023 do roku 2028 – skutečnost čerpání a výhledy.

M. Klíma děkuje za zaslané podklady, považuje je za srozumitelné. Doporučuje tyto podklady schválit. J. Mrzena považuje podklady za dostatečné a doporučuje je schválit.

L. Navara se před schválením podkladů dotazuje na bližší informace ke stálé expozici a možných úspor na základě využití již existujících výstav. K. Nedvědický podává informace.

M. Klíma se odpojil v 18:00.

Usnesení č. 7/06/26: Rada ÚSTR schvaluje podklady pro návrh rozpočtu pro rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028–2029 v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 181/2007 Sb.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 6:0:0

Usnesení bylo přijato.

Bod 8/ Stálá expozice ÚSTR – prezentace

M. MacDonagh – Pajerová by vzhledem k částce, kterou ÚSTR žádá od Ministerstva financí, ráda věděla více o připravované stálé expozici – zodpovědná osoba, autoři apod. Členové Rady se shodují, že pokud by ÚSTR dostal na expozici částku v rámci nadpožadavků od Ministerstva financí, Rada ÚSTR se k tomuto tématu vrátí.

Usnesení č. 8/06/26: Rada ÚSTR bere na vědomí informace o stálé expozici ÚSTR. V případě schválení navýšení rozpočtu na expozici žádá bližší informace ohledně záměru přípravy a realizace stálé expozice ÚSTR.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 6:0:0

Usnesení bylo přijato.

Bod 9/ Různé

Rada ÚSTR projednala odvolání proti rozhodnutí Ústavu žadatele o informaci podle 106/1999 Sb. Zákona o svobodném přístupu k informacím [REDAKCE]

Usnesení č. 9/06/26: Rada ÚSTR odvolání žadatele zamítá a potvrzuje rozhodnutí Ústavu pro studium totalitních režimů.

Hlasování (pro: proti: zdržel se): 6:0:0

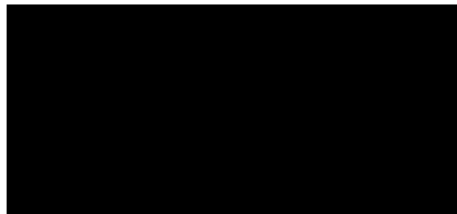
Usnesení bylo přijato.

J. Mrzena konstatuje, že by Rada ÚSTR měla odpovědět na dopis [REDAKCE]. M. MacDonagh – Pajerová navrhuje [REDAKCE] pozvat na jednání Rady. J. Mrzena navrhuje, aby společně s M. Klímou vypracoval v této záležitosti návrh postupu a odpovědi [REDAKCE]. L. Navara souhlasí s tímto návrhem. J. Mihola na základě proběhlé diskuse žádá, aby se do budoucna v těchto záležitostech pracovalo s podloženými, relevantními informacemi. M. Palouš se vymezuje proti nepravdivým tvrzením [REDAKCE] v Senátu.

Členové Rady určili termíny jednání Rady ÚSTR v 2. pololetí roku 2026 následovně: 17. června (Kanice, od 10:00), 29. července, 26. srpna, 30. září, 21. říjen, 25. listopad, 16. prosince.

Předseda J. Mihola ukončuje jednání v 19:10.

Termín příštího zasedání: 17. června 2026 od 10:00, Kanice.



Mgr. Jiří Mihola, Ph.D.

předseda Rady
Ústavu pro studium totalitních režimů