

Č. j. USTR 2-22/2026  
PID USTRX002WX6S

Počet stran: 7  
Počet příloh: 0

Praha dne 27. dubna 2026

### **Zápis z 5. veřejného jednání Rady ÚSTR**

**Datum: 27. dubna 2026 v 15:30 hodin**

**Místo konání:** Palác Archa, velká zasedací místnost

**Přítomni:** J. Mihola, J. Mrzena, V. Šustek, M. Klíma, L. Navara, L. Kudrna, K. Nedvědický, D. Výborová

**Zoom:** M. Palouš, M. MacDonagh-Pajerová

**Zápis napsal** [REDACTED]

---

### **NÁVRH PROGRAMU:**

- 1) Schválení programu, *K projednání a k rozhodnutí*
- 2) Verifikace zápisu ze 4. jednání Rady ÚSTR 2026, *K projednání a k rozhodnutí*
- 3) Podklady pro sestavení návrhu rozpočtu pro roky 2027–2029 (Předkladatel: D. Výborová), *K projednání a k rozhodnutí*
- 4) Výroční zpráva 2025 (Předkladatel: L. Kudrna), *K projednání a k rozhodnutí*
- 5) Informace o činnosti (Předkladatel: L. Kudrna), *Pro informaci*
- 6) Různé

Předseda J. Mihola zahajuje jednání v 15:30.

### **Bod 1/ Schválení programu**

J. Mihola se dotazuje, zda mají členové Rady připomínky k předloženému programu. L. Kudrna žádá o předřazení bodu 5/ Informace o činnosti jako bod 3/.

M. Klíma žádá dle Jednacího řádu Rady ÚSTR o zdůvodnění online připojení M. Palouše a M. MacDonagh – Pajerové. M. Palouš uvádí, že je pracovně v USA, kde se účastní jednání a konferencí. M. MacDonagh – Pajerová žádá uvést do zápisu, že tento dotaz považuje za nevhodný, protože ti členové Rady, kteří ještě nejsou v důchodovém věku např. učí na vysoké škole. Uvádí, že s tímto termínem jednání Rady nepočítala, je ráda, že se může zúčastnit alespoň online. M. Klíma to nepovažuje za nemístný dotaz – pokud se má dodržovat Jednací řád, tak žádá o sdělení, z jakých důvodů se nemůže M. MacDonagh – Pajerová zúčastnit osobně. M. MacDonagh – Pajerová uvádí, že má časový rozvrh na univerzitě, který narušovala, když byla předsedkyně Rady a nyní, když je prostou členkou, nedává preferenci Radě před povinnostmi na univerzitě. Na jednání Rady se nemohla dostavit osobně, a to také sdělila předsedovi Rady. L. Kudrna doplňuje, že pokud má sekretariát správné informace z fakulty, paní M. MacDonagh – Pajerová učí pouze v úterý, od 15.00 do 17.30 hodin.

**Usnesení č. 1/05/26 Rada ÚSTR souhlasí s přítomností M. Palouše na jednání Rady distančně – online prostřednictvím aplikace Zoom.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 2/05/26 Rada ÚSTR souhlasí s přítomností M. MacDonagh – Pajerové na jednání Rady distančně – online prostřednictvím aplikace Zoom.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 5:1:1**

Usnesení bylo přijato.

**Pro:** J. Mihola, J. Mrzena, M. Palouš, L. Navara, M. MacDonagh – Pajerová

**Proti:** V. Šustek

**Zdržel se:** M. Klíma

**Usnesení č. 3/05/26 Rada ÚSTR schvaluje program 5. jednání dne 27. dubna s předřazením bodu 5/ Informace o činnosti za bod 2/ Verifikace zápisu.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato.

## **Bod 2/ Verifikace zápisu ze 4. jednání Rady ÚSTR 2026**

J. Mihola se dotazuje, zda má někdo z členů Rady připomínky k předloženému návrhu zápisu. Členové Rady se shodli, že v rámci zápisu ze 4. jednání bude část [REDAKCE]

[REDAKCE] zařazena do bodu Různé.

## **Usnesení č. 4/05/26: Rada ÚSTR souhlasí se zařazením [REDAKCE]**

[REDAKCE] zařazena do bodu Různé v zápise ze 4. jednání Rady ÚSTR.

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato.

## **Usnesení č. 5/05/26: Rada ÚSTR schvaluje zápis ze 4. jednání Rady ÚSTR ze dne 25. března 2026.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 6:0:1**

**Pro:** J. Mihola, J. Mrzena, V. Šustek, M. Klíma, M. Palouš, L. Navara

**Proti:**

**Zdržel se:** M. MacDonagh – Pajerová

Usnesení bylo přijato.

M. MacDonagh – Pajerová uvádí, že se bude systematicky zdržovat hlasování o verifikaci zápisu, dokud bude zápis zpracovávat kancelář ředitele. Takto bude hlasovat, dokud nebude mít Rada nezávislý sekretariát a nebude Rada fungovat jako nezávislá Rada.

## **Bod 3/ Informace o činnosti**

L. Kudrna informuje členy Rady o činnosti ÚSTR za poslední měsíc – uskutečnilo se 28 přednášek pro veřejnost a školy – z toho OOV 21 přednášek pro školy. L. Kudrna děkuje [REDAKCE] za velký počet uskutečněných přednášek za měsíc duben. Proběhlo projektové dopoledne ÚSTR a 3Kino pro gymnázia. Dále jeden seminář, tři prezentace knih pro veřejnost a pět výstav.

L. Kudrna uvádí, že mimořádně úspěšné bylo zahájení cyklu 30 případů majora Zemana. Uskutečnilo se třetí zasedání Vědecké rady. Došlo k odeslání prvního, rozšířeného seznamu bývalých komunistických prominentů pro MPSV – cca 500 jmen, další seznamy budou následovat. Agenda zákona k Asanaci, ochrannému dohledu a 3. odboji běží dle harmonogramu. Rovněž byly dokončeny první dvě učební pomůcky – Komunismus a 3. odboj.

V nejbližší době zasedne pracovní skupina k novým edukačním pomůckám. Dále byly zpracovány tři nové pracovní listy pro učitele.

Na webu ÚSTR je dostupný odkaz na zdařilý rozhlasový cyklus Rudí kati. Vedení pokračuje v aktivitách směřujících ke zrušení § 17.

K. Nedvědický informuje, že cyklus 30 případů majora Zemana bude pokračovat 21. května v Muzeu Policie ČR, dvěma díly v červnu v Arše. Došlo k podepsání memoranda s Českou televizí, která je nyní generálním, mediálním partnerem ÚSTR. Byl navázán kontakt se stálým zastoupením státu Bavorsko v ČR. Kolegové z ÚSTR vystupují aktivně ve sdělovacích prostředcích. Ve dnech 28. – 29. dubna proběhne jednání ve Varšavě s vedením IPN a Archivem IPN – propojení digitalizátů a databází. Tento týden se vypraví delegace ÚSTR na Ukrajinu, v čele s ředitelem OVV. Proběhlo jednání s maďarským velvyslancem ohledně konkrétní spolupráce na konferencích a letní škole ze strany NEBu. Rovněž byla navázána spolupráce s albánskými a rumunskými kolegy.

Byla domluvena výuka sylabů ÚSTR na CEVRO (Zakázaná kultura od r. 1938–1989), v jednání je výuka na Panevropské univerzitě.

Celý duben je v Knihkupectví Academia na Václavském náměstí prezentace práce ÚSTR.

Členové Rady následně kladli dotazy, připomínky a doplňující komentáře, které byli L. Kudrnou a K. Nedvědickým zodpovězeny.

#### **Usnesení č. 6/05/26: Rada ÚSTR bere na vědomí informace o činnosti.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato.

#### **Bod 4/ Podklady pro sestavení návrhu rozpočtu pro roky 2027–2029**

D. Výborová informuje členy Rady, že dopisem z 25. března 2026 se na ředitele ÚSTR obrátil ředitel příslušného odboru Min. financí se žádostí o zpracování a předložení podkladů pro přípravu návrhu rozpočtu na rok 2027 a střednědobého výhledu na roky 2028–2029. Členové Rady obdrželi podklady k tzv. nadpožadavkům na roky 2027–2029, které byly odeslány na Ministerstvo financí.

M. Klíma považuje podklady k tomuto bodu za nedostatečné, chybějí celkové náklady a k jednotlivým bodům nadpožadavků žádá o podání více informací a rozpoložování jednotlivých nadpožadavků.

J. Mrzena navrhuje se k projednání tohoto bodu vrátit podrobněji na některém z příštích jednání Rady.

**Usnesení č. 7/05/26: Rada ÚSTR obdržela informaci o doplňujících podkladech návrhu rozpočtu na roky 2027–2029 „Komentář k požadavkům na změnu objemu výdajů oproti střednědobému výhledu státního rozpočtu na rok 2027 s dopadem do roku 2028 a 2029.“ Rada žádá o podrobnější informaci a upřesnění zmíněných položek v kontextu rozpočtu ÚSTR na rok 2027–2029 na příštím zasedání. Rada žádá o podrobnější ekonomickou i obsahovou informaci ke stále expozici Ústavu. Rada žádá podrobnější materiál k návrhu stále expozice Ústavu 2027.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato.

### **Bod 5/ Výroční zpráva 2025**

L. Kudrna informuje členy Rady o aktuálním stavu Výroční zprávy – přepracovává se grafika, budou doplněny texty a další technické dle připomínek členů Rady.

Členové Rady následně rekapitulovali zaslané připomínky a připomínky z předešlého jednání Rady k poslední verzi Výroční zprávy. Na základě diskuse členů Rady bylo domluveno, že budou dvě úvodní slova, a to ředitele ÚSTR a předsedy Rady ÚSTR. O podobě další Výroční zprávy za rok 2026 bude probíhat debata i nadále, aby byla jasná vize pro podobu další Výroční zprávy.

**Usnesení č. 8/05/26: Rada ÚSTR prodiskutovala aktuální draft Výroční zprávy 2025. Rada znovu prodiskutovala došlé připomínky, které budou akceptovány ve finální verzi, která bude zaslána ředitelem ÚSTR Radě ÚSTR. Rada ÚSTR pověřila předsedu Rady, aby napsal úvodní slovo vč. zdůraznění nejdůležitějších činností Rady ÚSTR v roce 2025.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato

Výroční zpráva bude zaslána členům Rady e-mailem a bude odhlasována per rollam.

### **Bod 6/ Různé**

J. Mihola, M. Klíma a J. Mrzena informují členy Rady o průběhu jednání senátního výboru VVVK.

L. Kudrna konstatuje, že by rád uvedl na pravou míru tvrzení, které bylo proneseno na jednání VVVK, kdy předseda VVVK J. Růžička uvedl, že na základě vlastního šetření zjistil, že Ústav mohl mít k dispozici budovu Národní rozvojové banky na Florenci, a kterou vedení Ústavu odmítlo. Stejná nabídka měla zaznít směrem k ÚZSVM, které nabídku rovněž odmítlo. J. Růžička svá tvrzení nepodložil žádným dokumentem a Ústavu bylo na základě žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. sděleno, že toto tvrzení opírá výhradně

na základě telefonátu ze srpna 2025 s předsedou představenstva NRB

K těmto tvrzením L. Kudrna uvedl:

- NRB prodala budovu na Florenci v červnu 2022 Pentě za 220 mil. Kč, budovu v Jeruzalémské ulici prodala v prosinci roku 2022 fondu Investika za 380 mil. Kč – obě budovy byly prodány soukromým investorům již v roce 2022. V srpnu roku 2025 nevlastnila banka ani stát žádnou z těchto ploch, která by mohla být bezplatně převedena Ústavu.
- [REDAKCE] v červnu 2022 v NRB nepůsobil. Byl jmenován do funkce až v květnu 2023 – v době, kdy byly obě budovy již prodány.
- NRB na základě žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. sdělila Ústavu následující (č.j. 4300/112681/2026):
  - Ad 1. – ano, rozhovor proběhl. Jeho obsahem bylo podání informací o stavu prodeje nemovitosti Banky v ulici Na Florenci, Praha 1 (dále jen „Nemovitost“).*
  - Ad 2. – nabídka Nemovitosti vůči Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových učiněna byla, avšak bez vztahu k Ústavu pro studium totalitních režimů.*
  - Ad 3. – k nabídce Nemovitosti pro potřeby Ústav pro studium totalitních režimů vůči Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nedošlo.*
  - Ad 4. – k nabídce Nemovitosti vůči Ústavu pro studium totalitních režimů nedošlo.*
  - Ad 5. – k nabídce Nemovitosti vůči Ústavu pro studium totalitních režimů nedošlo a v této věci nebyla ani vedena žádná osobní jednání mezi Bankou a Ústavem pro studium totalitních režimů.*

K. Nedvědický informuje členy Rady o průběhu jednání VVVK, kterého se osobně zúčastnil, a kde předložil jasná fakta a dokumenty vůči tvrzením, která na jednání VVVK zazněla. Zdůrazňuje, že to nebyl pouze M. Vodrážka, kterému bylo znemožněno vystoupit, ale také bylo odmítnuto vystoupení vedoucího kanceláře ředitele ABS L. Augustína, který měl v zastoupení za ředitele ABS M. Urbánka prezentovat Zprávu o ABS – tedy zprávu, kterou Senátu přeložila Rada ÚSTR na základě ustanovení § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 181/2007 Sb. o ÚSTR a ABS, kdy *do působnosti Rady náleží sledovat a vyhodnocovat zabezpečení přístupu k dokumentům a archiváliím uloženým v Archivu a výsledky předkládat jednou ročně k projednání Senátu.* Stejnou zprávu projednaly již také senátní Ústavně-právní výbor a Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, kteří zprávu vzali na vědomí s podporou zachování ABS v ÚSTR a doporučili ji vzít na vědomí plénu Senátu. VVVK podporuje přesun ABS do Národního archivu, odmítl pojednat zprávu o zpřístupňování archiválií a dokumentů ABS a nedoporučil plénu Senátu se touto zprávou zabývat.

**Usnesení č. 9/05/26: Tři členové Rady ÚSTR, kteří se zúčastnili jednání senátního VVVK, podali zevrubnou informaci o jednání výboru, jeho usneseníh a nedoporučení vzetí na vědomí Výroční zprávy 2024 Senátu.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato

J. Mrzena informuje o své účasti na konferenci *Národní paměťové instituce zemí V4*, kterou pořádal P. Žaček v Poslanecké sněmovně.

**Usnesení č. 10/05/26: Rada ÚSTR souhlasí s návrhem M. Klímy v následujících bodech:**

- 1. Pokud člen pošle před jednáním materiál týkající se některého z bodů jednání, sekretariát ho bezodkladně zařadí do složky projednávaných materiálů na sharepointu Rady a rozešle ho všem radním, pokud nebyli mezi adresáty.**
- 2. Pokud se radní vyjadřuje s předstihem před jednáním Rady k podkladům rozeslaným radním před jednáním Rady, učiní tak nejpozději 48 hodin před termínem jednání Rady.**
- 3. Je-li v programu bod, k němuž radní mají dodat stanovisko v určitém termínu, sekretariát radním tento termín včas připomene a postará se o to, aby bylo stanovisko v termínu dáno vč. případného stanoviska: nevyjadřují se.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato

**Usnesení č. 11/05/26: Rada ÚSTR schvaluje vnitřní předpis směrnice ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Pravidla tvorby a hospodaření s fondem kulturních a sociálních potřeb č.j. USTR 462-3/2026 v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 181/2007 Sb.**

**Hlasování (pro: proti: zdržel se): 7:0:0**

Usnesení bylo přijato

Členové Rady děkují za spolupráci radnímu V. Šustkovi, kterému končí mandát v Radě ÚSTR.

Předseda J. Mihola ukončuje jednání v 19:45.

Termín příštího zasedání: 20. května 2026, Archa.



Mgr. Jiří Mihola, Ph.D.

předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů