

USTRX002NQEA

sp.zn.: ÚSTR 642/2025
č. j.: ÚSTR 642-2/2025

Vážený pan
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

e-mail: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Praha dne: *dle elektronického podpisu*
Počet listů: 1
Přílohy: 2

Odpověď na žádost o informace

Vážený pane předsedo,

k jednotlivým bodům Vaší žádosti ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme následující:

1) Ústav pro studium totalitních režimů si vyžádal přímé poskytnutí právní analýzy podle veřejného tvrzení senátora XXXXXXXXXXXXXXXX, předsedy Výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a petice Senátu PČR, zpracovaného legislativním odborem Senátu k otázce odvolání XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z funkce předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů (viz příloha č.1).

2) Vyžádané stanovisko jsme v požadovaném znění neobdrželi, s ohledem na jasně potvrzenou neexistenci takové analýzy, odpověď Senátu je přiložena v příloze č. 2.

S pozdravem

doc. PhDr. Ladislav Kudrna, Ph.D.
ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů
v z. JUDr. Kamil Nedvědický, Ph.D.
1. náměstek ředitele Ústavu

[]



ČESKÁ REPUBLIKA – KANCELÁŘ SENÁTU

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ A LIDSKÝCH ZDROJŮ

Č. J. 11852/2025/S

Č. j. USTR 506-1/2025

PRAHA
4. 7. 2025

VYŘIZUJE:

ADRESÁT:

Česká republika – Ústav pro studium
totalitních režimů
Na Poříčí 1047/26
110 00 Praha 1

DS: dbzaa4r

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Česká republika – Kancelář Senátu, IČO 63839407, se sídlem Valdštejnské náměstí 17/4, Malá Strana, 118 01 Praha 1 („Kancelář Senátu“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („InfZ“), obdržela dne 23. 6. 2025 žádost žadatele:

Česká republika - Ústav pro studium totalitních režimů, se sídlem Na Poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1 („žadatel“)

o poskytnutí informací podle tohoto zákona.

K žádosti žadatele ve znění:

„Vážená paní, vážený pane,

na 10. schůzi Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice konané dne 3. 6. 2025 zaznělo /viz audio záznam pořízený ze schůze tohoto výboru/, že tento výbor obdržel právní rozbor zpracovaný legislativním odborem Senátu k otázce odvolání p. [REDACTED] z funkce předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů.

Tímto Vás podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o přímé poskytnutí (do datové schránky Ústavu) výše uvedeného dokumentu, na který se výbor Senátu při své schůzi přímo odkazoval.“

sděluje Kancelář Senátu následující informace:

Vámi uvedená informace, kterou prezentoval [REDACTED] předseda Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice („VVVK“) na 10. schůzi výboru konané dne 3. 6. 2025, nebyla zcela přesná a dovolujeme si uvést ji na pravou míru.

Odbor legislativní Kanceláře Senátu („OL“) nezpracovával právní rozbor k otázce odvolání předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů („ÚSTR“), ani v této souvislosti nevyhotovoval žádné formální stanovisko. Na základě e-mailové žádosti předsedy VVVK o posouzení jím zaslaných podkladů (zejm. komunikace předsedy VVVK s místopředsedou Rady ÚSTR) poskytl OL dne 15. 5. 2025 VVVK (rovněž e-mailem) neformální vyjádření konzultativní povahy, a to výhradně k otázce legality svolání mimořádného jednání Rady ÚSTR dne 5. 5. 2025.

Vyjádření bylo následujícího znění:

„Postup svolání jednání Rady ÚSTR dne 5.5.2025, jak se jeví z materiálů, jež nám jsou dostupné, podle našeho názoru nebyl v souladu se zákonem č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a s Jednacím řádem Rady ÚSTR. Podle § 8 věty druhé zákona č. 181/2007 Sb. jednání Rady svolává a řídí její předseda. Místopředseda tak činí toliko v jeho nepřítomnosti. Obdobné vyplývá z čl. 5 odst. 6 Jednacího řádu. Nepřítomností je třeba podle našeho názoru, v souladu s výkladovou praxí týkající se i jiných orgánů, vnímat nikoliv nepřítomnost nahodilou, ale déle trvající, resp. takovou, která by narušila předpokládaný pravidelný běh věcí. Zároveň zásadně nelze nepřítomností chápat ať již skutečnou, ať již domnělou nečinnost předsedy. S ohledem na předmět úkonu (svolání jednání Rady) lze o zástupčí pravomoci místopředsedy uvažovat zpravidla v případě, že předseda Rady není zvolen buď vůbec, nebo jeho (déletrvající) nepřítomnost znemožňuje svolat jednání rady ve lhůtách stanovených Jednacím řádem. Skutkové okolnosti nastíněné v dopisu [redacted] Ph.D., panu předsedovi [redacted] jakož i doplňující informace vyplývající z rozboru [redacted] však podle našeho názoru takovému stavu věcí nenásvědčují.

Pokud předmětné jednání Rady bylo iniciováno 5 členy Rady, byla předsedkyně Rady podle čl. 3 odst. 3 Jednacího řádu povinna jednání Rady svolat. Z Jednacího řádu však nevyplývá povinnost svolat takové mimořádné jednání v iniciátory navrženém termínu. Jednací řád v čl. 3 odst. 3 zároveň stanoví, že tak předseda učiní zpravidla do deseti kalendářních dnů. Jestliže tedy 28.4.2025 členové Rady iniciovali svolání mimořádného jednání s tím, že navrhli jeho konání dne 2.5.2025, byla předsedkyně povinna na základě takového návrhu jednání svolat, nikoliv však nutně v navržený termín. Odmítnutí předsedkyně Rady ÚSTR svolat jednání v navrhovaném termínu z důvodu své plánované nepřítomnosti, aniž navrhla termín jiný, popřípadě odmítnutí svolat jednání v dalším náhradním termínu (5.5.2025) s odkazem na chybějící podklady, se členům Rady snad mohlo sice subjektivně jevit jako nepřipadné či účelové, podle našeho názoru však tyto skutečnosti v danou chvíli nijak neodůvodňovaly postup, který posléze zvolil místopředseda Rady, tj. „svémocné“ svolání mimořádného jednání Rady. Místopředsedou Rady zmiňovaný odkaz na nutnost „naplnění stanovené lhůty dle Jednacího řádu“ tu neobstojí – jak již bylo uvedeno, lhůta pro svolání mimořádného jednání z popudu členů Rady je toliko pořádková, nadto v daný okamžik ještě stále plynula. O to spíše pak tento postup nebyl případný, pokud předsedkyně Rady nakonec jednání Rady ÚSTR s navrženým programem dne 4.5.2025 svolala, a to na den 14.5.2025.“

Uvedené vyjádření Vám nemůžeme poskytnout jako samostatný dokument, neboť v takové podobě nebylo vyhotoveno.

S pozdravem

Mgr. Anna Novotná
Digitálně podepsal
Mgr. Anna Novotná
Datum: 2025.07.04
11:29:59 +02'00'

Mgr. Anna Novotná
ředitelka Odboru vnitřních věcí a lidských zdrojů