

DOTAZ:

Žádám vás tímto o poskytnutí následujících informací a dokumentů, a to neanonymizovanou formou, neboť se informace týkají nového ředitele ÚSTR. Ředitel ÚSTR je statutárním zástupcem organizační složky státu a současně představitelem samostatné kapitoly státního rozpočtu. Zájem veřejnosti na transparentnosti tedy vysoce převyšuje zájem na ochranu osobních údajů nejvyššího představitele této státní instituce, který proto musí snést i takovýto zásah do soukromí:

1. Zabývala se Vědecká rada ÚSTR (VR) v letech 2020–2022 podezřením na plagiátorství zaměstnance ÚSTR doc. Ph.Dr. Ladislava Kudrny, Ph.D.?
2. Pokud ano, kdy se VR podezřením na plagiátorství zabývala (v jakém období, na kterých jednáních)?
3. Čeho se podezření na plagiátorství týkalo (které/kterých odborných publikací)?
4. Jak VR o podezření rozhodla?
5. Na základě, jakých podkladů a dokumentů, recenzí či rozborů VR rozhodla? Žádám o poskytnutí těchto dokumentů a podkladových materiálů.
6. Byla o této skutečnosti informována Rada ÚSTR? Pokud ano, kdy?
7. Jaký postoj k plagiátorství jednotliví členové Rady ÚSTR zaujali a k jakému postupu zavázali ředitele ÚSTR? Pokud k postoji Rady ÚSTR existují nějaká usnesení, instrukce nebo dokumenty, pak žádám i o jejich kopie.
8. Jaké důsledky z toho vyplynuly pro pana Ladislava Kudrnu, zejm. od jeho nadřízených, nebo ze strany zaměstnavatele – prosím o písemné dokumenty.

POSKYTNUTÁ INFORMACE:

Ad) 1

Ano, Vědecká rada (dále jen „VR“) se zabývala podezřením na plagiátorství doc. PhDr. Ladislava Kudrny, Ph.D.

Ad 2)

VR se podezřením na plagiátorské jednání doc. PhDr. Ladislava Kudrny, Ph.D. zabývala na svých zasedáních 29.1.2021 a 5.11.2021.

Ad 3)

Podezření se týkalo jedné kapitoly, úvodní, v odborné publikaci doc. PhDr. Ladislava Kudrny, Ph.D. „Bojovali a umírali v Indočíně. První vietnamská válka a Čechoslováci v cizinecké legii.“, Praha 2011.

Ad 4)

VR dospěla k závěru, že se jedná o plagiátorství, a to přestože strojová kontrola (dva antiplagiátorské programy) neodhalila žádné pochybení. Tři členové pracovní skupiny VR ale po ruční kontrole úvodní kapitoly nesprávný postup konstatovali, sdělili ale, že současně platí, že i v místech, kde autor s poznámkovým aparátem nepracuje, se ke zdrojům hlásí, explicitně

je tedy nezatajuje a na konci příslušné kapitoly je uvádí s formulací „tato kapitola byla zpracována za pomoci“.

Ad 5)

Žádné recenze, dokumenty, podklady či rozborů si VŘ nevyžádala, vše bylo na základě stanoviska tří členů pracovní skupiny VR.

Ad 6)

Ano, Rada ÚSTR byla o této skutečnosti informována na jejím zasedání dne 23. 6. 2021.

Ad 7)

Rada ÚSTR nepřijala v této věci žádné usnesení. Neexistují ani žádná rozhodnutí, ani dokumenty.

Ad 8)

Doc. PhDr. Ladislav Kudrna, Ph.D. nebyl v pracovně právní rovině nijak postižen.