

Prohlášení Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

My, níže podepsané členky a členové Vědecké rady ÚSTR tímto reagujeme na volbu nového vedení ústavu ze dne 2. 3. 2022.

- 1) Svým členstvím ve Vědecké radě ústavu jsme mimo jiné vyjádřili podporu dosavadnímu směřování a vedení ústavu, které se snažilo vymanit z jednostranných politických klišé, vytvořit prostředí kritického historického přístupu a navázat na mezinárodní vědecké metody a debaty. To vše přineslo pozitivní výsledky pro image ÚSTR doma i v zahraničí: badatelé a badatelky ústavu jsou zváni na domácí i zahraniční konference, začali častěji publikovat v recenzovaných časopisech doma i v zahraničí, ÚSTR navázal spolupráci s renomovanými zahraničními vydavatelskými a zaznamenal řadu úspěchů v žádostech o externí výzkumné granty. Projekty ústavu a veřejné výstupy představují kvalitní obraz bádání, jeho prezentace i edukačních aktivit v oboru českých dějin 20 století. Stejně tak oceňujeme schopnost vedení ústavu zavádět systémy kritického hodnocení práce, důraz na standardy vědecké práce a otevírání ústavu spolupráci na místní i mezinárodní úrovni. K tomu sloužily i evaluační procesy stanovené podle kritérií pro badatelskou vědeckou práci, stejně jako pro péči o archivní materiály uplatňované na výzkumných a univerzitních vědeckých pracovištích v ČR i v zahraničí, jakož i v recenzovaných odborných časopisech.
- 2) Podrobně jsme se seznámili s koncepcemi kandidátů na vedení ústavu a považujeme volbu doc. Ladislava Kudrny za doklad opuštění principů výše zmíněného kritického přístupu k interpretaci dějin, neboť jím předložená koncepce vrací do profilu ústavu ideologický a konfrontační politický pohled na dějiny.
- 3) Vyjadřujeme pochybnost, zda je kandidát schopen garantovat plnění základních předpokladů profesionality práce historika. Vede nás k tomu případ plagiátorství doc. Ladislava Kudrny, kterým se VR ÚSTR zabývala a konstatovala jednoznačné odborné pochybení.
- 4) Tuto volbu považujeme ze strany Rady ÚSTR za problematickou z hlediska plnění zákonného poslání ÚSTR o nestrannosti zkoumání a navrhuje její revizi. Nepřispívá totiž ke kultivování profesních a demokratických hodnot vědeckého bádání, nenapomáhá rozvíjení standardů odborné práce a kritického myšlení. Naopak podporuje přístup, ve kterém otevřenou analýzu a věcnou polemiku nahrazují apriorní ideologizované předpoklady. Obáváme se, že z kandidátova programu vyplynou personální a koncepční změny v ÚSTR, které zhorší a znevěrohodní kvalitu a výsledky práce ústavu.

- 5) Se zvážení všech těchto okolností jsme se ke dni 30. 4. 2022 rozhodli rezignovat na členství ve Vědecké radě ÚSTR, protože za daných okolností nevidíme možnost nadále plnit funkci rady na základě vědeckých standardů.
- 6) Vyzýváme Radu ÚSTR k přehodnocení jejího rozhodnutí a nalezení takového personálního řešení, které nebude vyvolávat pochybnosti a neponese s sebou nebezpečí odborné izolace ústavu v České republice i v mezinárodní vědecké komunitě.

Prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.

Prof. Detlef Brandes

Doc. Peter Bugge, Ph.D. (*předseda*)

Prof. Dr. Tomáš Glanc

Prof. Pavel Kolář

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.

Prof. Mark Kramer

Prof. PhDr. Jiří Lach, M.A., Ph.D.

doc. Denisa Nečasová, Ph.D.

Prof. Libora Oates-Indruchová, Ph.D.

Dr. Sarah Scholl-Schneider

Prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.

Mgr. Vojtěch Vlček (*místopředseda*)

Prof. Dr. Martina Winkler

V Praze dne 27. 4. 2022

Se souhlasem všech členek a členů VR ÚSTR



Doc. Peter Bugge, Ph.D. (*předseda*)



Mgr. Vojtěch Vlček (*místopředseda*)