



ústav pro studium totalitních režimů

Čj.: USTR 104-6/2020
USTRX001T4LW

Praha, 17. prosince 2020
Počet stran: 3

Zápis z 6. jednání

Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 17. 12. 2020, 10 hod., nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha 3;
online prostřednictvím aplikace Zoom

Rada Ústavu: František Bublan, Karel Černý, Jiří Junek, Jiří Liška, Martin Palouš, Eduard Stehlík

Ústav pro studium totalitních režimů: Daniel Dušek, Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka,
Michael Pelíšek, Adéla Rádková

Zápis vyhotovila: Adéla Rádková

Program jednání:

1. Schválení programu
2. Verifikace zápisů z 5. jednání
3. Plán činnosti na rok 2021
8. Různé

Předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů E. Stehlík všechny přivítal a zahájil 6. jednání Rady ÚSTR v roce 2020.

Ad 1) Schválení programu

Usnesení: Program byl schválen v předloženém znění.

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Ad 2) Verifikace zápisů z 5. jednání

Předseda Rady E. Stehlík upozornil na chybu v zápisu z veřejné části jednání, která byla opravena.

Usnesení: Zápis z 5. jednání byly schváleny v předloženém znění s drobnou úpravou E. Stehlíka

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Ad 3) Plán činnosti na rok 2021

Z. Hazdra shrnul základní okruhy plánu činnosti na příští rok. Upozornil, že současná pandemická situace neumožňuje plánovat akce na příští rok tak jednoduše jako předchozí roky, nicméně i přesto se pracovníci Ústavu snaží plnit svou povinnost vůči veřejnosti prostřednictvím svých aktivit na poli výzkumu, vzdělávání a popularizace. Z. Hazdra také dodal, že některé z akcí plánovaných na rok 2020 se díky pandemii Covid-19 nemohly konat, a byly tudíž přesunuty na rok 2021.

E. Stehlík se zeptal na stav vyjednávání financování rekonstrukce. Z. Hazdra odpověděl, že jednání stále probíhají. M. Palouš se zeptal, jestli byl stanoven nějaký přibližný termín toho, dokdy budou jednání na MF probíhat a kdy padne definitivní rozhodnutí. O. Matějka upozornil, že není vůbec jasné, do kdy budou, zvláště v nynější komplikované situaci, jednání probíhat a sdělil, že vedení si netroufá ani odhadovat, kdy bude v této věci jasno.

F. Bublan se zeptal, jestli se některé z projektů nepodařilo dokončit kvůli nedostatečným finančním zdrojům. O. Matějka odpověděl, že pandemie měla dopad na činnost Ústavu z toho pohledu, že historičky a historikové nemohli tolik cestovat do archivů. Dodal, že se vedení rozhodlo ušetřené peníze investovat do interní soutěže o překlady publikací s cílem podpoření internacionalizace výzkumu. Publikace podpořené k překladu byly vybrány komisí s většinou externích členů.

E. Stehlík se zeptal, které publikace byly podpořeny. O. Matějka uvedl seznam podpořených publikací:

1. Plachá, Pavla: *Československé ženy v nacistickém koncentračním táboře*
2. Dvořák, Jan; Hradilek, Adam: *Židé v Gulagu. Sovětské pracovní a zajatecké tábory za druhé světové války ve vzpomínkách židovských uprchlíků z Československa*
3. Bílý, Matěj; Lóži, Marián; Šlouf, Jakub: *Nervová vlákna diktatury*
4. Pinerová, Klára; Louč, Michal; Bušková, Kristýna: *Vězení jako zrcadlo společnosti. Vězeňství v českých zemích v letech 1966-1992*
5. Bílý, Matěj: *Varšavská smlouva 1985-1991. Dezintegrace a rozpad*

M. Palouš se zeptal, kolik bylo přihlášených publikací a podle jakých kritérií se vybíralo. O. Matějka uvedl, že se vybralo 5 publikací z 18 a kritéria byla: odborná kvalita textu a relevance pro vybrané zahraniční publikum (60 %); stylistická kvalita a zpracování textu s ohledem na zvolené médium a publikum, včetně odhadu šance na přijetí (20 %); organizační vklad do zajištění cizojazyčného vydání – výběr média, stav předjednání, příp. spolufinancování (20 %).

J. Liška zopakoval své otázky z období projednávání výsledků evaluace a požádal o seznam nejlépe hodnocených publikací. Dále požádal o informaci ohledně spolupráce Oddělení vzdělávání s MŠMT a také spolupráce Ústavu s Muzeem XX. století. O. Matějka odpověděl, že Muzeum XX. století teprve nedávno zahájilo svou činnost, zároveň dodal, že spolupráci se vedení Ústavu nebrání a on sám je členem Dozorčí rady. Oddělení vzdělávání s MŠMT připravují velký projekt zaměřený na inovaci didaktiky dějepisu a její šíření do českých škol. Přitom bude využita vzdělávací aplikace HistoryLab.cz. Dodal, že důvodem pro nezveřejnění výsledků evaluace jsou její pravidla schválená Radou Ústavu, kde bylo ukotveno, že výsledky první fáze evaluace zůstanou důvěrné a budou sloužit jako podklad pro fázi druhou. Veřejně dostupné jsou naopak hodnotící zprávy z obou fází, které byly Radě předány.

M. Palouš se zeptal, kdy bude zorganizována debata k pojmu totalitarismu. O. Matějka odpověděl, že s debatou počítá, je však potřeba nalézt vhodný termín. M. Palouš požádal podobně jako radní J. Liška o seznam hodnocených publikací s posudky. O. Matějka odpověděl, že jednotlivá hodnocení sloužila jako podklad pro Oborovou komisi pro druhou fázi evaluace. Dodal, že tato pravidla platí i jinde, např. na AV ČR, a to z dobrých důvodů. Jakékoli zveřejňování hodnocení či posudků tohoto typu vede k odpoutávání pozornosti od toho podstatného, tedy od celkového hodnocení práce instituce. Zároveň se tím nadměru poutává pozornost k jednotlivostem, kdy autoři, kteří nejsou se svým hodnocením spokojeni, zpochybňují erudici hodnotitelů nebo erudici kolegů, kteří v hodnocení dopadli lépe. K tomu dochází i jinde a v Ústavu je toto riziko bohužel nutné brát velmi vážně, jsou zde s tímto druhem jednání zkušenosti. O. Matějka dodal, že hodnocení výsledků přihlášených do hodnocení podle Metodiky 17+ bude veřejné a bude Radě zpřístupněno. Dále navrhl, že vedení Ústavu předá Radě informaci o tom, které publikace jsou při různých jiných příležitostech hodnoceny kladně a z jakých důvodů.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje Plán činnosti na rok 2021

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Ad 4) Různé

E. Stehlík dal hlasovat o neveřejné schůzi.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje návrh na zahájení neveřejné části schůze.

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Pokračování veřejné části.

M. Palouš informoval o výstavě, kterou připravuje spolu s Památníkem Terezín, na kterou bude navazovat seminář v druhé polovině dubna, a požádal vedení Ústavu, aby se do chystané akce zapojilo.

Z. Hazdra na závěr informoval radní o probíhající kontrole z MF.

E. Stehlík poděkoval přítomným a ukončil jednání.

1. jednání Rady Ústavu v roce 2021 se uskuteční dne 11. 2. 2021 v 14 hod. v budově Ústavu pro studium totalitních režimů na nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha 3 a on-line, prostřednictvím aplikace Zoom.

.....
PhDr. Eduard Stehlík, Ph.D., MBA
předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů