



**ústav pro studium
totalitních režimů**

Čj.: USTR 104-3/2020

USTRX001Q5ER

Praha, 8. července 2020

Počet stran: 3

Zápis z 3. jednání

Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 08. 07. 2020, 10 hod., nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha 3

Rada Ústavu: František Bublan, Jiří Junek, Jiří Liška, Martin Palouš, Eduard Stehlík

Ústav pro studium totalitních režimů: Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka, Adéla Rádková,
Daniel Dušek, Michael Pelíšek

Zápis vyhotovila: Adéla Rádková

Omluveni: Karel Černý, Světlana Ptáčnicková

Program jednání:

1. Schválení programu
2. Verifikace zápisu z 2. jednání
3. Otázky radního J. Lišky k výsledkům Hodnocení výzkumné a odborné činnosti
4. Různé

Předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů E. Stehlík všechny přivítal, omluvil radního K. Černého a zahájil v 10:04 hod. 3. jednání Rady ÚSTR v roce 2020.

Ad 1) Schválení programu

Usnesení: Program byl schválen v navrženém znění

Hlasování: 5 pro (jednomyslně)

Ad 2) Verifikace zápisu z 2. jednání

J. Liška se vrátil k minulému jednání a konkrétně se zeptal, jestli došlo k tomu, že by Ústav přišel o peníze z externích grantů z administrativních důvodů. O. Matějka odpověděl, že Ústav nepřišel o žádný grant z administrativních důvodů. E. Stehlík se zeptal, proč byl předčasně ukončen grant M. Blaive. O. Matějka odpověděl, že to bylo z toho důvodu, že jeden z členů řešitelského týmu ukončil spolupráci a bylo potřeba nalézt nového spoluřešitele, což se povedlo až pozdě a tudíž nedošlo ke splnění slíbených výstupů.

E. Stehlík v souvislosti se schvalováním zápisu z druhého jednání zpochybnil potřebu většího podílu žen jako kritérium pro obměnu redakční rady mezi zaměstnanci ÚSTR. J. Liška doporučil do redakční rady *Securitas Imperii* nominovat černocho. Z. Hazdra a O. Matějka

zdůvodnili změny v redakční radě časopisu potřebou dostat se s ním do databáze Scopus, který zajistí větší čtenost a viditelnost časopisu. Právě databáze Scopus má pro složení redakčních rad určitá doporučení, kterými se Ústav při změnách v redakční radě řídí.

Usnesení: Zápis z 2. jednání byl schválen v předloženém znění s drobnou úpravou E. Stehlíka

Hlasování: 5 pro (jednomyslně)

Ad 3) Otázky radního J. Lišky k výsledkům Hodnocení výzkumné a odborné činnosti

O. Matějka odpověděl na otázky J. Lišky. Uvedl, že bylo celkem hodnoceno 46 zaměstnanců Ústavu. Popsal, jak byl nastaven systém pro výpočet výstupů předložených jednotlivými zaměstnanci. Uvedl, že vedení určilo pouze počet výstupů podle předem daného koeficientu na základě délky jejich působení a výše úvazku, dále však do výběru vedení nezasahovalo. O. Matějka dále doplnil, že by zveřejnění jmen recenzentů bylo v rozporu s pravidly Hodnocení, celkem bylo 94 hodnotitelů ze 14 zemí. Hodnoceno bylo 69 článků, 47 monografií a 11 výukových aplikací. Dále udal rozvrstvení výstupů dle roku vzniku. V souladu s pravidly Hodnocení odmítl uvést autory 17 nejlépe hodnocených prací. J. Liška se ohradil vůči pravidlu nezveřejňovat seznam nejlépe hodnocených výstupů, které může stát v cestě zkvalitnění vědecké práce zaměstnanců Ústavu. O. Matějka upozornil, že pravidlo nezveřejňovat výsledky jednotlivých hodnocení je v souladu s pravidly Hodnocení přijatými z metodologie AV ČR a schválenými radou ÚSTR před samotným zahájením hodnocení. Upozornil též, že v návaznosti na Hodnocení byl Ústav zařazen Radou vlády pro vědu, výzkum a inovace do hodnocení kvalitativního pilíře. Tento úspěch svědčí o zkvalitnění výzkumné práce Ústavu a je to i důkaz kvalitně provedeného Hodnocení.

J. Liška se zeptal na konkrétní kroky, které budou z evaluace vyplývat. O. Matějka odpověděl, že je to jednak snaha o prohloubení spolupráce mezi badatelkami a badateli. Jednalo by se konkrétně o zřízení pracovních týmů. Dalším směrem, který by chtělo vedení OVV podpořit je internacionalizace odborné činnosti. Třetím cílem je přesnější definování toho, co vedení očekává od odborných pracovníků Ústavu. Dále se J. Liška zeptal, jak se Ústav postaví k Oddělení agendy zákona o třetím odboji. O. Matějka ujistil, že se Ústav bude nadále agendě třetího odboje plně věnovat a oddělení tudíž zůstane.

Ad 4) Různé

Z. Hazdra informoval radní, že 24. června byl projednán a schválen Státní závěrečný účet za kapitolu 355 na Finančním podvýboru Ústavně právního výboru a následně i na Ústavně právním výboru. Dále doplnil, že co se týče rekonstrukce, probíhá vše podle harmonogramu, nyní však musí dojít k jednání s ministryní financí o dalším financování rekonstrukce sídelní budovy Ústavu, a dodal, že doufá, že v tomto bude mít vedení podporu i ze strany radních. Na dotaz E. Stehlíka Z. Hazdra odpověděl, že k jednání s ministryní financí dojde 5. 8. 2020 v 10 hod.

Z. Hazdra také informoval o velkém mediálním zájmu o představení knihy zaměstnance Ústavu Jana Synka o Miladě Horákové, která byla představena na půdě Senátu Parlamentu ČR pod záštitou místopředsdkyně Senátu Miluše Horské. Kromě toho také Z. Hazdra připomněl odhalení pamětních tabulek v Jihlavě za účasti předsedy Senátu Miloše Vystrčila v rámci


projektu Poslední adresa a rovněž odhalení pamětní tabulky věnované Záviši Kalandrovi v Praze. Došlo také k posunu při jednání o další spolupráci s městem Moravský Krumlov ohledně přípravy expozice v tamním zámku, k navázání spolupráce se zastupitelstvem obce Klášter ve věci spolupráce s cílem otevřít Zámek Zelená hora veřejnosti a dále k navázání spolupráce s Městskou knihovnou v Praze. Ta se týká pořádání přednášek, poskytování přednáškových prostor pracovníkům Ústavu a též možnosti umístit venkovní výstavu Ústavu na Mariánském náměstí v Praze 1.

O. Matějka doplnil, že Rada vlády pro romské menšiny přijala usnesení o tom, že Ústav má provést výzkum mapování stavu romského majetku na přelomu let 1938/39. Podařilo se na něj získat prostředky z fondu soukromé nadace ve Spojených státech. Dále probíhá jednání s pražským magistrátem ohledně problematiky hřbitova v Ďáblicích. Jednání se také vede kolem věznice v Uherském hradišti. V této souvislosti se v Uherském Hradišti připravuje uvedení výstavy Světлана, která mapuje činnost jedné z protikomunistických odbojových skupin. Informoval také o tom, že TA ČR přidal finance projektu Historylab vedenému Oddělením vzdělávání.

M. Palouš ocenil vydání úspěšné knihy o Miladě Horákové. Uvedl též, že byl zklamán výsledky evaluace. Upozornil na nedostatečně jasnou metodologii Hodnocení, ze které nejsou zřetelná kritéria pro hodnocení výstupů. Zajímala by ho především diskuze ohledně totalitarismu. Nabídl spolupráci s Florida International University na webových seminářích.

J. Junek se zeptal, jestli v chystaných projektech Ústav plánuje projekt na sledování personálních kontinuit mezi obdobím před rokem 1989 a obdobím transformace především mezi ekonomickými elitami. Dále se zeptal, jestli Ústav chystá nějakou syntetickou práci a nejen analytické texty, která by sloužila i jako pomůcka pro odhalování totalitních tendencí ve společnosti. O. Matějka ocenil, že Rada dává podnět ke zkoumání i mimo rámec let 1938-1989. Upozornil, že se problematice kontinuit v období transformace částečně věnuje historik Ústavu A. Havlík ve své připravované monografii. O větším výzkumném projektu na toto téma se rozhodne na podzim.

4. jednání Rady Ústavu v roce 2020 se uskuteční dne 1. 9. 2020 v 11 hod. v budově Ústavu pro studium totalitních režimů na nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha 3.


.....
PhDr. Eduard Stehlík, Ph.D., MBA
předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů