

DOTAZ:

- 1) *Z jakého důvodu a kterým odpovědným pracovníkem poskytl ÚSTR žadateli Radomíru Silberovi, Ph.D., nepravdivé informace v odpovědi č. j. USTR 522-4/2019 datované 24. 6. 2019 po stížnosti žadatele (datované dnem 13. 6. 2019) na neposkytnutí požadovaných informací k odpovědnosti ÚSTR za publikaci nesprávných údajů a nepravdivých informací v projektu Paměť národa na webu projektu a na neposkytnutí informací k odpovědnosti ÚSTR za zjednání nápravy.*
- 2) *Z jakého důvodu a kdo z odpovědných vedoucích pracovníků ÚSTR a ze zaměstnanců pověřených realizací a udržováním projektu Paměť národa zanedbal a nesplnil a kdo z nich nadále zanedbává a neplní povinnosti, ke kterým se ÚSTR jako hlavní odborný garant a editor smluvně zavázal v projektu Paměť národa v případě již prokázané publikace a prezentace nesprávných údajů, informací a falsifikací o pamětníkovi Janu Janků. Kdo rozhodoval a kdo nesl a kdo nese i nyní odpovědnost za to, že o pamětníkovi Janu Janků byly a jsou dlouhodobě prezentovány na webu projektu Paměť národa nesprávné údaje, nepravdivé informace a že M. Šmíd jako pověřený editor a šéfredaktor z rozsáhlého pořízeného audiozáznamu rozhovoru s pamětníkem prezentuje a publikuje na webu projektu Paměť národa frekventovaněji nikoli věrohodné pasáže, ale některé účelově vybrané úryvky z audiozáznamu a jejich přepisy, které diskreditují a dehonestují pamětníka pronášejícího mylná, nepravdivá tvrzení, někdy i předpřipravená třetími osobami, a klamou veřejnost? (Nepravdivost k prezentaci účelově vybraných tvrzení pamětníka lze snadno z dostupných zdrojů a dat ověřit).*
- 3) *Žádám o poskytnutí metodiky projektu Paměť národa, kterou byl ÚSTR povinen vypracovat dle Smlouvy o spolupráci ÚSTR s Post Bellum a ČRo uzavřené k datu 31. 7. 2008 k realizaci projektu Paměť národa. A to v aktuálně platném znění a také v původním znění, je-li od aktuálního odlišné*

ODPOVĚĎ:

Ad 1)

ÚSTR nesdílí Váš názor, že Vám byly poskytnuty nepravdivé informace v odpovědi č. j. USTR 522-4/2019 datované 24. 6. 2019. Povinný subjekt má za to, že Vaše dotazy byly beze zbytku zodpovězeny a byly Vám poskytnuty informace, které jste požadoval. Vaše žádosti o informace, které jste v průběhu minulého roku adresoval povinnému subjektu, byly formulovány rozdílně (a nutno podotknout, že ne vždy zcela jednoduše), a proto je zcela nasnadě, že odpovědi nebyly stejné. Pokud má povinný subjekt za to, že poskytl informace pravdivé, těžko Vám může sdělit, z jakého důvodu a kterým odpovědným pracovníkem poskytl ÚSTR žadateli Radomíru Silberovi, Ph.D., nepravdivé informace. Navíc, kdyby došlo byť i k částečnému pochybení, důvod tohoto pochybení a odpovědnost za něj by byly zajisté věci názoru a podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory.

Ad 2)

Stejně jako v případě Vašeho prvního dotazu, ÚSTR nesdílí Váš názor, že některý z odpovědných vedoucích pracovníků ÚSTR a ze zaměstnanců pověřených realizací a udržováním projektu Paměť národa zanedbal a nesplnil a kdo z nich nadále zanedbává a neplní povinnosti, ke kterým se ÚSTR jako hlavní odborný garant a editor smluvně zavázal v projektu Paměť národa. Současně nemůžeme souhlasit s Vaším tvrzením, že došlo prokázané publikaci a prezentaci nesprávných údajů, informací a falsifikací o pamětníkovi Janu Janků. Tvrdíte, že o pamětníkovi Janu Janků byly a jsou dlouhodobě prezentovány na webu projektu Paměť národa nesprávné údaje, nepravdivé informace a že M. Šmíd jako pověřený editor a šéfredaktor z rozsáhlého pořízeného audiozáznamu rozhovoru s pamětníkem prezentuje a publikuje na webu projektu Paměť národa frekventovaněji nikoli věrohodné pasáže, ale některé účelově vybrané úryvky z audiozáznamu a jejich přepisy, které diskreditují a dehonestují

*pamětníka pronášejícího mylná, nepravdivá tvrzení, někdy i předpřipravená třetími osobami, a klamou veřejnost. Toto tvrzení se dle našich informací nezakládá na pravdě.*

Z povahy věci je vyprávění pamětníka jako každý jiný pramen historického bádání. Pro všechny prameny platí stejná pravidla, což znamená, že musí být každým, kdo s ním chce dále pracovat, podroben tzv. kritice pramene. Textové informace související s rozhovory s pamětníky uveřejňované na portále Paměti národa slouží zejm. jako anotace k autentickým vyprávěním. Úkolem Paměti národa není detailní ověřování každého slova, které pamětník vyřkne, to ani reálně vzhledem k množství informací není možné. Pokud kdokoliv narazí na vyloženou nepravdu, pak jsou tyto případy ihned řešeny a textové informace popř. i upravovány, ale rozhodně není možné dodatečně upravovat vzpomínky pamětníků.

Navíc, kdyby došlo byť i k částečnému pochybení, důvod tohoto pochybení a odpovědnost za něj by byly zajisté věci názoru a podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory.

Ad 3)

Metodiku projektu Paměť národa Vám poskytujeme ve dvou verzích. Jedná se o původní verzi z roku 2009 ([příloha č. 1](#)) a aktualizaci z roku 2011 ([příloha č. 2](#)).