



**ústav pro studium
totalitních režimů**

Čj.: USTR 44-13/2018

USTRX001G7XC

Praha,^{4. 1.}.....2019

Počet stran: 3

Zápis z 13. jednání

Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 30. 11. 2018, 10.00 hod., Hadovka

Rada Ústavu: Karel Černý, Jiří Liška, Martin Palouš, Eduard Stehlík

Ústav pro studium totalitních režimů: Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka, Michael Pelíšek,
Miluše Tvrzská

Archiv bezpečnostních složek: Světlana Ptáčnicková

Zápis vyhotovila: Adéla Rádková

Omluveni: Zdeněk Bárta, Jiří Junek

Program jednání:

1. Schválení programu
2. Verifikace zápisu z 12. jednání 2018
3. Směrnice řízení rizik
4. Plán činnosti na rok 2019
5. Různé

Předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů E. Stehlík zahájil v 10:15 hod. 13. jednání Rady ÚSTR v roce 2018 a omluvil Z. Bártu ze zdravotních důvodů a J. Junka z důvodu zahraniční cesty.

Ad 1) Schválení programu

Usnesení: Po úpravě pořadí projednávaných bodů, byl návrh programu schválen v následujícím znění:

1. Schválení programu
2. Verifikace zápisu z 12. jednání
3. Různé
4. Směrnice řízení rizik

5. Plán činnosti na rok 2019

Hlasování: 4 pro (jednomyslně).

Ad 2) Verifikace zápisu z 12. jednání

Usnesení: Zápis z 12. jednání byl schválen v předloženém znění.

Hlasování: 4 pro (jednomyslně)

E. Stehlík rozdal radním zápis z 8. uzavřeného jednání a požádal je o zaslání připomínek.

Ad 3) Různé

- M. Palouš vyjádřil svou obavu z průběhu rekonstrukce a především z jejího obrazu v médiích. Dále konstatoval, že ÚSTR se dostává do nepříjemné mediální situace. Zdůraznil, že situaci bere velmi vážně. Požádal tudíž vedení o předestření vize dalšího průběhu rekonstrukce. Z. Hazdra upozornil, že situaci taky vnímá velmi vážně, nicméně apeloval na to, aby se všichni drželi především faktů, které jsou sice mediálně parcelovány a v některých ohledech i významově posunuty, nicméně vedení se snaží věcně upřesňovat tyto informace a Radu informuje pravidelně, pravdivě a důsledně o průběhu rekonstrukce i jednáních se státními úřady. O. Matějka doplnil, že jsou zde dvě roviny problému – jedna věcná, kterou koneckonců prověřuje policie, druhá je mediální – v rámci níž jsou činěny předčasné závěry, před čímž varoval. Doplnil, že mediální strategie Ústavu je nyní vysvětlující s důrazem na věcnou podstatu a transparentnost, navrhl však, aby se o této strategii diskutovalo i s Radou.
- J. Liška upozornil, že nastalou situaci považuje za ohrožující pro samotnou existenci Ústavu. Zopakoval, že se domnívá, že rekonstrukce byla ze strany vedení podceněna. E. Stehlík dodal, že se obává, že ÚSTR může přijít o svou budovu díky prodlužující se a prodražující se rekonstrukci. O. Matějka reagoval na J. Lišku s tím, že rizika byla analyzována dostatečně a dlouhodobě. Celkově však bylo vyhodnoceno za větší riziko zůstat v budově, jejíž stav byl prohlášen za havarijní. Co se týká rizika ztráty sídla, to považuje vedení za závažné riziko, nicméně s vědomím toho také jedná se státními úřady. Upozornil také na to, že aby byl Ústav zbaven budovy, musí s tím vedení souhlasit, což nebude.
- E. Stehlík se zeptal na termín zakrytí skeletu budovy, a zdali stavební řízení skutečně proběhne do konce příštího roku. O. Matějka odpověděl, že reálný termín zakrytí budovy je konec února a že by stavební řízení mělo skutečně proběhnout do konce příštího roku. E. Stehlík se zeptal, jak bude Ústav zakryt. O. Matějka odpověděl, že do druhého nadzemního podlaží bude zakryt deskami, od třetího nadzemního podlaží pak sítěmi. Dále doplnil, že harmonogram zůstává nadále stejný. E. Stehlík se zeptal, jak to vypadá finančně. O. Matějka reagoval, že dříve podané informace stále platí s tím, že jakékoliv finanční odhady jsou v tuto chvíli pouze velmi hrubé, jak už o tom byla Rada informována. M. Pelíšek doplnil, že stav budovy byl nebezpečný. J. Liška upozornil, že nechce zpochybňovat havarijní stav budovy, ale spíš se domnívá, že přípravná fáze rekonstrukce byla podceněna.
- J. Liška se zeptal, jak byla ukončena spolupráce s firmou Strabag. O. Matějka informoval, že byla uzavřena dohoda o ukončení spolupráce.

- O. Matějka informoval, že jeden ze zaměstnanců ÚSTR získal grant GA ČR. E. Stehlík se zeptal na zastavený grant. O. Matějka řekl, že ten byl ukončen. J. Liška se zeptal, jestli se to nějak promítlo do hodnocení jeho řešitelky a O. Matějka odpověděl, že ano.
- E. Stehlík informoval, že se na něj obrátil P. Blažek, aby mohl vystoupit na příštím jednání Rady a navrhl, aby se ohledně tohoto ještě poradili na příštím jednání.

Ad 4) Směrnice řízení rizik

Z. Hazdra shrnul změny v novele směrnice předložené Radě k projednání. Upozornil, že směrnice naplňuje strukturu podle zákona a formalizuje vnitřní kontrolní systém.

J. Liška citoval podle něj nesrozumitelnou pasáž.

Z. Hazdra upozornil, že se směrnice musí řídit zákonem, který zavádí danou terminologii.

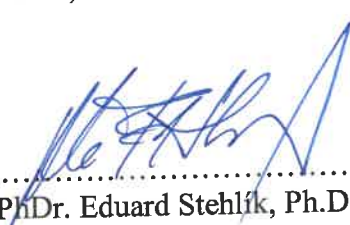
Usnesení: Radou Ústavu byla projednána Směrnice řízení rizik

Hlasování: 4 pro (jednomyslně)

Ad 5) Plán činnosti na rok 2019

E. Stehlík navrhl, aby byly připomínky k Plánu činnosti zaslány do 14. 12. přímo vedení Ústavu, které je zapracuje do 21. 12. a ke schválení bude plán předložen na 1. jednání Rady v roce 2019.

Další jednání Rady Ústavu se uskuteční dne 4. 1. 2019 v 10.00 hod. v budově ÚSTR v Domě odborových svazů na nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, ve 4. patře.


.....
plk.gšt. PhDr. Eduard Stehlík, Ph.D., MBA
předseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů