

Vážený pan

Praha, 28. 1. 2015
č.j. USTR 49-2/2015
Počet listů: 2

Vážený pane [REDACTED],

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „ÚSTR“) obdržel Vaše písemné podání ze dne 15. ledna 2015, v němž žádáte, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí následujících informací, citujeme:

- 1. Doručil Ústav kdykoliv od roku 2008 Senátu Parlamentu ČR některá čestná prohlášení od členů Rady ÚSTR, vyplněných v rámci plnění ust. § 7 až 11 zákona o střetu zájmů?*
- 2. Podali Senátu Parlamentu ČR, soudě podle informací, kterými Ústav disponuje, kdykoliv od roku 2008 někteří členové Rady ÚSTR některá svá čestná prohlášení vyplněná v rámci plnění ust. § 7 až 11 zákona o střetu zájmů?*
- 3. Odevzdali Ústavu kdykoliv od roku 2008 někteří členové Rady Ústavu svá čestná prohlášení vyplněná v rámci plnění ust. § 7 až 11 zákona o střetu zájmů? Pokud ano, o jaké členy Rady Ústavu se jedná (jméno, příjmení) a kdy byla jednotlivá prohlášení Ústavu odevzdána?*
- 4. Pokud odpověď na výše uvedené dotazy 1. a 2. zní alespoň částečně „ano“: Jací členové Rady Ústavu (jméno, příjmení) podali od roku 2008 některá svá čestná prohlášení o střetu zájmů buď zprostředkovaně (prostřednictvím Ústavu) či přímo Senátu Parlamentu ČR?*
- 5. Považoval Ústav, soudě podle informací, kterými Ústav disponuje, Senát Parlamentu ČR kdykoliv od roku 2008 za evidenční orgán v rámci přijímání a správy prohlášení o střetu zájmů členů Rady ÚSTR?*
- 6. Nevede-li Ústav toho času elektronický registr, žádám tímto o poskytnutí všech čestných prohlášení členů Rady ÚSTR o střetu zájmů, kterými Ústav disponuje.*

Ke shora uvedeným bodům žádosti ÚSTR sděluje:

Ad 1. ÚSTR nedoručil od roku 2008 Senátu Parlamentu ČR žádné čestné prohlášení členů Rady ÚSTR ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Ad 2. ÚSTR nedisponuje informací, že by členové Rady ÚSTR někdy podali Senátu Parlamentu ČR některá svá čestná prohlášení ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Ad 3. Odpověď na dotaz zní ne.

Ad 4. Odpověď na dotazy uvedené pod body ad 1.) a ad 2.) zní ne.

Ad 5. Povinný subjekt nedisponuje písemnými záznamy, které by dokládaly, že Senát Parlamentu ČR byl v minulosti považován za evidenční orgán ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Ad 6. Ve vztahu ke shora uvedeným informacím, povinný subjekt žadateli sděluje, že nedisponuje žádným čestným prohlášením členů Rady ÚSTR ve smyslu zákona o střetu zájmů.

S pozdravem

Michael Pelíšek
ředitel kanceláře Ústavu
[podepsáno elektronicky]