



Praha, 8. prosince 2014

Počet listů: 4

## **Zápis z 2. jednání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů**

**Datum a místo zasedání:** 8. 12. 2014, 14.00 hod., ÚSTR

**Vědecká rada Ústavu:** Milena Bartlová, Zdeněk Beneš, Detlef Brandes, Peter Bugge (Skype), Jakub Končelík, Blanka Mouralová, Libora Oates-Indruchová, Michal Pehr (část), Vojtěch Vlček

**Nepřítomni:** Paulina Bren, Cathleen M. Giustino, Pavel Kolář, Mark Kramer

**Ústav pro studium totalitních režimů:** Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka, Muriel Blaive

**Rada Ústavu:** Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Michal Uhl (část)

**Zápis vyhotovila:** Jana Klímová

### **Program jednání:**

- 1. Schválení programu**
- 2. Procedura schvalování zápisů z jednání**
- 3. Plán činnosti Ústavu**
- 4. Koncepce dlouhodobého rozvoje Ústavu**
- 5. Došlá korespondence**
- 6. Různé**

Z. Hazdra zahájil 2. jednání Vědecké rady a přivítal především L. Oates-Indruchovou a P. Buggeho, kteří se nemohli zúčastnit minulého jednání. Následně požádal D. Brandese a V. Vlčka, aby se ujali vedení jednání.

## Ad 1)

D. Brandes přivítal všechny přítomné a oznámil, že by rád jednání vedl rychle a konstruktivně, neboť někteří členové bohužel musí odejít dříve. Následně požádal o sdělení případných připomínek k programu.

V. Vlček navržený program představil. Nikdo z přítomných neměl k jednotlivým bodům ani k jejich pořadí připomínky.

## Ad 2)

Na základě podnětu V. Vlčka projednala Vědecká rada proceduru schvalování zápisu a její termínové vymezení.

Při této příležitosti dala M. Bartlová podnět k diskuzi o pořizování audiozáznamu z jednání a jeho dalším použití.

**Usnesení:** Pověřený zapisovatel vyhotoví zápis z jednání Vědecké rady do pěti pracovních dnů od konání jednání a zašle jej všem členům Vědecké rady k připomínkování. Členové Vědecké rady zašlou své připomínky do pěti pracovních dnů. Audiozáznam z jednání Vědecké rady je pořizován pouze pro potřeby zápisu a po schválení finální podoby zápisu formou per rollam se maže.

Hlasování: 8 pro (jednomyslně)<sup>1</sup>

## Ad 3)

O. Matějka představil návrh Plánu činnosti na rok 2015. Nejprve podrobně popsal plánované konference, semináře, výstavy a publikační činnost, a poté zodpověděl doplňující dotazy jednotlivých členů Vědecké rady.

Z diskuze o jednotlivých publikacích vyplynulo doporučení vytvořit do budoucna koncepci ediční činnosti v oblasti překladů, například s ohledem na uzavíraná mezinárodní partnerství s jinými institucemi.

O. Matějka následně představil jednotlivé badatelské projekty a opět zodpověděl doplňující dotazy jednotlivých členů Vědecké rady. S ohledem na minulé jednání se podrobněji věnoval pouze projektům novým, které jsou v současné době schvalovány podle řádu o projektovém řízení. V této souvislosti požádal členy Vědecké rady, aby nově navržené projekty, pokud s nimi rámcově souhlasí, ještě na tomto jednání en bloc schválili, aby mohly být součástí Plánu činnosti. Dílčí připomínky budou do projektů zapracovány ex post na základě posudků a čtvrtletního vyhodnocování práce.

*/M. Pehr opustil v 15.00 hod. jednání/*

Členové Vědecké rady sdělili své připomínky a dílčí podněty k jednotlivým projektům. Z diskuze vyplynulo především doporučení, aby projekt Dějiny státobezpečnostních složek byl v dalších letech jako strategický projekt pokud možno personálně posílen.

Diskuze se závěrem dotkla i manažerských otázek. Při této příležitosti V. Vlček doplnil, že připravovaná Koncepce dlouhodobého rozvoje by měla umožnit připravit jednotlivé

---

<sup>1</sup> O usnesení hlasováno dodatečně, již v době nepřítomnosti M. Pehra

badatele rok či dva dopředu před ukončením stávajících projektů na přechod do projektů páteřních.

*/Přestávka; v průběhu přestávky se na jednání dostavil M. Uhl/*

Z. Hazdra požádal o rámcové schválení všech nových projektů.

B. Mouralová sdělila své připomínky ke způsobu vypracování některých projektových žádostí.

L. Oates-Indruchová podotkla, že dle jejího názoru nejsou projekty příliš různorodé v metodologických přístupech, neboť používají pouze jedno interpretační paradigma a neobsahují jemnější analýzu.

V. Vlček podotkl, že není potřeba, aby v rámci jednoho projektu pracovali řešitelé metodologicky shodně. K větší variabilitě přístupů by mohl napomoci nedávno zavedený vědecký seminář.

O. Matějka poděkoval za všechny připomínky včetně těch, které ještě vzniknou z posudků, a ubezpečil členy Vědecké rady, že ve finální podobě projektů budou reflektovány.

J. Končelík se ujal formulace závěrečného usnesení. Nejprve zformuloval usnesení k bodu 2 programu a dal o něm hlasovat (viz bod 2 zápisu). Následně vyzval ostatní členy Vědecké rady, aby se vyjádřili stran předloženého Plánu činnosti a zformulovali usnesení.

*/P. Bugge ukončil v 16.20 hod. svou účast na jednání a odpojil se ze Skype/*

**Usnesení: Vědecká rada vítá přechod Ústavu pro studium totalitních režimů na projektové řízení.**

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

**Usnesení: Vědecká rada se seznámila s Plánem činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů a souhlasí s jeho rámcovým vymezením. Po postoupení projektů k oponentskému řízení očekává zapracování svých připomínek.**

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

Vzhledem k očekávanému rozsahu diskuze k bodu 4 programu navrhl D. Brandes, aby byl nejprve projednán bod 5 – došlá korespondence, proti čemuž nikdo nevznesl námitku.

## **Ad 5)**

Vědecká rada projednala žádost M. Vodrážky z 27. 11. 2014 ve věci disertační práce Z. Hazdry. V rámci formulace společného stanoviska došlo i k zohlednění písemně zaslaných názorů nepřítomných členů Vědecké rady.

**Usnesení: Vědecká rada shledává, že vyjadřovat se k žádosti M. Vodrážky z 27. 11. 2014 jí věcně nepřísluší, a žádá Kancelář Ústavu, aby v tomto smyslu vypracovala do pěti kalendářních dnů návrh odpovědi, který bude členům Vědecké rady předložen ke schválení formou per rollam.**

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

#### **Ad 4)**

O. Matějka připomněl, že členům Vědecké rady zaslal tři otázky, jejichž cílem bylo v konečné fázi vytvořit dokument, který bude řídit výběr projektů. Zároveň by tato Koncepce měla umožnit rozvinout méně abstraktní debatu o postavení Ústavu v soudobé společnosti. O. Matějka dále podotkl, že vymezení podoby finálního dokumentu je velmi obtížné. Měl by obsahovat soubor principů, které není možno při plánování projektů opomíjet. Zároveň by měl reflektovat veřejný rozměr a kapacitní možnosti Ústavu. Primárně by měl obsahovat výhled na pět let dopředu, nicméně hlavní principy by měly být nadčasové. Součástí Koncepce by měla být analýza současného stavu bádání, neboť je potřeba osvobodit Ústav od očekávání, že bude v roli arbitra říkat, „jak to bylo“. Ústav by totiž měl diskuzi ve veřejném i odborném prostoru moderovat, nikoliv podvazovat. O. Matějka dále sdělil, že odpovědi na zaslané otázky zatím obdržel pouze od čtyř členů Vědecké rady, kterým tímto poděkoval.

Z. Hazdra doplnil, že ve své koncepci, s kterou se účastnil výběrového řízení na ředitele, již uvedl, jaké výstupy Ústav dosud dluží, nicméně byl by rád, kdyby Koncepce dlouhodobého rozvoje nebyla vázána na jednoho ředitele, a proto chce o jejím obsahu vést širokou debatu. Té by rád věnoval minimálně celý první kvartál roku 2015.

O. Matějka navrhl postup vypracování Koncepce. Na základě odpovědí Vědecké rady vznikne první návrh, který bude projednán jednak s Vědeckou radou, jednak s Radou ÚSTR, jednak se zaměstnanci. Na základě zapracování připomínek vznikne dokument, který bude předložen k diskuzi i ve veřejném prostoru. Finální podoba se nakonec předloží ke schválení Radě ÚSTR tak, aby nové projekty mohly být v roce 2015 již připravovány podle Koncepce.

D. Brandes navrhl, aby se diskuze o Koncepci přesunula na příští jednání, až bude shromážděno více podkladů od členů Vědecké rady.

O. Matějka vyzval zbývající členy Vědecké rady, aby mu zaslali své odpovědi nejpozději do 19. 12. 2014. Na jejich základě O. Matějka vytvoří první návrh, který bude předmětem diskuze na dalším jednání Vědecké rady. Zároveň požádal, aby se vzhledem k důležitosti tohoto bodu jednání uskutečnilo již na konci ledna 2015.

Členové Vědecké rady vyslovili s tímto postupem souhlas.

#### **Ad 6)**

O. Matějka informoval členy Vědecké rady o možnosti zúčastnit se exkurze v archivu v ulici Na Struze dne 9. 12. 2014 od 10.00 hod.

Vzhledem k tomu, že již nikdo neměl žádný další příspěvek do diskuze, poděkovali Z. Hazdra a O. Matějka všem přítomným za účast a v 17.15 hod. ukončili jednání.

Za Vědeckou radu schválil její místopředseda:  
Vojtěch Vlček, v. r.