

Vážený pan

Praha, 30. 9. 2014  
č.j. USTR 647-2/2014  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 1

Vážený pane

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel dne 15. 9. 2014 žádost pana (dále jen „žadatel“), o poskytnutí následujících informací, cituji:

1. Je prof. Mark Kramer ke dni vyřízení této žádosti řádným členem Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“)?
2. Prosim o poskytnutí jmenovacího dekretu, kterým byla výše uvedená osoba jmenována do Vědecké rady Ústavu.
3. Vyjádřil výše uvedená osoba vlastnoručním podpisem souhlas se svým jmenováním do Vědecké rady Ústavu?
4. Dne 18. srpna 2014, 21. srpna 2014 a 5. září 2014 bylo Ústavu doručeno celkem pět mých odvolání, podaných dle § 16 odst. 1 InfZ, ve věci některých rozhodnutí, vydaných Ústavem o mnou podaných žádostech o poskytnutí informace. Konkrétně se jednalo o následující rozhodnutí Ústavu: USTR 511-2/2014, USTR 525-2/2014, USTR 503-4/2014, USTR 528-2/2014 a USTR 542-2/2014. Dle § 16 odst. 2 InfZ „povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání“. Dle § 16 odst. 3 InfZ „nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem.
  - a. Kdy předložil Ústav coby povinný subjekt výše uvedená odvolání spolu s příslušným spisovým materiálem nadřízenému orgánu, tedy Radě Ústavu, pokud se tak již stalo? V případě každého jednotlivého odvolání žádám o uvedení konkrétní datace.
  - b. Pokud odvolání byla již povinným subjektem předložena nadřízenému orgánu: Kdy Rada Ústavu uvedená odvolání projednala a jakou formou (zda na plenárním jednání nebo per rollam)? V případě každého jednotlivého odvolání žádám o uvedení konkrétní datace a konkrétní formy projednání.
  - c. Pokud odvolání byla již povinným subjektem předložena nadřízenému orgánu: Jaké přijala Rada Ústavu po projednání výše uvedených odvolání usnesení, a jak dopadlo hlasování členů Rady Ústavu o navrženém usnesení? Žádám o uvedení přesného znění usnesení a o uvedené konkrétního poměru odevzdaných hlasů (ANO – NE – ZDRŽUJE SE).

- d. *Odpovídá skutečnosti, že Rada Ústavu projednala některá odvolání, podaná žadatelem a uvedená výše, na svém 11. jednání 26. srpna 2014?*
- e. *Odpovídá skutečnosti, že některá výše uvedená odvolání byla, spolu s příslušným spisovým materiálem, Ústavem odevzdána Radě Ústavu, nebo některým z jejích členů, u příležitosti 11. jednání tohoto orgánu dne 26. srpna 2014?*

K žádosti se povinný subjekt vyjadřuje následujícím způsobem:

Ad 1. Ano, prof. Mark Kramer je k dnešnímu dni řádným členem Vědecké rady Ústavu

Ad 2. Viz příloha č. 1.

Ad 3. Ne, výše uvedená osoba nevyjádřila souhlas se svým jmenováním do Vědecké rady Ústavu vlastnoručním podpisem.

Ad 4.

- a) Odvolání shora uvedeného žadatele proti rozhodnutí Ústavu č.j. USTR 511-2/201 předložil Ústav Radě Ústavu dne 2. 9. 2014, č.j. USTR 525-2/2014, USTR 503-4/2014 a USTR 528-2/2014 dne 5. 9. 2014 a č.j. USTR 542-2/2014 dne 19. 9. 2014.
- b) Nadřízený orgán projednal všechna shora uvedená odvolání proti rozhodnutí Ústavu formou per rollam: sp. zn. USTR 511/201 od 2. 9. 2014, USTR 525/2014, USTR 503/2014 a USTR 528/2014 od 5. 9. 2014 a USTR 542/2014 od 19. 9. 2014.
- c) Co se týče sp. zn. USTR 525/2014, USTR 503/2014 a USTR 528/2014 byly formou per rollam schváleny návrhy rozhodnutí o odvolání dne 11. 9. 2014 (4 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 3 se hlasování nezúčastnili), rozhodnutí v rámci sp. zn. USTR 511/2014 bylo schváleno formou per rollam jako návrh rozhodnutí o odvolání, a to dne 12. 9. 2014 (5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 2 se hlasování nezúčastnili). O odvolání v rámci sp. zn. USTR 542/2014 ještě nebylo rozhodnuto.
- d) Konstatování žadatele, že Rada Ústavu projednala některá odvolání, podaná žadatelem a uvedená výše, na svém 11. jednání 26. srpna 2014, skutečnosti neodpovídá.
- e) Konstatování žadatele, že některá výše uvedená odvolání byla, spolu s příslušným spisovým materiálem, Ústavem odevzdána Radě Ústavu, nebo některým z jejích členů, u příležitosti 11. jednání tohoto orgánu dne 26. srpna 2014, skutečnosti neodpovídá.

S pozdravem

Michael Pelíšek  
ředitel kanceláře Ústavu  
[podepsáno elektronicky]

**ÚSTAV PRO STUDIUM TOTALITNÍCH REŽIMŮ**  
Siwecova 2, 130 00 Praha 3

**zastoupen**


**PhDr. Emilii Benešovou**  
předsedkyní Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

**jmenuje do funkce**

člena Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

prof. Marka Kramera

dnem 26. srpna 2014

  
PhDr. Emilie Benešová  
předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů