



Praha, 20. května 2015

Počet listů: 4

Zápis z 5. jednání

Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 18. 5. 2015, 16.00 hod., ÚSTR

Rada Ústavu: Zdeněk Bárta, Emilie Benešová, Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Naděžda Kavalírová, Michal Uhl

Ústav pro studium totalitních režimů: Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka, Jakub Stránský

Archiv bezpečnostních složek: Světlana Ptáčnicková

Omluveni: Eduard Stehlík, Michael Pelíšek

Zápis vyhotovila: Jana Klímová

Program jednání:

- 1. Schválení programu**
- 2. Verifikace zápisů ze 4. jednání**
- 3. Kontrola úkolů**
- 4. Rozpočtový cyklus**
- 5. Různé**

Ad 1) Schválení programu

Předsedkyně Rady Ústavu E. Benešová zahájila v 16.02 hod. 5. jednání Rady ÚSTR v roce 2015 a omluvila nepřítomnost E. Stehlíka, který avizoval zpoždění. Následně přečetla navržený program a vyzvala přítomné, aby se k němu vyjádřili.

Z. Hazdra požádal, aby databáze výstupů zaměstnanců OVV byla prezentována na neveřejné části jednání, neboť obsahuje osobní údaje zaměstnanců. Rovněž požádal, aby byl na neveřejnou část přesunut i bod 4 programu, neboť je potřeba doladit strategii vyjednávání o rozpočtu s Ministerstvem financí.

Z. Bárta navrhl, aby se vše od bodu 3 programu dále projednávalo neveřejně.

E. Benešová dala nejprve hlasovat o návrhu Z. Bárty.

Hlasování: 2 pro, 3 proti, 1 se zdržel

Vzhledem k tomu, že návrh Z. Bárty nebyl schválen, dala předsedkyně Rady hlasovat o návrhu Z. Hazdry.

Usnesení: Program byl schválen v navrženém znění s tím, že databáze hodnocení zaměstnanců v bodu 3 programu a celý bod 4 programu se přesunou do neveřejné části jednání.

Hlasování: 5 pro, 1 proti

Ad 2) Verifikace zápisů ze 4. jednání Rady

E. Benešová vyzvala členy Rady k vyjádření připomínek k zápisu z veřejné části 4. jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo ze členů Rady ÚSTR neměl k zápisu dodatečné připomínky, dala předsedkyně hlasovat o jeho schválení.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z veřejné části 4. jednání Rady ÚSTR v roce 2015 v předloženém znění.

Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel

E. Benešová dále vyzvala členy Rady k vyjádření připomínek k zápisu z neveřejné části 4. jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo ze členů Rady ÚSTR neměl k zápisu dodatečné připomínky, dala předsedkyně hlasovat o jeho schválení.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z neveřejné části 4. jednání Rady ÚSTR v roce 2015 v předloženém znění.

Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel

Ad 3) Kontrola úkolů

Radě Ústavu byl předložen přehled zadaných úkolů a jejich plnění:

- **Připravit a odeslat rozhodnutí o stížnosti dle rozhodnutí Rady (sp. zn. 208/2015)**
Odesláno 20. 4. 2015.
- **Připravit a odeslat rozhodnutí o stížnosti dle rozhodnutí Rady (sp. zn. 217/2015)**
Odesláno 20. 4. 2015.
- **Předložit Radě sazebník pro hodnocení zaměstnanců OVV**
Předloženo. Diskuze přesunuta na neveřejnou část jednání.
- **Předložit Radě výstup z databáze hodnocení zaměstnanců OVV jako příklad nového systému předkládání informací o činnosti**
Přeloženo na neveřejnou část jednání.

➤ **Předložit soupis všech směrnic a metodik, které se vytvářejí v rámci nastavení nového chodu digitalizace na ÚSTR a ABS, a to včetně informace, čeho se týkají**

E. Benešová připomněla, že byly avizovány dvě směrnice: Směrnice o přípravě archiválií k digitalizaci a Směrnice o digitalizaci, která upravuje vlastní postup při digitalizaci a výstupní formáty skenů. Obě dvě směrnice byly označeny jako prozatímní.

S. Ptáčnicková vysvětlila, že směrnice mají překlenout období do zahájení fungování elektronického archivu. Po poradě s právníkem bylo však slovo „prozatímní“ z názvu nakonec odstraněno.

E. Benešová se otázala, zda zejm. Směrnice o digitalizaci zahrnuje systém kontroly a jaký je jeho mechanismus.

S. Ptáčnicková sdělila, že obě dvě směrnice kontrolní proces zahrnují. Ten totiž začíná již přípravou archiválií k digitalizaci, kdy je prováděna paginace. Po zdigitalizování budou nově probíhat kontroly digitalizátů oproti originálu. Kontrola bude probíhat na archivním oddělení a vždy zkontroluje cca 10 % každé dávky.

E. Benešová se zeptala, zda směrnice počítají s vytvářením metadat.

S. Ptáčnicková oznámila, že určitý typ metadat se vytváří již se vznikem protokolů, nicméně připravované směrnice metadata speciálně neřeší.

E. Benešová rovněž požádala o sdělení, zda se obě digitalizační pracoviště (ABS a ÚSTR) budou řídit stejnými směrnicemi.

J. Stránský vysvětlil, že ačkoliv budou směrnice ÚSTR velmi podobné, nebude se technicky vzato jednat o totožné směrnice, neboť směrnice v ÚSTR jednak podléhají jinému legislativnímu rámci a projednává je Rada ÚSTR, jednak budou řešit digitalizaci dokumentů z jiných zdrojů než ABS. Bylo tedy dohodnuto, že směrnice budou vytvořeny nejprve pro ABS, a následně pro ÚSTR, přičemž se směrnicemi ABS inspirují. V současné době jsou směrnice ÚSTR připomínkovány a na příštím jednání budou předloženy Radě ÚSTR.

Ad 5) Různé

➤ **Žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., č. j. USTR 315/2015 a USTR 342/2015**

Usnesení: Rada Ústavu bere žádosti podle informačního zákona č. j. USTR 315/2015 a USTR 342/2015 na vědomí.

Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel

M. Uhl navázal na diskuzi z neveřejné části minulého jednání Rady ÚSTR, která se týkala ocenění M. Legdana, který dostal od Ministerstva obrany osvědčení účastníka odboje a odporu proti komunismu. Upozornil, že ÚSTR je s procesem udělování tohoto ocenění veřejně spojován, ačkoliv zcela jednoznačně ve svém stanovisku pro Ministerstvo obrany udělení ocenění M. Legdanovi nedoporučil. Ačkoli byl ministr obrany požádán o sdělení, jaké nové informace k ocenění vedly, odpověď dosud nedorazila. Tato problematická situace však poškozují ÚSTR, neboť veřejnost často nerozlišuje, kdo o ocenění rozhoduje. M. Uhl proto doporučil deklarovat, jaká je pozice ÚSTR v celém procesu a jaké stanovisko Ústav k případu zaujímá. Zároveň by veřejně požádal ministra obrany o nápravu. Z tohoto důvodu formuloval M. Uhl usnesení, které přečetl, a požádal o jeho schválení.

O. Matějka doplnil, že ačkoliv z Ministerstva obrany nepřišla na dopis ÚSTR dosud žádná odpověď, ministr se k celé záležitosti vyjádřil v Lidových novinách a zcela očividně se

odvolával na stanovisko ÚSTR. To však ocenění nedoporučilo. Vzhledem k tomu, že ÚSTR nemá jiné podklady, musí trvat na svém negativním stanovisku.

Z. Bárta sdělil, že původně již nechtěl kauzu rozvířovat, nicméně reakce ministra obrany jej přesvědčila o tom, že ÚSTR se ohradit musí. Reakce ministerstva, které tají, jaké nové skutečnosti jej k rozhodnutí vedly, v něm vyvolává pocit, že podobných případů by mohlo být i víc.

L. Jelínek podotkl, že Rada ÚSTR by se jednotlivými případy zabývat nemusela, nicméně článek ministra obrany v Lidových novinách situaci proměnil, neboť by bylo nešťastné, aby případné pochybnosti o celém procesu ulpěly na ÚSTR. Sdělil dále, že hovořil v nedávné době s jedním oceněným, který sám vyjádřil obavy nad hrozící inflací oceněných. L. Jelínek proto navrženému usnesení vyjádřil podporu, neboť je to dle jeho soudu jediné řešení, pokud se přímá komunikace s Ministerstvem obrany zadrhla.

S. Ptáčnicková doplnila, že článek ministra obrany se opíral i o ABS, ačkoliv to Ministerstvu obrany žádné doporučení nedává, pouze vypracovává rešerše. Zdůraznila proto, že se od sdělení ministra ve zmiňovaném článku distancuje.

Usnesení: Rada ÚSTR se distancuje od udělení osvědčení účastníka odboje a odporu proti komunismu, které Ministerstvo obrany udělilo Michalu Legdanovi.

Ústav pro studium totalitních režimů vydal dne 26. 9. 2012 nesouhlasné stanovisko k ocenění skupiny „Mstitelé Milady Horákové“, jejímž členem byl Michal Legdan. Ve stanovisku se uvádí, že „v případě žadatelů se jednalo o činnost, kterou nelze hodnotit jako odboj a odpor proti komunismu ve smyslu zákona č. 262/2011 Sb.“

Rada ÚSTR vyjadřuje obavu, že udělování ocenění nezpůsobilým osobám může poškozovat obraz všech, kteří za minulého režimu usilovali o svobodu a demokracii. Zároveň je zpochybněna pověst ÚSTR, jenž je veřejností s udělováním ocenění o třetím odboji spojován.

Rada ÚSTR ukládá předsedkyni rady Emilii Benešové, aby se jménem Rady ÚSTR obrátila na ministra obrany ČR s žádostí o přezkum rozhodnutí v případě Michala Legdana podle správního řádu.

Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel

E. Benešová se otázala, zda by i ÚSTR a ABS neměl veřejně zaujmout stanovisko.

O. Matějka vysvětlil, že ÚSTR se stále snaží jednat s Ministerstvem obrany přímo, neboť hlavní snahou je problémy řešit.

/E. Stehlík se v 16.30 hod. dostavil na jednání/

Předsedkyně Rady poděkovala přítomným a v 16.37 hod. ukončila veřejnou část jednání a dala prostor pro diskuzi s veřejností. Následně vyhlásila krátkou přestávku, aby veřejnost mohla opustit zasedací místnost.

Další jednání Rady Ústavu se bude konat formou výjezdního zasedání v Litoměřicích dne 26. června 2015 v 10.00 hodin.

Za správnost:

Jan Bureš

.....

Emilie Benešová

předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů