

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů  
Siwiewcova 2  
130 00 Praha 3

Rada členů Platformy evropské paměti  
zastoupená p. Göranem Lindbladem  
prezidentem (bez uvedení poštovní  
adresy)  
Siwiewcova 2  
130 00 Praha 3  
[president@memoryandconscience.eu](mailto:president@memoryandconscience.eu)

## OTEVŘENÝ DOPIS

Členové Rady Platformy evropské paměti, pane prezidente,

obdrželi jsme Váš otevřený dopis ze dne 13. listopadu 2013, jímž vyjadřujete znepokojení členů Platformy nad situací v České republice – Ústavu pro studium totalitních režimů. Vaše výtky se týkají obdobných věcí, na které jsme reagovali naším dopisem ze dne 27. září 2013. Tímto dopisem jsme pozvali prezidenta Platformy na návštěvu Ústavu, aby se mohl osobně seznámit se současnou situací, avšak na toto pozvání nijak nereagoval. Stejnou nabídku můžeme samozřejmě učinit každému ze členů Platformy, aby se mohl osobně přesvědčit, že v ČR – Ústavu pro studium totalitních režimů nejsou porušovány žádné demokratické principy a dbá se na dodržování platné legislativy ČR.

V dopise uvedenou argumentaci nehodláme měnit ani doplňovat a trváme na tom, že změny, které již byly provedeny i ty, které jsou připravovány, jsou nutné pro správný chod Ústavu i Archivu bezpečnostních složek.

K Vašemu dopisu dále uvádíme:

Ad 1) Ředitelka Mgr. P. Foglová byla do funkce řádně jmenována nejvyšším orgánem Ústavu – Radou, a tato Rada byla řádně zvolena Senátem Parlamentu ČR. Žádný právní předpis neukládá Radě povinnost vypsát na obsazení této funkce výběrové řízení.

Ad 2) O žádných rozsáhlých personálních změnách nám není nic známo (kromě odvolání 4 osob bývalého vedení ÚSTR). Pokud máte pocit, že takové „rozsáhlé“ změny v ČR – ÚSTR probíhají, žádáme o jejich konkrétní doložení.

Ad 3) – viz Ad 1) Vypsání výběrového řízení je rozhodnutím Rady ÚSTR nad rámec zákona. O termínu konání výběrového řízení rozhoduje pouze Rada ÚSTR.

Ad 4) Ochronení digitalizace nepřichází v úvahu. Je však nanejvýše žádoucí, aby digitální reprodukce archiválií byly k dispozici všem zájemcům o jejich studium (s ohledem na legislativní omezení) a nikoliv jen některým. Do doby, než se podaří naplnit smysluplně digitalizační záměr a opatřit již pořízené a také nově pořizované digitalizáty popisnými metadaty, se na přístupu k digitálním reprodukcím archiválií nic nezmění. Pokud jste však přesvědčen o opaku, žádáme Vás o konkrétní doložení Vámi předjímaného faktu, že digitalizace bude ochromena, ohrožena či dokonce zastavena.

Ad 5) V čem je spatřováno porušení Etického kodexu Platformy, kde je uvedeno: „*Člen vědomě nezaměstnává, ať již na placených nebo neplacených funkcích, bývalé členy nebo spolupracovníky represivních složek totalitních režimů nebo bývalé placené funkcionáře totalitních politických struktur.*“? Ústav vědomě nikoho takového nezaměstnává.

Ad 6) Žádáme o vysvětlení, jakým způsobem ředitelka ÚSTR odmítla pomoci Platformě při zjišťování skutečností o minulosti bývalých komunistů. Na Vaší žádost podanou podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vám byla zaslána odpověď plně v souladu s platnou legislativou České republiky a byl Vám doporučen další vhodný postup.

Rada Ústavu jedná s plným vědomím své odpovědnosti za dodržování Ústavy ČR, Listiny základních práv a svobod a všech relevantních legislativních předpisů ČR. Vzhledem k tomu, že činnost vedení Ústavu vykazovala až do dubna 2013 celou řadu právních a odborných pochybení, je nutné je v co nejkratší době uvést s platnou legislativou do souladu. Jakýkoliv tlak na to, aby Rada (i vedení) Ústavu od nutných změn ustoupila, by vedl k destabilizaci Ústavu a pokračujícím ostrým výtkám odborníků, ohledně profesionální úrovně historického bádání.

Pokud pouze jediná členská organizace Platformy (ze 43 členských organizací 13 zemí EU), jak uvádíte ve svém dopise, deklarovala svůj záměr zrušit své členství v Platformě, díky situaci v ČR – ÚSTR, nelze to vydávat za všeobecné stanovisko, podpořené většinou členů Platformy.

Dovolte, abychom Vás upozornili, že svým dopisem nás vyzýváte k porušování platného právního řádu ČR, což je nepřípustné. Ústav pro studium totalitních režimů je organizační složkou svrchovaného státu, jehož legislativou se musí řídit. Pokud by tuto skutečnost Platforma odmítala i nadále respektovat, museli bychom po konzultaci s vládou ČR, zvážit naše další kroky.

V Praze dne 27. 11. 2013

Za Radu Ústavu pro studium totalitních režimů  
Emilie Benešová  
předsedkyně

**Na vědomí:** předsedovi Senátu Parlamentu ČR, předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, předsedovi vlády ČR, ministři zahraničních věcí ČR