

глз

УРСР

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при РАДІ МІНІСТРІВ УКРАЇНСЬКОЇ РСР при СОВЕТЕ МІНІСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР



УССР

июля

1968 р.

№ 603/н

г. Київ.

Секретно

Экз. № 1

РОЗСЕКРЕЧЕНО

• 7.12.2009 № 24/354-54

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
УКРАИНЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

28 июня сего года по срочному вызову начальника управления госбезопасности МВД ЧССР по Восточно-Словацкому краю подполковника тов. ДОВИНА с ним имел встречу начальник УКГБ при СМ УССР по Закарпатской области подполковник тов. ЖАБЧЕНКО.

Тов. ДОВИНА сообщил, что 27 июня 1968 г. в ряде газет Чехословакии /"Млада Фронта", "Литерарни листы", "Праце" и др./ была опубликована антисоциалистическая, противогосударственная, по существу подстрекательская к контрреволюционным действиям статья под названием "2000 слов".

При використанні матеріалів

спублікованню статті предштовало приняття в Национальному Собрании ЧССР 27 июня с.г. закона о свободе слова.

є обов'язковим

ЦК КП України
Загальний відділ. І сектор

Вк. № 2373/16 16 арк.
"VII" 1968 р.

Підлягає поверненню

2.

По информации тов. ДОВИНА одним из главных инспириаторов подготовки упомянутой статьи является известный своими антисоветскими настроениями журналист ЛЕДВИГ ВАЦУЛИК. Статья подписана большой группой лиц, в основном представители чешской интеллигенции. Вместе с тем в числе подписавших этот документ имеется более десятка рабочих и несколько работников сельского хозяйства.

Статья отрицает выводы решения майского Пленума КПЧ, призывает к действиям, способствующим анархии, дезорганизации и антисоциалистическим действиям.

Тов. ДОВИНА сообщил также, что в конце дня 27 июня с.г. состоялось заседание Президиума КПЧ, на котором рассматривалась упомянутая статья и обстоятельства ее публикации.

Утром 28 июня с.г. тов. ДОВИНА получил срочную шифртелеграмму для первого секретаря крайкома КПЧ по этому вопросу, с копией которой ознакомил на встрече тов. ЖАБЧЕНКО. Перевод этого текста гласит:

"Уважаемые товарищи! Президиум КПЧ обсудил на чрезвычайном заседании статью под названием "2000 слов". Эта статья печатается сегодня в литературной газете. Президиум ЦК КПЧ считает, что в статье идет речь о важных шагах против партии, ее консолидационных усилий в демократическом процессе. Эта статья отрицает выводы майского Пленума КПЧ, его резолюции и призыва ко всем гражданам республики.

**При використанні матеріалів
посилання на ГДА СЬ України
є обов'язковим**

Квалифицируем эту статью, как акт, подстрекающий к созданию контрреволюционной ситуации, поскольку речь идет в ней о покушении на разложение партии и тех прогрессивных сил, которые развивают демократический процесс. Статья призывает к насаждению анархии и созданию институтов, которые привели бы к дезорганизации государства. Руководство ЦК КПЧ в пятницу, 28 июня сего года, издаст официальное заявление в связи с этими провокационными призывами, содержащимися в статье. ЦК поручает вам очень внимательно отнестись к обнародованию этого заявления. Просим информировать нас о возникающих ситуациях, главным образом о попытках к проведению каких-либо акций, выходящих за рамки существующих институтов, которые могут возникнуть в связи с публикацией упомянутой статьи. В случае конкретного проявления анархии не колебаться в использовании существующих законных возможностей. Партийные органы, а также окружные конференции по отношению к провокациям должны занять отрицательную позицию. Примите меры, чтобы к этому нашему заявлению присоединились другие органы и организации, представители интелигенции и другие известные личности.

Главным образом объяснитесь с теми, в ком вы уверены, что они вас поддержат."

Президиум ЦК КПЧ. Секретарь Индра.

Тов. ДОВИНА выразил недоумение в отношении подписи этой телеграммы не тов. ДУБЧЕКОМ, а тов. ИНДРОЙ.

**При використанні матеріалів
28 июня сего года в 15.00 по московскому времени
послання на ГДА СБ України
є обов'язковим**

заявление ЦК КПЧ было передано по чехословацкому радио, однако его текст нам пока не известен.

По сообщению тов. ДОВИНЫ 27 июня с.г. по поводу статьи "2000 слов" резко критически выступил на заседании Национального Собрания ЧССР депутат от Братиславы генерал КОДАЙ, потребовавший объяснения по этому поводу от министра культуры /ему подчинена пресса/ и других ответственных работников.

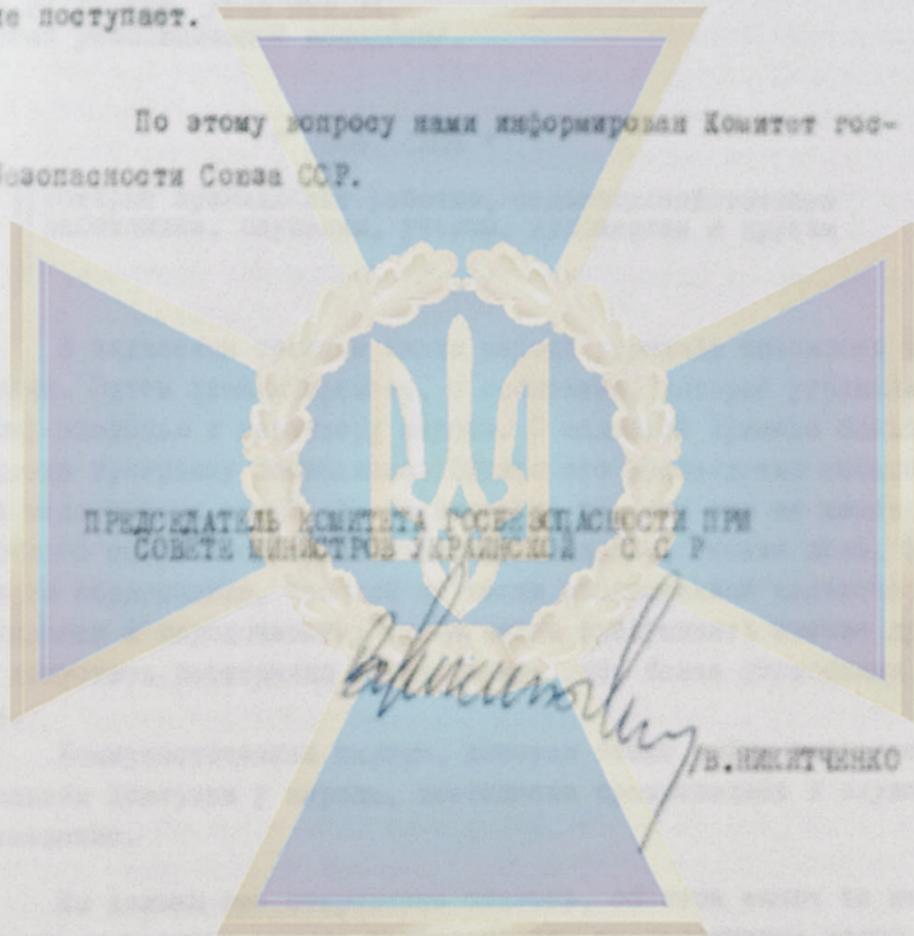
Характеризуя положение в стране после майского Пленума КПЧ, тов. ДОВИНА заявил, что оно, по его мнению, еще больше усложнилось. Заверения руководства КПЧ о том, что оно контролирует основные политические процессы в стране, не соответствуют действительности. Отсутствие необходимой твердости в действиях со стороны тов. ДУБЧЕКА и других руководителей партии сказывается в том, что антисоциалистические силы еще более активизируют свою деятельность. Одним из примеров этому является появление упомянутой статьи.

Тов. ДОВИНА полагает, что при сохранении существующего положения в руководстве КПЧ политическая ситуация может резко обостриться, особенно к осени сего года /в сентябре съезд КПЧ/ и тогда без прямой помощи со стороны Советского Союза им не справиться с вражескими силами.

*При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим*

конкретной работы против враждебных элементов по-прежнему не поступает.

По этому вопросу нами информирован Комитет госбезопасности Союза ССР.



При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим

Перевод с чешского

Газета "Млада фронт" № 176
от 27.II.68г. /год изд.24,
орган революционной молодежи/.

" 2000 СЛОВ "

которые принадлежат рабочим, сельскохозяйственным работникам, служащим, ученым, художникам и другим

В недалеком прошлом жизни народа угрожала опасность из-за войны. Затем пришли времена, с событиями, которые угрожали душевному здоровью и характеру народа. С надеждой приняло большинство народа программу социализма. Однако его руководство попало в руки недостойных людей. Им не помешало то, что они не имели достаточного опыта государственного руководства, знания дела, философского образования, что они не имели обыкновенной человеческой мудрости и порядочности, чтобы могли выслушивать мнение других и допустить постепенно замену самих себя более способными людьми.

Коммунистическая партия, которая после войны пользовалась большим доверием у народа, постепенно превращалась в служебное заведение.

Мы должны это откровенно сказать, об этом знают те коммунисты, у которых велико разочарование последствиями этого.

Неправильная линия руководства претворила партию из политической организации в насильственную, что притягивало к ней карьеристов, расчетливых трусов и людей с нечистой совестью. Прилив этих людей в партию пагубно повлиял на нее и в партии уже не могли взять верх порядочные люди, которые руководили бы ее и не привели бы ее к нынешнему положению.

Многие коммунисты боролись против этого, но не смогли предотвратить создавшейся ситуации.

*При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим*

ЦК КП УКРАЇНИ
Загальний відділ. І сектор.

Податок до ВХ. № 2373/16

1. VII 1968 р.

Положение в коммунистической партии было причиной такого же положения и в правительстве. Ее соединение с государством привело к тому, что партия не имела возможностей своевременно отступить и превратилась в исполнительный орган. Деятельность правительства и хозяйственных организаций никто не критиковал, парламент разучился обсуждать государственные вопросы, а директора - руководить, выборы не имели значения, законы потеряли свой вес. Мы не могли доверять своим представителям в комитетах, и когда хотели что-нибудь от них потребовать, то ничего не могли от них добиться.

Еще хуже было то обстоятельство, что мы не могли доверять друг другу, личная и коллективная честь потеряли свое значение.

Честностью ничего нельзя было достичь и о какой-нибудь оценке личных способностей не стоило говорить. Поэтому большинство людей потеряло интерес к общественным делам и их стало интересовать только личная жизнь и деньги. При этом сложилось такое положение, когда и этим деньгам нельзя было верить.

Испортились отношения между людьми, они потеряли радость труда, наступили такие времена, которые угрожали душевному здоровью и характеру народа.

За сегодняшнее состояние дел в ответе мы все, но в первую очередь коммунисты и главным образом те, которые явились составной частью или орудием неконтролируемой силы. Это была группа упрямых людей, которые при помощи партийных организаций из Праги диктовали каждому району, селу, руководителям колхозов, рабочим заводов и народным комитетам свою волю. Все организации фактически подчинялись коммунистической партии.

Самым большим обманом явилось то обстоятельство, что свой произвол они приподносили как волю рабочего класса. В упадке нашего народного хозяйства, насилии над невинными людьми, в введении цензуры, целью которой было скрыть эти недостатки, - во всем этом можно было обвинить рабочих.

При використанні матеріалів
посилання на ГДА СЕ України
є обов'язковим

Их можно было бы обвинить также в неправильных капиталовложениях, в потере торговых связей, в недостаточности квартир. Однако понятно, что в эту вину рабочего класса никто не верит.

Вместо представителей рабочего класса за решение всех этих вопросов голосовали другие. В то время, как многие рабочие думали, что они находятся у власти, вместо них и от их имени всем руководила специально подготовленная прослойка функционеров партийного и государственного аппарата.

Она фактически заняла место свергнутого класса и сама стала у руководства. Справедливо сказать, что некоторые из таких лиц эту плохую игру истории уже давно осознали, мы их узнаем сегодня на основании того, что они исправляют свои ошибки и искупают вину, возвращают решающее право гражданам и членам организации, ограничивают сферу действий и численности государственного аппарата, они идут с нами против устарелого мировоззрения среди членов партии, но некоторая часть функционеров до сих пор имеет некоторый вес и власть в своих руках, особенно в окружах и селах, где они могут этим пользоваться скрыто и безапелляционно.

С начала этого года у нас проходит процесс демократизации. Этот процесс начался в коммунистической партии, мы должны об этом сказать открыто и беспартийным. Следует однако уточнить, что этот процесс не мог начаться в какой-либо другой организации, ибо только коммунисты могли в течение 20 лет жить политической жизнью.

Только коммунистическая критика касалась конкретных дел, а оппозиция в компартии имела лишь то преимущество, что со-прикасалась с противником. Инициатива и настоящие усилия коммунистов являются только частью оплаты их долга беспартийным за то, что их держали в неравноправии.

*При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим*

Мы должны признать, что честно стараемся использовать последние возможности в сохранении своей и народной чести. Процесс возрождения не приносит ничего нового, а лишь новые мысли и предложения, из которых многие по существу являются старыми.

Другие же возникли давно и должны были быть высказаны, однако они были в свое время подавлены. Мы не должны иметь иллюзий о том, что эти мысли сейчас побеждают силой своей правды, их победу решила слабость старого руководства, которое должно было устать от 20-летней власти.

Очевидно в таких условиях должны были созревать все ошибочные элементы, скрытые в основе идеологии данной системы. Поэтому мы не должны преувеличивать значение критики из рядов писателей и студентов, ибо источником общественных изменений является экономика.

Правильное слово имеет свое значение, если оно сказано при соответствующих условиях. Надо правильно понимать нашу общую бедность и распад старой системы власти, когда спокойно за наш счет скомпрометировали политику определенного типа. Справедливость не побеждает, она просто остается, если все остальное мы отбрасываем, у нас нет причин к всеобщей национальной победе, есть просто новая надежда.

Обращаемся к вам в эту минуту надежды, которой грозит опасность. Прошло несколько месяцев, пока многие из нас поверили, что могут свободно говорить, однако многие не верят в это и сейчас. Мы говорили уже столько и так открыто, что свой замысел сделать человечным этот режим должны закончить, иначе старые силы с нами беспощадно бы рассчитались. Время, которое наступит, будет решающим на много лет.

Наступает лето с каникулами и отпусками, когда в силу старых обычаях хочется все бросить, но мы можем спорить, что наши милые соперники воспользуются летней передышкой, мобилизуют своих людей.

**При використанні матеріалів
на посилання на ГДА СВУКРАНИ
є обов'язковим**

Значит обратим внимание на то, что будет твориться, постараемся это понять, мы не должны ожидать, чтобы нам кто-то вышестоящий дал свое заключение по этим событиям.

Каждый должен будет сделать для себя выводы на свою личную ответственность, а общее заключение можно найти при дискуссиях, для чего нужна свобода слова, которая фактически является единственным достижением нынешнего года.

Наступающие дни мы должны встретить инициативой и собственными решениями. Прежде всего будем противостоять тем мнениям, если бы такие были, что можно сделать демократическое возрождение без коммунистов, это было бы не только несправедливо, но и неумно. Коммунисты имеют построенные организации, в них нужно поддержать прогрессивную линию, они имеют опытных работников, в их руках решающие рычаги. Перед общественностью их программа является первым исправлением больших неравенств и никто другой не имеет подобной программы. Необходимо требовать, чтобы со своими программами выступили в каждом районе и в каждом селе, это будут обычные, но давно ожидаемые действия.

Коммунистическая партия готовится к съезду, который изберет новый ЦК. Необходимо требовать, чтобы ЦК был выбран лучше нынешнего. Коммунистическая партия ныне говорит, что ведущую роль на будущее она хочет завоевать не насилием, а доверием граждан. Поэтому мы должны верить до тех пор, пока мы верим людям, направляемым делегатами на районные и областные конференции.

За последнее время люди обеспокоены тем, что процесс демократизации преостановлен. Это чувство есть проявление усталости от событий. Прошел период удивительных открытий: отставки высокопоставленных лиц, проявление небывалой смелости слова. Соревнование сил только немного приостановилось, идет борьба о содержании закона, об объеме практических распоряжений.

При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим

6.

Кроме этого новым людям - министрам, прокурорам, председателям и секретарям мы должны дать время поработать, а они должны иметь право на это, чтобы оправдать себя или показать себя неспособными. От центральных политических органов сегодня большего ожидать нельзя.

Практическое качество будущей демократии зависит от того, что будет с предприятиями и на предприятиях. Несмотря на наши дискуссии, мы находимся в руках хозяйственников. Хороших же хозяйственников надо искать и выдвигать. Правдой является то, что по сравнению с развитыми странами, плохо оплачивают. Мы можем требовать выпуска большего количества денег, которые можно напечатать.

Потребуем от директоров и председателей, чтобы они нам рассказали, чего и сколько они хотят вырабатывать, кому и за какую цену продавать, сколько на этом можно заработать, что из этих средств будет вложено в модернизацию производства и сколько из этих средств можно будет распределить. Под скучными газетными заголовками отражается твердая борьба за демократизацию.

Рабочие, как производственники, должны сказать свое слово тем, кого изберут в руководство и советы предприятий. Поступят правильно те, которые выберут своими представителями в профсоюзные организации вожаков, способных и честных людей, независимо от их партийной принадлежности.

Если в настоящее время от нынешнего центрального органа нельзя ожидать большего, необходимо достичь этого в районах и на селе. Мы должны требовать ухода тех людей, которые использовали свое служебное положение, нанесли ущерб общественной собственности, поступали нечестно или беспощадно. Необходимо находить способы, заставляющие их уйти, например: общественная критика, резолюции, демонстрации, показательные рабочие бригады, сбор денег на подарок при уходе на пенсию, забастовка, бойкот у их дверей. Но при этом нужно не допускать незаконные методы, непристойные и грубые действия, чтобы эти обстоятельства не были использованы для влияния на Александра Дубчека.

7.

Наш отпор написанию грубых писем должен быть всеобщим, мы должны оживить деятельность национального Фронта, требовать общественных заседаний народных советов.

К разрешению вопросов, которых никто не хочет рассматривать, привлечь собственные гражданские советы и комитеты, а именно: собирается несколько человек, изберут председателя, ведут протокол, публикуют его, требуют разрешения вопроса, не поддаются запугиванию. Окружную и местную печать мы должны поднять до уровня трибуны всех полонительных политических сил, должны требовать установления редакционных советов из представителей национального фронта и издавать новые газеты.

Мы должны создавать комитеты охраны свободы слова, организовать на своих собраниях собственную службу порядка. А если будем узнавать удивляющие нас новости, должны удостоверяться в их правдивости, высылать делегации в компетентные места, опубликовывать их ответы, оказывать содействие органам безопасности, если они действительно расследуют преступления, ибо нашим стремлением не является безвластие и состояние всеобщей неуверенности.

Мы должны избегать ссор с соседями, пьянок по поводу отдельных политических событий.

Оживленное летнее передвижение народа по всей республике вызовет интерес к упорядочению государственного правового отношения между чехами и словаками. Мы считаем федерализацию методов решения национального вопроса, но это только одно из значительных мероприятий демократизации. Это мероприятие само по себе не принесет словакам лучшей жизни, самостоятельность Чехии и Словакии этим еще не решится. Правительство, партийно-государственная бюрократия может существовать на Словакии еще лучше в связи с тем, что "завоевала большие свободы".

Причиной больших беспокойств за последнее время является возможность того, что в наше развитие могут вмешаться силы из-за границы. Своему правительству мы можем довести до сведения, что

Бернард ІІІ
При використанні матеріалів
засилання на ГДА СБУ України
є обов'язковим

за мир мы будем стоять с оружием пока оно будет делать то, на что мы ему дадим мандат, а своих союзников мы можем заверить, что союзнические, дружеские и торговые договоры останутся в силе.

Наши раздражающие замечания и необоснованные положения могут только затруднить положение нашего правительства и не помогут нам.

Равноправные взаимоотношения мы можем себе обеспечить только улучшением внутреннего положения. Доведем процесс возрождения до того, что однажды при выборах изберем государственных деятелей, которые будут настолько мужественны, честны, чтобы удержать установленные отношения. Это является проблемой всех правительств, всех маленьких государств.

Нынешней весной снова вернулась к нам, как после войны, большая возможность. Мы имеем возможность взять в руки наше общее дело, которое имеет название социализм, дать ему форму, которая бы лучше соответствовала нашей былой добре славе и хорошему представлению, которое мы о себе имели. Эта весна закончилась и уже не вернется, зимой все узнаем.

Этим заканчивается наше заявление к рабочим, крестьянам, служащим, художникам, ученым, техникам и всем.

Написано было по инициативе ученых.

Подписи не являются полным сбором согласий, а только лишь образцом согласия представителей разных слоев населения.

Народный художник Бено Блахут - член оперы национального театра в Праге,

Профессор Ян Брод.

Доктор - социолог - директор института кровообращения в Праге.

Мария Бускова, свинарка.

Академик Богумил Биджовски.

Иржи Вексл - математик.

Вера Чаславска - олимпийский чемпион и другие, всего 60 подписей.

Автор статьи Людвиг Вацулек - журналист.

Верно:

Газета "Праца" № 177 от 28.УІ.68г.
/орган революционного профсоюзного
движения/.

Перевод со словацкого.

ТРИ НОВЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАКОНА

Вчера снова словацкий представитель генерал Кодай взволновал пленарное заседание, которое обсуждало три новых закона социального характера. Вне программы дискуссии он записался к выступлению. Никто не подозревал, в чем дело.

Представитель Кодай только что прочитал в газете "Млада фронт" документ, названный "2000 слов", которые принадлежат рабочим, сельскохозяйственным работникам, служащим, ученым, художникам и др.

Этот материал, как мы узнали, разослали инициаторы прямо пражским редакторам, а вчера его, кроме "Млада фронт" публиковали чешская "Праца", "Земледельские новинки" и "Литературныелисты".

Документ подписало свыше 70 выдающихся чешских граждан: ученых, художников, техников, рабочих, крестьян и представителей общественности. Между ними, например, - народные художники И.Верих, Й.Сейферт, Й.Трнка, философ Косик, академики В.Лавбергер, З.Сервит, О.Вихтерле, артисты Р.Грушински, Й.Триска, Й.Войта, режиссеры О Крейча, А.Радок, олимпийские чемпионы Часловска, Э.Затопек и т.д.

В тексте, автором которого является Людвиг Вацулик, подвергаются критике бывшие ошибки партии, которые перешли во всю общественную жизнь государства, оценивается новый период демократизации от января текущего года и т.д.

Политически самой важной есть та часть воззвания, где автор призывает общественность, чтобы она создавала собственные гражданские комитеты и комиссии для решения вопросов, которые никто не желает решать, чтобы они организовали при своих собраниях собственную службу порядка и т.п. Эта часть, по всей вероятности была главной причиной выступления посла генерала Кодая, на вчерашнем пленарном заседании парламента.

При використанні матеріалів
восилання на ГДА СБ України
є обов'язковим

2.

О документе в целом он заявил дословно так: "Имею фактическое замечание или предложение расширить программу нашего собрания. Я прочитал статью, названную "2000 слов". Считаю эту статью открытым вызовом к контрреволюции. Поэтому требую, вернее предлагаю, чтобы был приглашен министр Галушка и высказался в отношении этой статьи здесь в парламенте.

Предлагаю также, чтобы соответствующие министры и остальные работники других отраслей, в которых издаются газеты, опубликовавшие эту статью, высказались по этой статье.

Дальше предлагаю, чтобы генеральный прокурор оценил содержание этой статьи, так как она противоречит закону об обороне республики. Дает конкретные методические указания, как использовать процесс демократизации в нечистых, нехороших целях. Я принадлежу к поколению, которое с оружием в руках стояло при рождении этой республики.

Лично и от имени тех, которые воевали за республику, считаю своим правом, чтобы и в рамках процесса демократизации припомнили всем мещанам, всем отсеченным, которых постиг социализм, что мы не позволим им использовать наш процесс демократизации с целью устремления свернуть наше социалистическое развитие.

Председатель президиума, депутат Догнал прервал заседание и заявил, что президиум посоветуется в отношении предложения Кодая. После перерыва при возбужденной атмосфере выступил председатель народного заседания Йозеф Смрковский. То, что случилось во вчерашних газетах, квалифицировал как дело, которое может иметь далекие последствия.

Он был того мнения, что это дело само по себе трагическое, через день после того, как народное заседание приняло закон о свободе слова.

Попросил пленум продолжать дискуссии о трех новых законах социалистического характера, а вопросом, предложенным депутатом Кадаем, народное собрание будет заниматься на следующем заседании.

3.

Депутаты согласились с этим решением и пленум продолжал дискуссию о новых законах.

Перед окончанием 24 пленарного заседания национального собрания, вернулся с политического совещания председатель Смрковский и некоторые заместители председателя национального собрания.

Председатель парламента предложил пленуму, чтобы к обсуждению важной темы, предложенной депутатом Кодай, партийные группы депутатов парламента сошлись для обсуждения еще вечером. Сегодня утром должен собраться для решения этого вопроса также Центральный Комитет национального фронта, а после с 10 часов до обеда - национальное собрание выработало бы в этом вопросе окончательную позицию.

Верно:

При використанні матеріалів
посилання на ГДА СБ України
є обов'язковим