

II. správa SNB
analytický odbor

Čj.:CB-0077/224/03-89

V Praze dne 18. 10. 1989



Výtisk č. : 2.
Přílohy : 6/19

Denní situační zpráva č. 224 /89 ze dne 18. 10. 1989.

K bodu 2a) : *g*
K bodu 2b) : *č. 1, 2, 3, 4, 5*
K bodu 3) : *č. 6*
K bodu 4) : *g*

Vyhotoveno 6x:

č. 1 - OAI VOS
č. 2 - DOHO
č. 3 - I. *715* **Zničeno**
č. 4 } *715* **Zničeno**
č. 5 } *715* **Zničeno**
č. 6 - *č. 7* **Zničeno**

Náčelník II. správy SNB

22 plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

ZRUŠEN STUPEN
UTAJENÍ

- 9. VII. 95

DNE

PODPS

Výtisk č.: 1.
Počet listů: 3.K bodu 2aRozdělovník č. 1 - pouze pro ministra vnitra ČSSR, I. náměstka ministra vnitra ČSSR a generálního tajemníka ÚV KSČ

Rada ZÚ USA v Berlíně Jaroslav VERNER v rozhovoru o ČSSR uvedl, že přestavba společnosti v ČSSR je pouze obyčejnou drobnou reorganizací, kdy se nejedná o žádný větší zásah do ekonomiky nebo do nějaké jiné oblasti. VERNER řekl, že "mají" z ÚV KSČ k dispozici dokonce zvukové nahrávky různých projevů a jednání, ze kterých vyplývá, že KSČ vůbec nemíní cokoli v ČSSR změnit a chce jet starou stalinskou cestou". Podle VERNERA v žádném směru není ČSSR právním státem a snese srovnání s hitlerovským státem na počátku války. "Straničtí funkcionáři určují rozsudky i směry pronásledování lidí Bezpečností". Hospodářský pokles bude v ČSSR i nadále pokračovat, protože pokud bude u moci současné vedení a režim, není žádná síla, která by jej mohla zastavit. VERNER dále řekl, že lze vysoko hodnotit činnost různých nezávislých skupin v ČSSR a konstatoval, že patří mezi nejhouževnatější a nejlépe organizované v celém komunistickém světě. Zdůraznil jejich činnost v tom směru, že dokáží pod různé petice získat desetitisíce podpisů čelných občanů, což převyšuje počty členů celých politických stran v zemi a dokazuje to, že opoziční názory jsou názory většiny národa a nikoliv jen malých skupin, jak se pokouší interpretovat současný režim. Konstatoval, že procesy inscenované režimem proti opozici budou více a více propagandisticky využívány proti komunismu. Budou pů-

sobit na SSSR, aby byl "tichou cestou" donucen vyvíjet nátlak na své "vazaly", které drží u moci, aby respektovali závazky, které před mezinárodní veřejností přijali (Helsinky, Vídeň).

K osobě GORBAČOVA VERNER řekl, že důvěra USA v osobu s. GORBAČOVA upadá, i přes to, že vidí, že jedině on je schopen řídit vývoj žádoucím směrem. Nikdo z jeho okolí jej nemůže nahradit, protože není nikdo, kdo by měl zlomek jeho schopností, inteligence, "komediantství" a vytrvalosti. Ostatní kolem něho jsou jen obyčejní "aparátčící" schopní jen vládnout, utiskovat, nařizovat, ale vůbec nejsou schopní promyšleně jednat, mít nějakou koncepci a hlavně vůli věci někam pozitivně dovést. Těmto lidem se podle VERNERA jedná pouze o moc, dobré postavení a osobní blahobyt, úpadek a bída lidu je nezajímá, stejně jako to, že hospodářství dále a dále upadá. Jediným, kdo má vedle s. GORBAČOVA nějakou hodnotu, je podle VERNERA s. ŠEVARNADZE, ale to je pouze vykonavatel nařízených akcí, nikoliv jejich iniciátor. Není Rus a proto nemá naději na "nástupnictví" a navíc je Gruzíнец, stejně jako STALIN, jehož katastrofální pověst se promítá na všechny Gruzince. VERNER dále uvedl, že stahování sovětských vojsk s jimi obsazených zemí probíhá tak pomalým tempem, že by to trvalo čtvrt tisíciletí, než by se stáhla do SSSR. Mimo to, zbrojení SSSR v klasických zbraních se spíše stupňuje, než zpomaluje. Podle VERNERA byla výroba zbraní v SSSR v roce 1988 nejvyšší za celou poválečnou dobu. Nedůvěra v s. GORBAČOVA roste i proto, že nedovoluje reformní hnutí v NDR a ČSSR, kde byly dnešní vlády zavedeny sovětskými tanky proti vůli lidu a při porušení všech zákonů a mezinárodních dohod. První povinností s. GORBAČOVA by mělo být tyto režimy změnit a tak napravit historickou chybu, kterou lze hodnotit jako zločin. v PIR a MLR jsou tyto reformy tolerovány proto, že

se nejedná o "frontové státy", SSSR je má stejně vojensky obsazeny. S. GORBAČOV bezpečně ví, že kdyby povolil v ČSSR a v NDR svobodnější volby, byli by v nich komunisté smeteni stejně jako tomu bylo v PLR a šak tomu bude příští rok v MIR. Podle VERNERA je dvojský přístup v politice hlavním nepřítelem S. GORBAČOVA a dále i to, že v SSSR se pokles hospodářství bude zrychlovat, poroste inflace a nespokojenost obyvatel. Proto nyní lze jen těžko předpokládat, kam až tento vývoj dospěje.

Poznatek byl získán Pramenem č. 1 dne 12.10.1989, je hodnocen jako seriozně přenesený a lze ho z důvodu konspirace využít k informaci ministra vnitra ČSSR, I. náměstka ministra vnitra ČSSR a generálního tajemníka ÚV KSČ.

Přijatá opatření jsou zaměřena na získávání dalších poznatků a názorech, záměrech analytických hodnocení vývoje v socialistických státech pracovníky diplomatických misí kapitalistických států, zejména USA.

ARCHIV BEZPEČNOSTI
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2005 podle vyhl. 120/2005 Sb.



Výtisk č.: 2.
Počet listů: 4.

K bodu 2b

Rozdělovník č. 1

Dne 17. 10. 1989 proběhla v bytě dr. Libuše ŠILHÁNOVÉ v době od 17.15 do 19.10 hodin pracovní schůzka užšího výboru Československého helsinského výboru (ČSHV). Přítomni byli Jiří HÁJEK, Zdeněk JIČÍNSKÝ, Ladislav LIS, Jan ŠTERN a Bedřich PLACÁK.

Po ukončení jednání a opuštění bytu ŠILHÁNOVÉ, byli všichni přítomní předvedeni na OS SNB Praha 3 k podání vysvětlení dle § 19 zákona o SNB č. 40/74 Sb. Byla u nich provedena bezpečnostní prohlídka dle zákona o SNB s kladným výsledkem na pracovní materiály helsinského výboru.

Všichni jmenovaní odmítli cokoliv vypovídat k průběhu setkání, pouze Jiří HÁJEK potvrdil, že šlo o pracovní setkání tohoto výboru.

Ze zajištěných materiálů zejména u HÁJKA a LISE vyplynulo, že byla organizačně připravována společná akce helsinského výboru - tzv. plenární zasedání ČSHV, které se má konat v salonku vinárny U Piaristů dne 19. 10. 1989 od 11.00 do 16. hodin. Program této akce je přiložen jako příloha. Plenární zasedání má proběhnout za účasti zástupců helsinského výboru z celé ČSSR, včetně generálního tajemníka Mezinárodní helsinské federace Geralda NAGLERA a předsedy federace Karla Johana von SCHWARZENBERGA.

Během jednání v bytě Libuše ŠILHÁNOVÉ byly schváleny k odeslání podněty helsinského výboru k novelizaci tr. zákona, tr. řádu a zákona o výkonu trestu odnětí svobody, které ČSHV adresuje ústavně právním výborům ve FS ČSSR a Výboru čs. veřejnosti pro lidská práva a humanitární spolupráci.

U Jiřího HÁJKA byl zajištěn dopis pro poslance FS ČSSR datovaný 19. 10. 1989, ve kterém se zdůrazňuje rozpor mezi čs. právním řádem a výsledným dokumentem Vídeňského jednání (viz příloha). Dále byl zajištěn Zpravodaj helsinského výboru č. 3 - situační zpráva čs. helsinského výboru za rok 1988.

U Ladislava LIŠE byla zajištěna kopie sdělení o konání veřejného shromáždění dne 28. 10. 1989, které LIS s BATTĚKEM dne 17. 10. 1989 předali na ONV Praha 7. Toto sdělení o konání akce na Letenské pláni obsahuje časový program i celkovou náplň včetně diskuzních vystoupení.

Po skončení výpovědí byli všichni postupně propuštěni a bezpečnostní opatření bylo ukončeno v 21.00 hodin.

Poznatky byly získány dne 17. 10. 1989 Pramenem č. 3, jsou pravdivé a lze je využít v informačním toku FMV.

Provedeným opatřením byly potvrzeny již dříve získané poznatky o přípravě konání plenárního zasedání ČSHV dne 19. 10. 1989 za účasti NAGLERA a SCHWARZENBERGA. Proto bude dne 19. 10. ve vinárně U Piaristů zabezpečena kontrola průběhu této akce a budou přijata další dokumentační opatření.

Pane poslanče, paní poslankyně,

na společné schůzi obou sněmoven Federálního shromáždění v březnu letošního roku jste vyjádřili souhlas s postupem čs. delegace na vídeňské následné schůzce a přihlásili se k principům a dalším závazkům Závěrečného dokumentu. Podpisem tohoto významného mezinárodně právního dokumentu se čs. státní orgány zavázaly dále rozvíjet proces zahájený Konferencí o bezpečnosti a spolupráci v Evropě v roce 1975 a uvádět vnitrostátní zákonodárství do souladu s mezinárodními závazky.

Vláda ČSSR, vědoma si rozporů mezi čs. právním řádem, praxí státních orgánů a mezinárodními závazky, přijala v dubnu tohoto roku usnesení č. 123/1989, kterým rozpracovává závěry vídeňské následné schůzky. Ikdyž vláda, jak vyplývá z tohoto usnesení, přistupuje k Závěrečnému dokumentu vídeňské následné schůzky velice povrchně a rozpracování některých závazků zcela opomíjí, nelze přehlédnout, že některé jeho body představují určitý pokrok v nazírání na úroveň dodržování základních lidských práv a svobod v Československu a na potřebu změn v čs. právním řádu. Konkrétně v oblasti ústavně zaručené svobody projevu, slova a tisku přiznává nedostatky v dosavadní právní úpravě svobody tisku a ukládá nově řešit občanská práva na získávání, reprodukování a rozšiřování informačních materiálů.

Jedním z projevů tohoto "nového přístupu" má být návrh změny zákona č. 81/1966 Sb. o periodickém tisku a ostatních hromadných informačních prostředcích, který je Vám předkládán ke schválení. Vláda v něm v rozporu s mezinárodními dokumenty, čs. ústavou i praxí demokratických států stanoví, že občan nemůže být subjektem řízení o registraci tisku a pokud vydává periodický tisk nebo takovou činnost umožňuje nebo takový tisk rozšiřuje, může mu být uložena pokuta až do výše 10.000 Kčs a vysloveno propadnutí nebo zabránění věci. Návrh novely tak má dále prohloubit represivní úlohu státní moci, vyjádřenou již v zákonném opatření předsednictva FS ČSSR č. 10/1989 Sb., k ochraně veřejného pořádku, které postihuje vyhotovování, umožňování vyhotovení nebo rozšiřování tiskovin, narušujících podle chápání čs. stranických a státních orgánů tzv. zájem socialistického státu na zachování veřejného pořádku a má postihovat samotný fakt vydávání periodického tisku bez ohledu na jeho obsah. Touto novelizací mají být postiženi nejen dosavadní vydavatelé nezávislých tiskovin a ten, kdo jinému umožní seznámení s jejich obsahem, ale i každý občan, popř. skupina občanů, kteří se rozhodnou v bu-

doucnu uplatňovat své právo na svobodu tisku danou ústavou ČSSR a mezinárodními dokumenty.

Předložený návrh není jen bezdůvodným omezením svobody tisku, ale je jejím přímým popřením. Je v rozporu s článkem 28 ústavy ČSSR č. 100/1960 Sb., podle něhož je v souladu se zájmy pracujícího lidu všem občanům zaručena svoboda projevu ve všech oblastech života společnosti, zejména také svoboda slova a tisku. Je v rozporu s 34. článkem Spolupráce v humanitárních a dalších oblastech Závěrečného dokumentu vídeňské následné schůzky, jehož přijetím se vláda zavázala respektovat právo jednotlivce, instituce a organizace na získávání, vlastnění, reprodukování a rozšiřování jakýchkoliv informačních materiálů a je i v rozporu s proklamovanými záměry usnesení vlády ČSSR č. 123/1989.

Vláda a její legislativní rada musely projevit značnou dávku právního nihilismu, politické účelnosti a opovržení literou i duchem mezinárodních dokumentů k lidským právům, aby mohly opřít navrhovanou právní úpravu o absurdní argument, že Závěrečný dokument vídeňské následné schůzky sice požaduje respektovat právo na získávání, vlastnění, reprodukování a rozšiřování jakýchkoliv informačních materiálů, ale že se výslovně nezmiňuje o periodickém tisku, takže není nutné při novelizaci zákona o periodickém tisku respektovat mezinárodní závazky. Musely projevit značně přezíravý vztah k 3. principu Závěrečného dokumentu, když se odvolávají na právo každého účastnického státu svobodně si vybrat a rozvíjet své politické, sociální, hospodářské a kulturní systémy, stejně jako právo stanovit vlastní zákony, správní předpisy, praxi a určovat politiku a přitom přehlížejí, že tento princip současně ukládá povinnost zajišťovat při uplatňování tohoto práva, aby zákony, správní předpisy, praxe a politika odpovídaly závazkům podle mezinárodního práva a byly uvedeny v soulad s ustanoveními Deklarace principů a dalšími závazky v rámci KBSE.

Vláda tak znovu potvrdila, jak málo si váží svého podpisu na Závěrečném dokumentu vídeňské následné schůzky, jak je na mezinárodním fóru nedůvěryhodným partnerem. Jestliže však dává přednost mezinárodní kritice Československa za porušování vídeňského dokumentu před jeho dodržováním, jenom tak potvrzuje slabost oficiálního informačního monopolu, vyjádřeného v milionech výtiscích a stovkách vy-

sílacích hodin denně, proti nepočetnému, v amatérských podmínkách pracujícímu, ale o objektivní fakta se opírajícímu nezávislému tisku.

Vážený pane poslanče, vážená paní poslankyně, chtěli bychom vyjádřit přesvědčení, že projevíte dostatek úcty k ústavě ČSSR, k mezinárodně právním závazkům a k jejich důslednému rozpracování na čs. podmínky a že odmítnete schválit předložený návrh zákona. Očekáváme od Vás, že se zasadíte o to, aby vláda v přepracovaném návrhu změny zákona č. 81/1966 Sb. o periodickém tisku a ostatních hromadných informačních prostředcích zakotvila právo každého občana získávat, vlastnit, reprodukovat a rozšiřovat jakékoliv informační materiály a zpřísnila podmínky, za nichž lze odmítnout registraci.

Za Čs. helsinský výbor, členskou složku Mezinárodní helsinské federaci

Prof. dr. Jiří Hájek, DrSc.

Kosatcova 11

106 00 Praha 10

V Praze dne 19. 10. 1989

Pracovní skupina Čs. helsinského výboru Vás zve na plenární zasedání
Československého helsinského výboru, které se koná

ve čtvrtek 19. 10. 1989 od 11 do 16 hodin

v restauraci U piaristů v Praze 1, Panská 1.

Program jednání :

1. Zahájení a uvítání zástupců Mezinárodní helsinské federace pro lidská práva
2. Zpráva o práci výboru za uplynulé období - Prof. dr. Jiří Hájek, DrSc.
3. Výměna názorů a informací mezi zástupci Mezinárodní helsinské federace a členy Československého helsinského výboru
4. Souvislosti mezinárodního a vnitrostátního práva - Michael Dymíček
5. Přehled represí v roce 1989 - Václav Malý
6. Přípomínky k novelizaci trestního řádu - Prof. JUDr. Zdeněk Jičínský
7. Ustavení pracovní skupiny pro přípravu stanov Čs. helsinského výboru

Po každém referátu bude diskuse.

V Praze 11.10.1989

Za pracovní skupinu Čs. helsinského výboru
Prof. dr. Jiří Hájek, DrSc. v.r.

INFORMAČNÍ

ZPRAVODAJ

R o č n í k 1 9 8 9

Č í s l o 3

Situační zpráva Čs. helsinského výboru

za rok 1988

Dopisy, náměty, připomínky k otázkám lidských práv
je možno zasílat na adresy členů Československého
helsinského výboru:

Jiří H á j e k , předseda ČHV, Kosatcova 11, 100 00 Praha 10
Ladislav L í s , Šišková 1228, 182 00 Praha 8
Václav M a l ý , Nad pomníkem 2, 152 00 Praha 5

"Československý helsinský výbor považuje za svůj
nejdůležitější úkol obnovit v naší zemi základní
kulturní hodnotu: lidskost."

Ze situační zprávy
Čs. hels. výboru



Výtisk č. : 2.
Počet listů : 4.

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Dne 9.10.1989 se v bytě Vojtěcha MENCLA uskutečnila další schůzka tzv. výkonného výboru OBRODY, které se zúčastnili mimo MENCLA Věnek ŠILHÁN, Vladimír KABRNA, Miloš HÁJEK, Václav VRABEC, Vladimír KOLMISTR, Robert HORÁK, Otakar JÍLEK a Josef KOTRČ.

V průběhu schůzky vyplynulo, že Věnek ŠILHÁN měl v uplynulých dnech jednání se zástupcem šéfredaktora Týdeníku aktualit. Z tohoto jednání vzešel závěr, že Týdeník aktualit má zájem o veškeré materiály OBRODY. Současně byl ŠILHÁN informován o problémech, se kterými se Týdeník aktualit v práci v ČSSR setkává, když naráží na odpor a protesty politických orgánů proti zveřejnění některých článků.

V další části schůzky byla podána informace o jednání Stanislava HYBLERA jménem OBRODY na ÚV KSČ, kde jednal se s. ZAJÍČKEM. ÚV KSČ má o další kontakty a jednání s OBRODOU zájem, ale termín konkrétního jednání nebyl stanoven. Současně byl HYBLER upozorněn, že zpráva o posledním jednání s OBRODOU byla v zahraničí zveřejněna ve zkreslené podobě a v souvislosti s posledním jednáním byl pak s. BOUCHAL kritizován.

Miloš HÁJEK poté informoval přítomné o odeslání dopisu konzulovi ZÚ MLR v Praze. V této souvislosti doplnil Otakar JÍLEK, že má pro maďarského konzula k doručení rovněž dopis od Alexandra DUBČEKA a Oldřicha ČERNÍKA.

Dále bylo na schůzce hovořeno o tom, že informace o projednávání otázek kolem roku 1968 v PÚV KSSS přivezl do ČSSR někdo, kdo byl v těchto

dnech na návštěvě u Jiřího HANZELKY.

Přítomní byli také informováni o tom, že k programu OBRODY zpracoval své stanovisko, v rozsahu cca 100 stran, též Petr UHL. Toto stanovisko vyznívá vcelku pozitivně.

Miloš HÁJEK pak podal informaci o svém jednání s Ladislavem LISEM, který mu prezentoval zájem o společný postup iniciativ při akci k 28. říjnu. Informoval též o dosud podniknutých krocích ve snaze uspořádat demonstraci 28.10. jako legální. Přítomní vyjádřili souhlas se zapojením OBRODY do společných akcí iniciativ k 28.10. a s účastí zástupců OBRODY na jednání koordinačního výboru opozice.

V další části schůzky referoval Josef KOTRČ o práci pražské odbočky OBRODY, která se především soustřeďuje na navázání kontaktů s ČSS a ČSL. Jinak byla aktivita této odbočky hodnocena jako nízká.

Další informace se týkala semináře, který se konal ve dnech 7. a 8.10.1989 na Moravě na téma "Stalinismus a jeho působení v ČSSR". Z Prahy se ho zúčastnili Vojtěch MENCL, Václav KURAL, Václav VRABEC, Antonín BENČÍK ale i další osoby, především historici. Seminář byl hodnocen na vysoké úrovni.

Seminář na podobné téma je v nejbližší době připravován rovněž kladenskou skupinou, která počítá s účastí široké veřejnosti a i s pozváním příslušníků SNB.

V závěru byl na schůzce projednán a schválen plán práce výkonného výboru OBRODY do konce roku 1989.

Poznatky byly získány dne 11.10.1989 Pramenem č. 1, jsou hodnoceny jako seriózně přenesené a lze je využít v informačním toku FMV.

Vývoji situace v prostředí OBRODY je věnována stálá pozornost, zejména pokud jde o přípravu společných akcí s dalšími iniciativami. Dle výsledků budou přijata následná opatření.

Plán práce VV od 9. 10. 1989

/ÚVV/ + Vrabec, Výbor pražské odbočky, Bárta + Kural

Schválení redakce Dialogu a plánu vydávání Dialogu /Vrabec/

Stav práce na programových tézích /Bárta/

Práce pražské odbočky Obrody /Kotrč + další/

Zpráva o stavu členskva, odhad vlivu /Mencl, Kolmistr, Domaňský/

Zpráva hist. sekce o semináři o stalinismu a práce s tématem /Kural/
16. 10.

/VV + vedení sekcí/

Panelová diskuze o celkové politické situaci, možných vývojových
trendech u nás a o dalším postupu Obrody /připraví politická sekce/
Výhled práce polit. sekce /Kohout/

23. 10.

ÚVV + Kohout + Kratochvíl

Členská anketa o práci Obrody - příprava, provedení vyhodnocení

/Kolmistr, Obroda a slovenské skupiny/. Spolupráce, informovanost,.

Příprava stanoviska k shromáždovacím zákonům /polit. sekce + Kohout/

Zpráva sekce pro mezinárodní styky /Kralochvíl/

30. 10. Příprava zasedání zastupitelstva

4. 11. Zasedání zastupitelstva - Zpráva o činnosti.
Situace - další perspektivy

6. 11. ÚVV + Císař + Kohout + Urban

Vyhodnocení podnětů ze zasedání zastupitelstva a doplnění plánu
činnosti a zásady výhledu na rok 1990 /Urban/

Stanovisko Obrody k návrhu stanov KSČ a stavu příprav XVIII. sjezdu-
Mencl. Projednání způsobů spolupráce s nekomunistickými stranami NF
/Císař/.

13. 11. ÚVV + zástupci Plzně, SK, M Kohout

Koncepce a zabezpečení vydávání teoretického časopisu /Mencl/

Zprávy o situaci a námětech klubů Plzně a SČ kraje /zástupci kr. +
Mencl/

Příprava stanoviska k ústavě a společným zákonům /Kohout/

21. 11. /ÚVV + Kural/

Shrnutí spolupráce s neformálními iniciativami a podněty k jejímu
zlepšení a j. - společný postup před volbami /Šilhán, Kabrna/

Zpráva o činnosti a námětech moravských krajů /Domanský/

Příprava konference o Čechovi /Kural/

22. 11. /VV + Kohout/

Stav a další možnosti spolupráce se stranami NF /Císař/

Projednání materiálu k ústavě /Kohout/

Prosinec

4. 12. ÚVV + Bárta, Vrabec, Grégr/

Stav práce na programových tézích /Bárta/

Vyhodnocení čtenářského ohlasu Dialogu, stav dopisovatelské sítě
/Vrabec/

Příprava stanoviska ke stavu a možnostem ekon., reformy /Šilhán,
Grégr/

11. 12. VV

Písemná zpráva pro člensko o práci VV a náměty pro plán práce 1990
/Kolmistr + Hájek/

Finanční situace Obrody /Stehlík/

18. 12. ÚVV + Urban - KSČ před sjezdem - příprava stanoviska
Obrody /Mencl/

282

Schválení akčního plánu VV na leden - březen - Hájek
Příprava veřejné čtenářské konference o Gorbačevově knize -
Nové myšlení - Urban.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK

Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.



K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Podle sdělení Bohumila ŠIMONA došlo při jednání Alexandra DUBČEKA s Oldřichem ČERNÍKEM k dohodě o přípravě a zpracování společného dopisu bývalých členů KSČ, který by se měl stát podnětem pro rozsáhlou podpisovou akci v prostředí vyloučených a vyškrtnutých členů KSČ. Bylo dohodnuto, že dopis se nebude vracet do minulosti a otevřeně nastolovat požadavky na přehodnocení roku 1968 a odvolání Poučení, ale zaměří se do budoucnosti tak, aby vyjadřoval představu organizátorů, jak organizovat další politický vývoj v ČSSR.

Svoji aktivitu ke zpracování společného dopisu DUBČEK zdůvodňuje tím, že v době, kdy byl v pasivitě, byl po něm takový dopis požadován z Prahy a nyní, když se rozhodl opět vstoupit do aktivního politického života, nenechá se od nikoho srážet. Podle představy DUBČEKA by dopis mělo podepsat co nejvíce bývalých členů KSČ, ne pouze bývalí funkcionáři. Tvrdí, že má na Slovensku příslib účasti celé řady lidí.

Současně DUBČEK požaduje, aby dopis byl zpracován v Praze a připraven tak, aby, až koncem října přijede do Prahy, mohla již být zahájena podpisová akce.

Na zpracování dopisu se mají podílet Oldřich ČERNÍK, Zdeněk JIČÍNSKÝ, Bohumil ŠIMON, Milan HÜBL, Rudolf SLÁNSKÝ a za OBRODU Čestmír CÍSAŘ.

Poznatek byl získán dne 12.10.1989 Pramenem č. 1, je hodnocen jako seriózně přenesený a lze jej využít v informačním toku FMV.

Jsou realizována opatření ke zmaření vypracování dopisu a připravována další rozkladná opatření.



Výtisk č. : 2.
Počet listů : 2.

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Dne 4.10.1989 se uskutečnila schůzka krajského tajemníka ČSL v Brně dr. Josefa BARTONČÍKA s Václavem BENDOÚ: Schůzka se uskutečnila v Praze a byly na ní projednány tři problémové okruhy :

1. Změny celostátní legislativy a možnosti vlivu opozičních struktur na tento proces / včetně podmínek včasné informovanosti opozice o příslušných podkladových materiálech /,
2. Situace v ČSL a perspektivy její změny v účinný nástroj nezávislé politiky, včetně možností ovlivnění tohoto procesu též ze strany zahraničí, např. rakouskou lidovou stranou,
3. Spolupráce ČSL s neoficiálními strukturami jak v současnosti, tak v dohledné budoucnosti, problematika založení "stínové" lidové strany na základě konspirativního centra a vybraných zástupců, kteří budou záměry centra uskutečňovat po taktické linii, přičemž jak členové centra, tak oficiálně působící zástupci by současně byli ztotožnění se stávajícími neoficiálními strukturami a jednali by podle jejich scénáře.

Závěr jednání vyústil v dohodu, že 8.11.1989 se buď BARTONČÍK nebo jeho zmocněnec zúčastní jednání se zástupci rakouské Volkspartei.

Součástí závěru byl i důraz na ovlivnění legislativy při, zatím omezené, účasti ing. BĚLOHRÁDKA z Prahy.

Poznatek byl získán dne 11.10.1989 Pramenem č. 1, je hodnocen jako seriózní a lze jej využít v informačním toku FMV.

Jsou realizována opatření k získání dalších doplňujících poznatků, které by charakterizovaly záměry BENDY a BARTONČÍKA. Dle výsledku budou přijata další opatření.



Výtisk č. : 2.
Počet listů : 2.

K bodu 3)

Rozdělovník č. 1.

V návaznosti na naši DSZ č. 224 ze dne 13.10.1989 k situaci při přepravě zboží do SSSR po železnici bylo zjištěno, že ke dni 17.10. 1989 je v síti ČSD sestaveno celkem 54 ucelených vlakových souprav naložených zbožím pro SSSR. Soupravy jsou odstaveny na síti od Plzně na východ. V soupravách je zařazeno celkem 2 160 nákladních vozů a v současné době se nakládá u různých přepravců 431 nákladních vozů.

Na přechodových stanicích se SSSR stojí a čeká na překládku 900 vozů. Celkem je tedy vázáno bez oběhu na ČSD 3 491 vozů se zbožím pro SSSR. Z tohoto počtu je 231 vozů vlastnictvím drah Francie a NSR, které přes ČSSR tranzitují. Ostatní vozy jsou v režimu OPW / společný park vozů zemí RVHP /. Tranzitující vozy působí pro ČSD ztrátu v devizách, kterou nelze ihned vyčíslit, neboť toto účetnictví je prováděno se čtvrtletním zpožděním / eventuální penále se vzájemně vyrovnávají /.

Současný stav zapříčinila přebírající sovětská železnice, která na překládkových stanicích nepřistavuje vozy svého rozchodu. O řešení situace jednala dvoustanná komise dne 12.10.1989 ve Vsetíně za účasti zástupců ÚŘ ČSD a ministerstva dopravy SSSR. Vedoucí sovětské delegace GRABSKIJ / foneticky / uvedl potíže, které v SSSR na železnici nastaly. V Azerbajdžánu a Arménii je vázáno 30 000 vozů, dále přednost pro přepravu mají vozy, které převážejí potraviny ze severních a černomořských přístavů. Uvedl příklad, že pro Čop dal příkaz k přistavení 500

vozů, ale došlo jich jen 5. Ostatní po cestě vozoví dispečeri předisponovali na dopravu potravin, zejména pro průmyslové aglomerace a Moskvu. Z ČSSR jsou přednostně překládány vozy s pívem a mraženým masem.

Sovětská strana se zavázala, že s okamžitou platností zajistí odběr dvojnásobného množství vozů, k 17.10.1989 se však situace nezlepšila.

K pozitivnímu vývoji dochází v dovozu železné rudy ze SSSR, kdy přes přechody Čierná n.T. a Maťovce přechází již železná ruda nad denní kvotu.

Poznatky byly získány dne 17.10.1989 Pramenem č. 3, je hodnocena jako pravdivá a lze ji použít v informačním toku FMV.

Vývoji situace je věnována stálá pozornost.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. 121/2005 Sb.