

II. správa SNB
analytický odbor

Čj.: CB-0077/216 /03-89

V Praze dne 4. 10. 1989



[REDACTED]
Výtisk č. : 2.
Přílohy : 4/3

Denní situační zpráva č. 216 /89 ze dne 4. 10. 1989.

K bodu 2a) : f

K bodu 2b) : e. 1

K bodu 3) : e. 1

K bodu 4) : f

Vyhukoveno 6x :

c. 1 - OAI vos

c. 2 - DOMO

c. 3 - I. JNS ~~Zničeno~~

c. 4 - PAS ~~Zničeno~~

c. 5 - PAS ~~Zničeno~~

c. 6 - S. "P" ~~Zničeno~~

Náčelník II. správy SNB

plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

Výtisk č.: ✓

K bodu 2bRozdělovník č. 1

Stanislav POŠUSTA se vyjádřil, že byl dne 20.9.1989 přítomen na schůzce poslanců Spolkového sněmu NSR vedených Peterem GLOTZEM s představiteli nelegálních struktur ČSSR (konkrétně zatím neustanoveni). Uvedl, že nejvíce se na schůzce diskutovalo po požadavku zástupců čs. nelegálních skupin, aby i ze strany NSR poslanců byl vyvinut silnější tlak na SSSR k přehodnocení roku 1968 s zejména internacionální pomocí. Přítomní poslanci NSR však s tímto požadavkem nesouhlasili, jednak proto, že nepovažují za důležité zabývat se otázkami minulosti, zajímá je budoucnost, ale i proto, že dle jejich názoru je s. GORBAČOV v současné době ve velmi složité situaci a nepovažují za vhodné mu ji ještě ztěžovat.

V souvislosti s návštěvou poslanců Spolkového sněmu NSR POŠUSTA dále sdělil, že Společnost pro studium demokratického socialismu (SSDS) dosáhla při jednáních příslib na dotaci z nadace SPD Friedrich Ebert Stiftung a od Petra GLOTZE převzala kompletní ročníky časopisu SPD. Problémem zůstává, že SSDS má nyní především zájem o kvalitní reprografickou techniku, která by sice byla k dispozici, ovšem je problém s její dopravou do ČSSR, v čemž se nechce ZÚ NSR v Praze angažovat.

V rámci svého pobytu v ČSSR Peter GLOTZ zjišťoval vztahy jednotlivých skupin zde k exilové sociální demokracii. Na rozdíl od Rudolfa BATĚKA, který postup exilové sociální demokracie podpořil, měl výhrady zejména Jiří HÁJEK, který upozornoval na rozštěpení exilové sociální demokracie a vyjádřil požadavek návratu do vedení exilové sociální demokracie především JANÝRA a LUŽI.

Poznatek byl získán dne 28.9.1989 Pramenem č. 1, je hodnocen jako seriozně přenesený a lze jej využít v informačním toku FMV.

Činnosti nelegálních struktur a zejména uvedeným aktivitám SSDS je věnována stálá pozornost. Dle vývoje situace budou přijata konkrétní opatření.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍC
Zrušen stupň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle usílanovení § 157 ods. 1 zákona č. 106 Sb.
AO

ZRUŠENI STUPNĚ UTAJENÍ	11	Výtisk č.: 2
29. srpna 1996		
DNE	PODPLIS	Miláček

K bodu 3

Rozdělovník č. 1

V polovině měsíce září 1989 po 14denním působení na Státní plánovací komisi (SPK) předložil místopředseda SPK Ing. Milan JURČEKA, CSc., materiál o snížení rozpočtu na obranu a bezpečnost, který je v rozporu s usnesením Rady obrany státu. Usnesení Rady obrany státu hovoří o snížení rozpočtu v rozsahu 5-10 % dlouhodobě do r. 1995.

JURČEKOVA varianta však předpokládá snížení rozpočtu o 27 % během dvou let, což značně omezí obranyschopnost republiky včetně závazků ke koalici VS.

Mimo uvedené skutečnosti bylo zjištěno, že tento materiál byl zpracován a předložen bez jakéhokoli stupně utajení. S. místopředseda SPK genpor. ŠURKA se k uvedenému materiálu vyjádřil, že jde o tendenčně zpracovaný dokument, který ohrožuje obranyschopnost republiky a má za to, že materiál zpracovaly nepovolené osoby a že je zarážející odkud získaly podklady. Dodal, že podobné spolitické přístupy byly zaznamenány i v NDR a že s. JURČEKA nemohl za 14 dní svého působení na SPK materiál zpracovat. Veškerou dokumentaci vlastní s. ŠURKA.

Poznatek byl získán dne 25.9.1989 Pramenem č. 1 a následně prověřen Pramenem č. 3. Je pravdivý a lze jej využít v informačním toku FMV dle rozdělovníku č. 1.

Jsou realizována opatření, zaměřená na dokumentaci poznatku s cílem ustanovit osoby, které se na zpracování uvedeného dokumentu podílely a provést jejich StB prověrku. Dle výsledku bude přijata další opatření.