

II. správa SNB
analytický odbor

Čj.: CB-0077/213 /03-89

V Praze dne 29/9 1989



[REDACTED]

Výtisk č. : 2
Přílohy : 2/4

Denní situační zpráva č. 213 /89 ze dne 29/9 1989.

K bodu 2a) :

K bodu 2b) :

K bodu 3) : č. 1

K bodu 4) : č. 2

Rozdělení:

- 1) OA 1 VOS FMU
- 2) DOMO
- 3) 2. ZNS **Zničeno**
- 4) ZNS - **Zničeno**
- 5) ZNS - OS **Zničeno**
- 6) " P **Zničeno**

Náčelník II. správy SNB

plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

Výtisk č.: 2

Počet listů: 2

K bodu 3)Rozdělovník č.1

V měsíci dubnu 1989 realizoval PZO KOOSPOL na základě hospodářské smlouvy nákup a dovoz 200 tun mandlí v ceně 12 mil. KČS ze Španělska do ČSSR, které byly určeny pro vánoční trh 1989. V současné době jsou mandle již zabaleny do spotřebitelského balení ve státním podniku BALÍRNY Praha a několik vzorků bylo vystavováno na výstavě Země živitelka v Českých Budějovicích.

Při otevření takto zabalených mandlí bylo zjištěno, že se v nich nachází hmyz. Státní podnik BALÍRNY Praha z tohoto důvodu dne 13. září 1989 uplatnily reklamací u PZO KOOSPOL z důvodu skryté vady. V současné době probíhá reklamační řízení, ale vzhledem k tomu, že reklamační doba pro skryté vadu činí 3 měsíce a v daném případě je sporné, zda se jedná skutečně o skrytu vadu, neboť mandle byly před dodáním do ČSSR podrobeny řádné přejímce a kontrole, zaměřené na výskyt hmyzu /tzv. FYTO-kontrola/, která byla negativní.

V této souvislosti bylo PZO KOOSPOL zjištěno, že ve státním podniku BALÍRNY Praha nemají odpovídající sklady a veškeré dovozené zboží je skladováno neodděleně a škůdeci /hmyz/ se zde mohou množit a napadat zboží, které bylo původně při dodávce do skladu nezávadné. PZO KOOSPOL nezávisle na výsledku reklamačního řízení navrhl, státnímu podniku BALÍRNY Praha, aby byly mandle podrobeny hlubokému podmrazení a tím by hmyz byl zlikvidován bez použití chemických prostředků.

Poznatek byl získán dne 20.9.1989 prověřeným Pra-
menem č. 1 a je ho možno využít do informačního toku
FMV podle rozdělovníku č.1.

A2 - 429 - 612

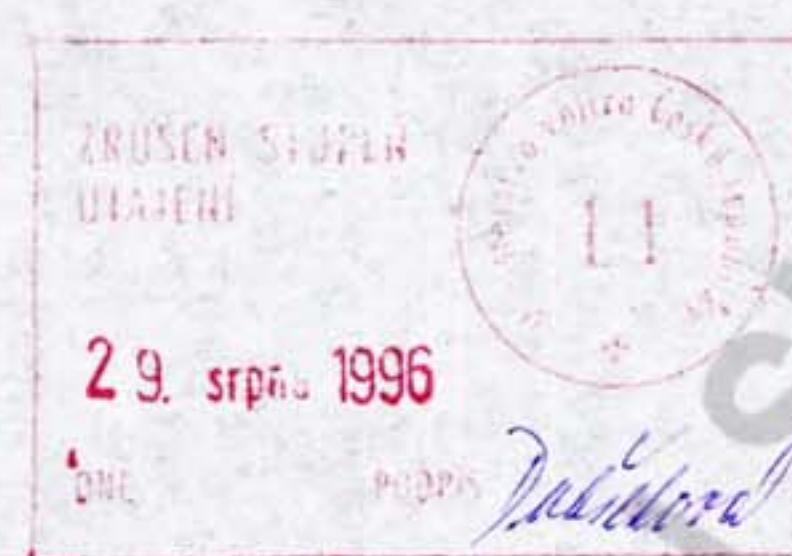
ARCHIV BEOZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK
Zrušen stupň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle usanovení č. 157 ods. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Výzv.: 2

Počet hlasů: 2

K bodu č. 4)Rozdělovník č. 1

29. srpna 1996



Dne 26.9.1989 se uskutečnil v Klubu techniků České rady ČSVTS na Novotného lávce č. 5, Praha 1, další prognostický seminář pořádaný v rámci tzv. "Prognostických úterků", které pod hlavičkou prognostická sekce ČSVTS organzuje skupina opozičně zaměřených osob, vedená Ing. Milošem ZEMANem a PhDr. Františkem PETRÁSKem. Na téma "Bariery přestavby řízení socialistické ekonomiky" ho- vořil na semináři prof. Ing. M. MATEJKA z Vysoké školy ekonomické.

V úvodu svého vystoupení pak MATEJKA vyslovil obavu z dosavadního průběhu přestavby, který dle jeho názorů vede k celkovému rozpadu naší ekonomiky a k analogii s vývojem v SSSR. Domnívá se, že přestavbě naší ekonomiky schází především celková přeprava, tedy projekt, ze kterého bychom měli vycházet. Jeho neexistenci nahrazuje "operativně" výkonná řídící sféra, kdy každé z našich ministerstev prakticky uskutečňuje svoji představu přestavby, ale chybí zde někdo kdo by ji koncepčně řídil. Obrazně tuto situaci přirovnal k modernizaci budovy bez celkového zámyslu, kdy každý z řemeslníků pracuje podle svých představ, nezávisle na ostatních, což samozřejmě končí nezdarem. Tento stav již vychází z obecné nepřipravenosti naší společnosti na přestavbu, která byla prakticky vyvolána jen tím, že ji začal uskutečňovat náš "velký soused" také však bez pevného rádu a koncepce. Prof.

Zrušený

MATĚJKA tento svůj názor podepřel poznatkem ze svého pobytu v USA , kdy byl přítomen diskuse amerických ekonomů s hlavním ekonomickým poradcem GP ÚV KSSS M. GORBAČOVA akademikem ABALKINEM, který na mnohé otázky Američanů odpovídal " o tom jsme nepřemýšleli " a na otázku zda mají vůbec model toho co chtějí dokázat odpověděl, že ano, ale nevěděl jak se k němu dostat.

Podle prof. MATĚJKY jsme v minulosti tento model měli, byl sice méně výkonný než model západní, ale zaručoval fungování ekonomiky na dané úrovni, ale právě nepřipravenost přestavby a její nekoncepčnost rozbily tento model a ničím jej nahradily. "Ekonomika nechce revoluci, ale postupný vývoj, tedy ne radikální řez, ale postupný selektivní vývoj, postupné otevírání se světu a postupnou konvertabilitou koruny".

Semináře se zúčastnil velmi vysoký počet osob, kolem 70až 80, a to především těch, kteří se "prognostických úterků" účastnily poprvé. Z reakce posluchačů bylo zřejmé, že je průběh semináře zklamal. Jedenak tím, že prof. MATĚJKA byl na seminář evidentně nepřipaven a musel v 15.30 hod. odejít, ale především tím, že zde nebyl přítomen ing. M. ZEMAN, který získal značnou popularitu svými předchozími vystoupeními na "prognostických útercích" a zvláště svou prezentací v masových sdělovacích prostředcích. Ing. M. ZEMAN se svými verbálními projevy stal magnetem pro řadu osob z ekonomické oblasti a především u mladých ekonomů, se stal mužem číslo 1 v čs. prognostice.

Poznatek byl získán dne 26.9.1989 Pramenem č. 3 a je hodnocen jako seriozní a lze jej využít v informačním toku FNV.

A2 - 413 - 511