

II. správa SNB
analytický odbor

Čj.:CB-0077/156/03-89

V Praze dne 3.8.1989



Výtisk č. : 2.
Přílohy : 3/5

Denní situační zpráva č. 156/89 ze dne 3.8.1989.

K bodu 2 a) : č. 1

K bodu 2 b) : č. 2,3

K bodu 3) : f

K bodu 4) : f

Vyhotovena 5x Fotokopie:

č. 1 - OAI VOS

č. 2 - DOMO

č. 3 - I. JMS **Zničeno**

č. 4 } JMS

č. 5 } **Zničeno**

č. 6 - 2. "P"

Náčelník II. správy SNB

plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

Výtisk č. : 1.

Počet listů : 1.

K bodu 2a)

Rozdělovník č. 1.

Dne 2.8.1989 upozornil Ludvík VACULÍK sekretářku velvyslance NSR v Praze KAHRE-WENDLAND za zatčení představitele opozice Václava HAVLA při jeho odchodu na oběd s velvyslancem NSR HUBEREM. VACULÍK současně požadoval, aby uvedenou informaci velvyslanectví co nejvíce rozšířilo.

Stejnou informaci předal na ZÚ NSR i dopisovatel ARD v Praze Carl BRINGER a to kulturnímu radovi SEEBODEMU s vyjádřením, že z toho nechce dělat nějaký případ. Oba jsou však konsternováni, jak se situace u nás vyvíjí.

Velvyslanec HUBER bezprostředně informoval státního tajemníka na MZV NSR, který mu doporučil podat důrazný protest na FMZV na nejvyšší úrovni. Dosud získané informace ohledně zatčení HAVLA však nemohou akceptovat z důvodů nezasahování do vnitřních záležitostí.

Ve večerních hodinách kontaktoval tiskový rada ZÚ NSR STEINER vedoucího tiskového odboru MZV NSR ROTTENA, aby při tiskové konferenci informoval zúčastněné novináře, že Václav HAVEL byl na cestě k velvyslanectví zatčen policisty v civilu a velvyslanec se ohradil na zdejším FMZV. Tato skutečnost je nezvratná a byla potvrzena i FMZV.

ROTTEN informoval STEINERA, že si pozvali i čs. velvyslance v NSR Dušana SPÁČILA na MZV NSR a vytkli mu to jako porušení Helsinských dohod.

V závěru STEINER upozornil, že v pozadí článku v RP ze dne 2.8.1989 se skrývá hrozba opozici před výročním srpnových událostí, situace se zde vyhrocuje a není vyloučeno krveprolití.

Poznatek byl získán dne 3.8.1989 Pramenem č. 2, je pravdivý a při jeho využití v informačním toku FMV je nutno dbát zachování konspirace Pramene.

Následným reakcím pracovníků ZÚ NSR v Praze je i nadále věnována zvýšená pozornost.

2. odb.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 41/2005 Sb.

Výtisk č. : 2.

Počet listů : 1.

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Dne 27.7.1989 se uskutečnil první kontakt pracovníka ZÚ USA v Praze Eduarda KASKY / nástupce vyhoštěného Roberta NORMANNA/ s Petrem UHLEM. KASKA při tomto setkání vyjádřil přesvědčení, že nadále budou pokračovat ve spolupráci započaté s NORMANNEM.

UHL informoval KASKU o současné situaci, konkrétně o domovních prohlídkách, podpisové akci pod pamflet "Několik vět", o činnosti seskupení OBRODA a pod. Dále jej informoval o připravovaných soudních přelíčcích proti osobám z prostředí vnitřního protivníka. Doporučil mu účast na procesu s Vladimírem VŠECHOVCEM, který se koná dne 3.8.1989 u Obvodního soudu pro Prahu 1.

KASKA se ke své účasti na soudu nevyjádřil. Projevil zájem o trestní stíhání Františka STÁRKA a Petra CIBULKY, dále o návštěvu tzv. "polské delegace", zejména o obsah rozhovorů s Václavem HAVLEM a Alexandrem DUBČEKEM. UHL ho dále seznámil s činností a materiály VIA.

Závěrem bylo dohodnuto, že další setkání uskuteční v průběhu srpna, přesné datum bude stanoveno po předchozí telefonické dohodě. UHL upozornil KASKU, že se nemá představovat, pouze má sdělit den a hodinu, kdy se sejdou. V případě, že půjde o "vážnější věci", půjdou je projednat mimo byt.

Poznatek byl získán dne 28.7.1989 Pramenem č. 2, je hodnověrný a je možno jej využít v informačním toku FMV.

Kontaktům pracovníků ZÚ USA na osoby z řad čs. opozice je věnována stálá pozornost.

10. odb.

Výtisk č. : 2.

Počet listů : 2.

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Pomocník vedení odbočky sekty Svědci Jehovovi v ČSSR Herbert ADAMY se vyjádřil, že na vedení SJ byla projednávána situace okolo letošního výjezdu sektářů do PLR na mezinárodní sjezdy.

Pozitivně byla hodnocena organizace výjezdu i skutečnost, že orgány SNB zabránily ve výjezdu jen malému množství osob u kterých měly závažné připomínky. Vedení SJ se však obává, že tento masový výjezd a kontakt s daleko radikálnějšími SJ v PLR může mít negativní dopad na členskou základnu, ohledně dalšího vývoje situace SJ v ČSSR.

Rovněž byla rozebírána otázka sjezdů v příštím roce, kdy budou pro SJ z ČSSR uspořádány sjezdy opět v PLR a jako o hotové věci se hovoří o mezinárodním sjezdu v roce 1990 v Moskvě, kde by se členové SJ z ČSSR rovněž zúčastnili. I z toho má vedení SJ obavy a proto došlo k rozhodnutí, že se bude snažit při všech kontaktech, zejména s orgány MV, působit tak, aby byl dán jakýsi "tichý souhlas" k organizaci sjezdů v ČSSR. Představa vedení SJ je taková, že na rozdíl od zahraničí by bylo možno svolávat takováto setkání jen na jeden den, na různá místa a to v průběhu celého roku, aby se státní orgány nezalekly rozsahu akce. Počet účastníků na jednom místě by nepřekročil cca 1.500 osob, SJ by najmuli sál nebo sportovní zařízení a vše by se odehrálo v tichosti za zavřenými dveřmi.

Aby tento "tichý souhlas" kompetentních orgánů dostali, jsou SJ ochotni ve velkém rozsahu odpracovat brigádnické hodiny při plnění volebních programů NF, počítají i s tím, že na těchto brigádách by byla vedena evidence a tudíž by orgány MV získaly dokonalý přehled o členské základně SJ. Veškeré materiály, které by byly použity na těchto shromážděních by byly předem odevzdány ke schválení. ADAMY se vyjádřil, že tato myšlenka je v souladu jak se zájmy SJ tak socialistického státu, protože nikdo by nemusel vyjíždět do zahraničí, kde může pochyvat různé názory. Stát by měl dokonalý přehled a kompetentní orgány by se přesvědčily, že s SJ se dá spolupracovat a že nechtějí nic, co by socialistický stát poškozovalo.

ADAMY tvrdí, že něco podobného bylo i jeho záměrem, když budoval centrální rozmnožovny SJ v Praze, které byly zabráný orgány SNB. Kdyby prý nedošlo k jejich zajištění, tisklo by se dnes pouze v těchto zařízeních a státní orgány by měly přehled co a kolik se tiskne. Takhle má prý rozmnožovací stroj každý kdo má ruce a nelze ručit za možné ztráty a nelze podcenit možnosti nebezpečí zneužití. Přesto, že ADAMY byl sám realizací a zajištěním rozmnožovacích středisek postižen tvrdí, že tato myšlenka je jedinečně správná a on sám by, za patřičných záruk ze strany alespoň orgánů MV, byl ochoten převzít před SJ osobní odpovědnost a přesvědčit vedení SJ, aby zakoupilo větší objekt, kde by byla takováto centrální rozmnožovna vybudována. Zde by byla dokonalá kontrola a ostatní rozmnožovací prostředky by byly staženy na jedno místo známé orgánům MV a zajištěny proti zneužití.

Poznatky byly získány dne 28.7.1989 Pramenem č. 1, jsou hodnoceny jako hodnověrně přenesené a lze je využít v informačním toku FMV.

Za využití vlivové agentury a nucených styků bude vedení SJ dáno jasně najevo, že podobné "tiché dohody" podle jejich představ nejsou možné, pokud nebudou upraveny příslušné právní normy v oblasti církevní politiky.

9. odb.