

II. správa SNB
analytický odbor

Čj.:CB-0077/141/03-89

V Praze dne 14.7.1989



Výtisk č. : 2

Přílohy : 11/29

Denní situační zpráva č. 141/89 ze dne 14.7.1989

K bodu 2a) : č. 1, 5, 11

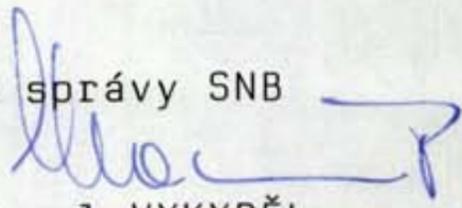
K bodu 2b) : č. 1, 2, 6, 4

K bodu 3) : č. 4

K bodu 4) : č. 9

Vyhotoveno 6x
č. 1 - OAI VOS
č. 2 - DOK
č. 3 - I GNS
č. 4 - I GNS
č. 5 - I GNS
č. 6 - s. 7

Náčelník II. správy SNB

za vjv. 
plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

Výtisk č. : /

Počet listů: /

K bodu : 2a

ROZDĚLOVNÍK č. 1

Dne 11.7.1989 navštívil kancelář ZÚ Španělska v Praze Alexandr DUBČEK ve společnosti čs. st. příslušníka SLAVÍKA. Oba jmenovaní byli přijati velvyslancem DICENTOU. Obsahem jejich jednání byly problémy, které souvisí s plánovanou cestou DUBČEKA a SLAVÍKA do Španělska. Schůzku zorganizoval a také se jí zúčastnil politický rada ZÚ Španělska v Praze AGREDA. Dne 18. 7.1989 se DUBČEK se SLAVÍKEM zúčastní oběda v rezidenci velvyslance Španělska.

Poznátky byly získány dne 11.7.1989 Pramenem č. 1, jsou hodnoceny jako pravdivé a lze je využít v informačním toku FMV.

Jsou realizována opatření k zajištění kontaktů pracovníků ZÚ Španělska s představiteli čs. opozice.

odl

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍ ZPRÁVY
Zrušen stupeň utajení (svazku) dne 11.7.2004 podle zák. č. 412/2005 Sb.

Výtisk č. : 1

Počet listů: 10

K bodu : 2bROZDĚLOVNIK č. 1

Dne 6.7.1989 odeslal z Mnichova neznámý pisatel do Čs. rozhlasu dopis obsahující přesný návod pro RFE, jak postupovat při odvysílání pamfletu " Několik vět " a seznam signatářů tohoto pamfletu. Z textu návodu vyplývá, že autorem je čelný představitel CH-77 Václav HAVEL. Mezi uvedenými signatáři /viz příloha / jsou herci, dělníci, členové CH-77, vědci, spisovatelé atp. Na straně 4 je zmínka o tom, aby byl navázán styk cituji : " až budete mít čas, zavolejte mého bratra Ivana a on Vám do telefonu nadiktuje hezký text herce Josefa KEMRA na obranu naší rodiny". Tento text se má legalizovat ve vysílání tím, že koluje po Praze a byl zaslán též Rudému právu, které však nereagovalo.

Poznatek byl získán dne 12.7.1989 Pramenem č. 3, je pravdivý a lze ho využít v informačním toku FMV.

Provedeným srovnáním s jinými strojopisy a poznámkami Václava HAVLA lze učinit závěr, že autorem poznámek v textu je V. HAVEL. Uvedený text předal A.VONDRA telefonicky k využití I. MEDKOVI. Vzhledem k tomu, že byl získán oficiálním stykem v čs. rozhlasu, je možno jej použít bez omezení.

11-odlb

Vazeny,

i kdyz nesouhlasim se vsim co tvrdite, myslim, ze by vas mohlo zajimat skutečne pozadi provolani "Nekolik vet". Zde se na cele veci prizivuji lide, se kterymi jiz nemohu souhlasit vubec.

Pritel.

MOSTNICH SPOZEK
dle ustanoveni § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

ARCHIV BEZPEČNOSTI
Základní úroveň úložen / smlouba

Milý příteli,

především Vás prosím, abyste si z důvodů, které pochopíte, celý tento text nahrál.

Využíváme Vaší nabídky, že se ujmete tentokrát dost náročného úkolu postarat se kompletně o zahraniční publicitu textíku, který Vám přečteme, a to v duchu informační strategie, na které jsme se - opření o všechny dosavadní zkušenosti - dohodli jako na optimální. Budou-li v tom, co vám navrhneme, nezvykle konkrétní náměty či přání, bude to mít svůj dobrý důvod a prosíme tudíž všechny zainteresované, aby nebyli dotčeni dojmem, že se chceme ujmout řízení jejich vysílaček.

A teď pár slov o smyslu celé věci, jednak pro vaši informaci a pro informaci ostatních zainteresovaných, jednak jako podklad pro eventuální vlastní komentáře celé věci.

Jde o provolání, kterým by mělo prozatím vyvrcholit údobí probouzení zdejší veřejnosti, jak se projevilo v četných podpísavých akcích v době mého uvěznění. Na rozdíl od nich by už nemělo jít o pouhý sebeobraný reflex společnosti proti konkrétnímu bezpráví, ale o jakousi všem přijatelnou elementární artikulaci politického mínění společnosti. Na rozdíl od předchozích peticí jde o věc obecně občanskou, může to podep některých sat kdokoliv, není to tedy iniciativa kulturních či vědeckých pracovníků, ani iniciativa té či oné disidentské skupiny, ale je to věc všech. Představujeme si, že to bude trvale otevřeno k podepisování všem občanům, tedy že půjde o permanentní a doufejme masovou věc, cosi jako národní referendum, cosi, co by mohlo připomínat 2000 slov v roce 1968, což je ostatně naznačeno i v názvu provolání. Masovost dalšího podepisování je bezprostředně závislá na informační strategii, proto se tentokrát, jak jsme se už zmínili, chceme do způsobu publikování a připomínání tohoto provolání plést víc než je dosud zvykem. Teď vám přečteme text sám a pak budeme pokračovat v tomto dopise a budeme už mluvit o konkrétních věcech.

/následuje čtení provolání "Několik vět"; číst i odstavce, interpunkci atd./

Tento text je přísně embargován do čtvrťka 29. června do 18. hodin. Od této chvíle by měly čs. vysílačky oznamovat jeho

existenci přímo ve zprávách a ~~zprávkách~~ (no pak) celý číst jako nejdůležitější věc svých programů, což se týká především pořadu Událostí a názory v RFE, ale což bychom samozřejmě uvítali i u BBC a VofA. Za textem samotným by mělo následovat toto:

zhruba

Toto provolání, které nedávno v Praze vzniklo a které je trvale otevřeno k dalšímu podepisování ~~všem~~ všem čs. občanům bez rozdílu povolání atd., podepsalo k tomuto dni 1800 československých občanů. Mezi nimi jsou například: Lubomír Jašek, dělník; Jana Petrová, knihařka; Hana Zagorová, zpěvačka; Hana Ponická, spisovatelka; Václav Slavík, politik; doc. MUDr. Jaroslav Skála, psychoterapeut; Michael Kocáb, hudebník; ~~Dr.~~ Ladislav Hejdiánek, filozof; Oldřich Provazník, frézař; Josef Kemr, herec; RNDK. Vladimír Fučík, biolog; Antonín Machuta, lesník; Ivan Hoffman, písničkář; Augustin Navrátil, železničář; Olbram Zoubek, sochař; Jiří Suchý, básník a zpěvák; Jaroslav Šabata, politolog; profesor PHDr. Petr Sgall Dr.Sc /?/, lingvista; Václav Havel, spisovatel; Čestmír Suška, sochař; Miloš Fišer, soustružník; Jiří Menzel, režisér; arch. Ing. Miroslav Masák, architekt; Ludvík Vaculík, spisovatel; Saša Vondra, publicista; Daniela Kolářová, herečka; PHDr. Čestmír Císař, politik; Otakar Tesař, nástrojař; Jiří Křižan, scenarista; Emanuel Mandler, historik; Boleslav Polívka, herec; Petr Uhl, novinář; Karel Steigerwald, dramatik; Václav Malý, katolický kněz; Jiří Dienstbier, novinář; PhDr. Josef Hanzal, Dr.Sc /?/, ^{historik} Jiří Bartoška, herec; Jiří Kuba, dělník; Václav Benda, katolický filozof; Vladimír Merta, písničkář; arch. Ing. ? Malátek, architekt; Zvonimír Šorm, evangelický vikář; Karel Machek, dělník; prof. Ing. Věněk Šilhán, ekonom; Ján Čarnogurský, právník; Milan Hlavsa, hudebník; Stanislav Devátý, technik; MUDR. Milena Černá, lékařka; Tomáš Hradílek, dělník; , generál ve výslužbě; Viktor Parkán, horník. Toto provolání bylo dne 29. června odevzdáno ČTK a dalším agenturám a sdělovacím prostředkům. Podpisy je možno předávat či zasílat dosavadním signatářům anebo na tyto adresy: Stanislav Devátý, Revoluční 312/1285, 760 01, Gottwaldov; Václav Havel, Engelsovo nábřeží 78, 120 00, Praha 2; Jiří Křižan, Navrátilova 16, 110 00, Praha 1; Saša Vondra, Trojanova 1, 120 00, Praha 2.

Tolik pokud jde o ~~u~~ čtvrtek. V pátek bychom byli rádi, kdyby celý text provolání vyšel ne-li v několika, tak aspoň v jednom

světovém deníku /Le Monde, FAZ, The Times, The New York Times apod., v případě Le Mondu možno už ve čtvrtek večer/. Dále by v různých novinách měly být převzaty agenturní informace o existenci tohoto provolání, případně komentáře k němu. ~~.....~~ Kdyby Tigris nebo někdo jiný z čs. exilu stihl věc v nějakých světových novinách v pátek komentovat, uvítali bychom to. Rovněž bychom uvítali, kdyby čs. stanice, především RFE, ve svých večerních pátečních relacích ~~.....~~ přednostně referovaly o zahraniční publicitě, provolání /RFE - Přehled zahraničního tisku/. Důvod je zřejmý: potřebujeme, aby to bylo neustále připomínáno čs. veřejnosti. Jakékoli rozhlasové komentáře k celé věci rovněž vítáme.

V sobotu by měla RFE ve svém sobotním přehledu týdenních událostí v pořadí Události a názory znovu přečíst to, co přinesla ve čtvrtek, to znamená text provolání, ~~.....~~ včetně následných informací, podpisů a adres. Dále by měla jako aktualitu dodat, že z Prahy došla zpráva, že Několik ^{vět} už podepsalo 2000 občanů. Mezi dosud neuvedenými signatáři jsou například: Lad: Milan Polomský, elektromechanik; Zdeněk Svěrák, scenárista; Ladislav Smoljak, režisér; Ladislav Lūs, politik; Kurt Gebauer, sochař; Zdeněk Urbánek, spisovatel; Lída Zvoníčková, ředitelka mateřské školy; Eda Kriseová, spisovatelka; Petr Čepek, herec; Kamila Moučková, bývalá televizní hlasatelka; Jan Foll, publicista; Zlata Adamovská, herečka; Ondřej Trojan, student FAMU; Zdeněk Likar, soustružník; Vlasta Chramostová, herečka; Jan Rejžek, publicista; Dr. Miloš Hájek, historik; Jiří Lábus, herec; Oldřich Kaiser, herec; Petr Skoumal, hudebník; Hana Marvanová, právnička; Jan Šimsa, evangelický farář; Vladimír Kratina, herec; Pavel Rímský, herec; Milan Šimečka, spisovatel; Stanislav Wabě Daněk, zpěvák; Miroslav Kusý, filozof; Karel Heřmánek, herec; Jaroslav Paluska, číšník; Rudolf Hrušínský, herec; Marta Kubišová, zpěvačka; Ladislav Lála, důlní technik; prof. Dr. Jiří Hájek, DrSc, politik; Martin Dejdar, herec; Petr Oslzlý, dramaturg Divadla na provázku; Milena Dvorská, herečka; Zdeněk Trumpach, soustružník; Jiřina Jirásková, herečka. Uvítali bychom, kdyby i BBC/VofA v rámci svých možností a zvyklostí referovaly v sobotu podobně, jak to navrhuje RFE.

čím pravidelněji a častěji bude v různých souvislostech Několik

vět připomínáno /včetně adres!/, tím budeme raději. Hlavní návaly podpisů z celé republiky očekáváme totiž až později na základě vysílání. Zatím nemáme bohužel svou vysílačku, takže musíme takto otravovat své přátele venku.

Víme, že kompletní péče o publicitu, jak ji tu žádáme, není v silách jednoho člověka, proto by bylo dobré, kdybyste celou tuto pásku, tedy nejen sám text provolání, ale i tento komentář, od-vysílal telefonem na magnetofon i dalším lidem, Rakušanové nebo někomu v RFE, Kynclově nebo někomu do BBC, Tigrídovi, Pelikánovi atd. Kdyby měli jakékoli doplňující otázky nebo chtěli komentáře, nechtě volají Sašu Vondru nebo Jirku Křižana /299473/. Já budu k telefonickému dostižení v Praze 5. července mezi 12.00 a asi 15.00 nebo 16.00. Poznámka s touto věcí nesouvisející: až budete mít čas, zavolejte mého bratra Ivana a on Vám do telefonu nadiktuje hezký text herce Josefa Kemra na obranu naší rodiny. Možno vysílat, uvést jako "text, který v Praze koluje, byl zaslán RP, které se nenamáhalo ani potvrdit jeho příjem, natož na něj nějak reagovat". To celé byla vsuvka, teď pokračujeme ve výkladu své představy o informační strategii ve věci Několika vět.

V úterý 4. července večer by měla RFE v Událostech a názorech zase připomenout Několik vět /hlavně opakovat stále adresy, na které se posílají podpisy!/.
~~.....~~

Dále by byla standardní věta, že provolání podepsali mezi jinými - seznam bude následovat. V rámci svých možností a zvyklostí by mohly totéž udělat BBC a VofA. Seznam další /úterní/ várky podpisů: Jiří Dědeček, písničkář; Vladimír Kabrna, dělník; Ladislav Mrkvička, herec; Jan Trefulka, spisovatel; Václav Königsmark, divadelní kritik; Jiří Doubek, dělník; Petr Novák, zpěvák; Michal Faflík, výtvarník; Petr Pithart, politolog; Eva Hercíková, nástrojářka; Pavel Melounek, filmový publicista; Naďa Konvalinková, herečka; MUDr. Vladimír Maňák, lékař; Ondřej Věchý, herec; Petr Kabeš, básník; Leaš Suchařípa, herec; Vladimír Kolmistr, dělník; Tomáš Tvaroch, klavírista; Pavel Šrut, básník; Jaroslava-Kretschmerová, herečka; Stanislav Zárybnický, dělník ČSD; Jan Dus, evangelický farář; Ladislav Kantor, hudebník; Jaroslav Opat, historik; Vlasta Šobrová, prodavačka; Jiří Zahajský, herec; Dana Němcová, psycholožka; Jana Šulcová,

herečka; Radovan Kadlec, student; Pavel Šmok, choreograf; Jozef Jablonický, historik; František Pavlíček, spisovatel; Viktor Karlík, výtvarník; Anežka Hrubá, učitelka; ~~profesor~~ profesor Ing. Vojtěch Menckl Dr. Sc., historik; Jaroslav Veis, spisovatel; Alois Švehlík, herec; Ondřej Konrád, hudební publicista; Karel Kraus, dramaturg; Jiří Černý, hudební publicista; Martin Stropnický, herec; Eva Svobodová, dělnice; Jiří Bulis, hudební skladatel; Ivan Rajmont, režisér; Jan Hruška, mechanik; David Matásek, herec; Miroslav Krobot, režisér; Pavel Dostál, chemik.

Ve středu 5. července, jak už zmíněno, jsem k dostižení telefonem v pražském bytě. Prosil bych brzy po dvanácté zavolat kvůli jinému důležitému textu. ~~_____~~

~~_____~~ kolem 14.00 ^{budu moct vědět, křík} ~~_____~~

máme podpisů, co je nového, nadiktujeme další várky podpisů dopředu, přečtete případně celé seznamy, bude-li to někdo chtít a potřebovat. Před tímto termínem nechceme z určitých důvodů celé seznamy do telefonu číst.

Mezipoznámka k výběru jmen, která mají být v jednotlivých várkách uvedena: při výběru přihlížíme k mnoha zřetelům. První zřetel: neustále kombinujeme zástupce různých složek společnosti, to znamená například: známí umělci, neznámí dělníci, disidenti různé orientace angažovaná v různých nezávislých iniciativách, lidé různých profesí, komunisté i katolíci, lidé zakázaní i povolání atd. atd., to vše schválně smícháno do matoucí směsice. Druhý zřetel: přihlížíme k tomu, které jméno oslovuje tu kterou vrstvu společnosti. Mnoho jmen je vám a vůbec venku ~~_____~~ zcela neznámých, ale tady za nimi jdou a se k nim vztahují velké sociálně-kulturní vrstvy, subkultury či věkové vrstvy a mezivrstvy. Nemá smysl teď z zde zdržovat výkladem, kdo má v kterých prostředích autoritu a proč ji má; v tom je nám prostě třeba věřit. Budeme se snažit i dál vybírat jména sami; pokud to z nějakých důvodů nepůjde, ale venku budou kompletní seznamy signatářů, prosíme, aby při výběru čtených jmen byli trvale kombinováni lidé známí či slavní s lidmi neznámými; chceme tím zdůrazňovat všeobecnost a občanskost celé věci; nejde o manifest hvězd, ale o stanovisko občanů této republiky.

V pátek 7. července prosíme jako obvykle připomenout. Několik vět a číst. další jména /standardní formulace "mezi jinými podepsali" nebo "mezi jinými podepsali například" - jak patrně, chceme zásadně potlačit eventuální dohady o tom, kdo podepsal dřív a kdo později; i k tomu máme své dobré důvody/. A teď tedy ta další jména /čtvrtá várka/: Petr Zhoř, fotograf; Arnošt Goldflam, režisér; Tomáš Vlasák, dělník; Jan Faltýnek, herec; Bohumil Doležal, literární kritik; Filip Topol, hudebník; Drahomíra Viňanová, filmová režisérka; Dáša Richterová, kadeřnice; Jiří Ruml, novinář; Ivan Šlapeta, kameraman; Tomáš Töpfer, herec; Josef Híršal, básník; Pavel Bratinka, filozof; Karel Plíhal, písničkář; Martin Weiss, student FF KU; František Husák, herec; Jaroslav Bachan, komíník; arch. Ivo Židek, scénograf; RNDr. Oldřich Fejfar, paleontolog; Ivan Wernišch, básník; Michal Gáfrík, literární historik; Vojtěch Fišer, dělník; Michal Pavlata, herec; Tomáš Ruller, výtvarník; Hana Holčnerová, v domácnosti; Jiří Česlar, filmový publicista; Karel Pecka, spisovatel; Vladimír Dlouhý, herec; Petr Jungmann, elektromechanik; Josef Kovalčuk, dramaturg Ha-divadla; Rudolf Battěk, politik; MUDr. Ivan Kušiak, lékař; RNDr. Vladimír Kinkor, hydrogeolog; Jiří Bruder, herec; Antonín Přidal, překladatel; Ladislav Zalužanský, soustružník; Vladimír Poštulka, textař; univerzitní profesor Milan Jelínek, jazykovědec; Dagmar Andrštová-Voňková, písničkářka; Vladimír Haučner, dělník; Martha Elefteriadu, zpěvačka; Katarína Slobodová, scenáristka; Josef Vlček, hudební publicista; Eva Jakoubková, herečka; Jana Seifertová, důchodkyně; Dr. Josef Belda, historik; Bára Štěpánová, herečka; Jitka Vodňanská, psychoterapeutka; Mahulena Bočanová, herečka.

V sobotu 8. července bychom uvítali v rekapitulačních Událostech a názorech v RFE nějaký výběr ze všech dosavadních várek jmen, pokud už nepůjde - což asi nepůjde - opakovat všechna dosud čtená jména.

V úterý 11. července opět aktuální počet podpisů a další /pátá/ várka jmen: František Derfler, herec; MUDr. Ivan Douša, psycholog; Slavomír Hloužek, slévač; Libuše Čeprtová, herečka; Jaroslav Kořán, překladatel; Pavlína Moskalyková, televizní režisérka; Jan Sokol, programátor; Karel Babuljak, hudebník; Jan Krušínský, herec; Milan Jungmann, literární kritik; Stanislav Penc ml., zed-

ník; Dana Syslová, herečka; Milan Uhde, spisovatel; Radko Hájek, sociolog; Petr Lutka, písničkář; Petr Koháček, vedoucí knihkupectví; Simona Hradílková, distributorka samizdatu; Ondřej Pavelka, herec; Jaromír Litera, politik; Karel Kříž, režisér; Jaroslav Róna, malíř; Pavel Brož, číšník; Dr. Vladimír Tvrz, právník; Jan Hartl, herec; Jan Jaroš, filmový publicista; Anna Kohoutová, pomocná televizní režisérka; Jan Burian, hudebník; Boris Machytka, student; Jáchym Topol, básník; Jaroslava Adamová, herečka; Vojtěch Lindauer, hudební publicista; Miloš Rejchrt, evangelický farář; JUDr. Otzo Klička, diplomat; Jan Urban, novinář; Jan Vlasák, herec; Rudolf Pellar, překladatel; Zdeněk Novák, údržbář; Přemysl Rut, dramatik; Libuše Sivěcová, pletarka; Jiří Cerha, hudební skladatel; Ilona Svobodová, herečka; Jim Čert, písničkář; Slávek Purkrábek, dělník.

Tím prozatím končíme.

Domluvili jsme s Poláky, že brzy po publikování Několika vět to veřejně podpoří parlamentní frakce Solidarity; pokusíme se sehnat podporu Maďarů; má-li někdo z přátel venku možnost zařídit veřejnou podporu různých politických sil z různých zemí, hlavně socialistických, prosíme ho, aby to udělal.

~~Ještě něco všeobecného k této věci: vznikla tak trochu ze společenské objednávky: tisíce dopisů, které nám došly v souvislosti s lednovými událostmi, měly mimo jiné jeden společný znak: touhu občanů vyjádřit se k situaci všeobecněji, udělat cosi víc, než jen reagovat na konkrétní věc.~~

Doufejme, že celá věc vyjde tak, jak chceme.

Děkujeme Vám i ostatním za pomoc.

Držte nám palce.

První měsíce roku, 1989 znovu a jasně ukázaly, že i když se současné československé vedení velmi často zaklíná slovy "přestavba" a "demokratizace", ve skutečnosti se dost zoufale vzdírá všemu, co demokracii vytváří nebo co jí aspoň vzdáleně připomíná. Petiče a iniciativy občanů, které samo nezorganizovalo, odmítá jako "nátlakové akce"; odlišné politické názory odsuzuje jako "antisocialistické" a "nepřátelské"; pokojná "lidová shromáždění" rozhání; do přípravy nových zákonů nedovoluje veřejnosti mluvit kompletně o zahraniční publicitě textů.

Tytéž měsíce však zároveň ukázaly, že občanská veřejnost se už vymaňuje z letargie a že stále víc lidí má odvalu veřejně projevit svou touhu po společenských změnách. Osobní zkušenosti - dohodli jako se

Pohyb ve společnosti se tak začíná stále povážlivěji srážet s nehybností moci, roste společenské napětí a začíná hrozit nebezpečí otevřené krize. Oni, bude to mít svůj dobrý důvod a prosíme tuď!

Takovou krizi si nikdo z nás nepřeje. Přání dojmou, že se říká

Proto vyzýváme vedení naší země, aby pochopilo, že nadešel čas ke skutečným a důkladným systémovým změnám a že tyto změny jsou možné a mohou mít úspěch jen tehdy, bude-li jim předcházet uskutku svobodná a demokratická diskuse. Prvním krokem k jakýmkoli smysluplným změnám, novou ústavou počínaje a ekonomickou reformou konče, musí být tedy zásadní změna společenského klimatu v naší zemi, do kterého se musí vrátit duch svobody, důvěry, tolerance a plurality.

Podle našeho názoru je k tomu třeba:

1) Aby byli okamžitě propuštěni všichni političtí vězňové.

2) Aby přestala být omezována svoboda shromažďování a už nezávislé

3) Aby přestaly být kriminalizovány a pronásledovány různé nezávislé iniciativy a začly být konečně chápány i vládou jako to, čím v očích veřejnosti už dávno jsou, totiž jako přirozená součást veřejného života a legitimní výraz jeho různotvárnosti. Zároveň by neměly být kladeny překážky vzniku nových občanských hnutí, včetně nezávislých odborů, svazů a spolků.

4) Aby byly sdělovací prostředky i veškerá kulturní činnost zbaveny všech forem politické manipulace a předběžné i následné skryté cenzury a otevřeny svobodné výměně názorů a aby byly legalizovány sdělovací prostředky, působící dosud nezávisle na oficiálních strukturách.

5) Aby byly respektovány oprávněné požadavky všech věřících občanů.

6) Aby byly všechny chystané i uskutečňované projekty, které mají natrvalo změnit životní prostředí v naší zemi a předurčit tak život budoucích generací, neodkladně předloženy k všestrannému posouzení odborníkům i veřejnosti.

7) Aby byla zahájena svobodná diskuse nejen o padesátých letech, ale i o Pražském jaru, invazi pěti států, Varšavské smlouvy a následné "normalizaci". Je smutné, že zatímco v některých zemích, jejichž armády tehdy do československého vývoje zasáhly, se dnes už o tomto tématu začíná věcně diskutovat, u nás je to stále ještě velké tabu, a to jen proto, aby nemuseli odstoupit ti lidé z politického a státního vedení, kteří jsou odpovědní za dvacetileté upadání všech oblastí společenského života u nás.

Každý, kdo souhlasí s tímto stanoviskem, může je podpořit svým podpisem.

Uládu vyzýváme, aby s ním nenaložila tak, jak je dosud zvyklá s nepohodlnými názory nakládat. Zasadila by tím skutečnou ránu nadějím, jimiž jsme vedení, totiž nadějím na skutečný společenský dialog jako jediné možné východisko ze slepé uličky, v níž se dnes československo nalézá.

Výtisk č. : 2

Počet listů : 1

K bodu : 2bROZDĚLOVNÍK č. 1

Jan URBAN, Petr POSPÍCHAL a Petr UHL shromažďují v rámci VIA informace o akcích uskutečňovaných čs. opozicí, maďarskými, polskými a sovětskými dizidenty. Tyto informace pak používají pro Lidové noviny a ostatní samizdatový tisk a pro ideově diverzní centra na Západě.

Dne 7.7.1989 předal URBAN POSPÍCHALOVÍ následující text :

" 3.7.1989 došlo na pozvání franc. velvyslanectví k setkání skupiny československých nezávislých aktivistů se členy Francouzské parlamentní delegace, která byla v ČSSR na jednání o hospodářských otázkách. Franc. poslanci byli seznámeni s případy čs. politických vězňů a odpíračů vojenské služby z důvodu přesvědčení a s textem dopisu 10 čs. nezávislých iniciativ vládám a parlamentům 5-ti států VS. Zodpověděli pak otázky týkající se francouzské politiky k oblasti lidských práv a podmínek poskytování úvěrů jednotlivým zemím RVHP ".

Dne 9.7.1989 předal URBAN v rámci vzájemné informovanosti POSPÍCHALOVÍ následující informaci :

" 8.7.1989 se zástupci československých nezávislých iniciativ, prof. Jiří HÁJEK, Zdeněk URBÁNEK, Jiří DIENSTBIER, Karel SRP a Jan URBAN setkali na pozvání velvyslanectví USA s kongresmanem Stephenem SOLARZEM, který navštívil Československo na závěr své cesty po některých zemích Východní Evropy. Stephen SOLARZ je kongresmanem na New York a uznávaným odborníkem v otázkách

zahraniční politiky. Rozhovoru se zúčastnili také členové jeho doprovodu a pracovníci velvyslanectví USA v Praze. V neformální diskusi byl posouzen současný stav a možné varianty dalšího vývoje v Československu a sousedních zemích. Byly dotčeny i možnosti a podmínky hospodářské a zvláště úvěrové spolupráce USA na hospodářských referencích v těchto zemích.

POSPÍCHAL sdělil 7.7.1989 URBANOVĚ následující informa-
ci :

* Setkání v Budapešti se uskutečnilo ve dnech 1. a 2.7.1989 . Bylo to setkání zájemců o zřízení nezávislého evropského shromáždění pro mír a demokracii. Toto setkání pořádala Síť pro dialog Východ - Západ, Nezávislí aktivisté ze zemí východní Evropy společně s mírovými aktivisty a jinými zájemci ze západní Evropy projedávali na tomto setkání zřízení nezáv. evropského shromáždění, které chce napomáhat sjednocení Evropy v jeden ekonomicky silný celek, v němž by měla svoje místo zejména myšlenka důstojného života člověka v souladu s přírodou. Toto shromáždění chce usilovat o postupnou demilitarizaci a sjednocení Evropy. Zúčastnili se ho : Mary KAIDOR, Jan VÁBER, Julianá MÁTRAJOVÁ /fon/, Jan KAVAN, Dieter EISE /fon/, Marta HEDERSONOVÁ, Jem LENDYOVÁ, Jacek ŠAPUTOVIČ a dva čs. zástupci .

Poznátky byly získány dne 10.7.1989 Pramenem č. 2, jsou hodnoceny jako seriózní a při jejich využití v informačním toku FMV je nutno dbát zachování konspirace Pramene.

Jsou realizována opatření ke zjišťování dalších akcí disidentů, zejména záměru čs. opozice k srpnovým dnům.

M. oclb.

Výtisk č. : 2

Počet listů : 3

K bodu : 3

ROZDĚLOVNÍK č. 1

Ve dnech 24. až 28.4.1989 se konala v Kongresovém paláci v Paříži výstava rentgenové optiky. Pořadatelem výstavy byla Europtica-Services I.C., France spolu s The International Society for Optical Engineering, USA.

Dr. CIHLÁŘ, nyní vedoucí konzultačního střediska ÚP ČSAV, s pomocí Wilfrieda LANGEHO, NSR státního příslušníka, iniciativně zprostředkoval možnost pod hlavičkou LANGEHO firmy Future Products Establishment Lichtenstein, představit RTG optiku vyráběnou ve spolupráci AsÚ ČSAV a SVÚM Praha galvanoplastickou technologií repliky ze skleněné matrice, konkrétně RTG mikroskop.

Dr. CIHLÁŘ se již v minulosti jako pracovník Služby výzkumu obdobně angažoval při prodeji prototypu mikroskopu TSRL vyvinutého na LF v Plzni do USA. Mikroskop TSRL je nyní v USA vyráběn a záležitost je hodnocena autory mikroskopu TSRL i dalšími odpovědnými pracovníky jako hospodářská ztráta pro ČSSR.

K osobě Wilfrieda LANGEHO jsou nepotvrzené poznatky, že spolupracuje s FBI a že byl v NSR zveřejněn jako osoba zabývající se prodejem embargované výpočetní techniky do socialistických zemí. Podle interní směrnice FMZO k překupníkům se nedoporučuje s těmito spolupracovat.

Výstavy se v Paříži mimo dr. CIHLÁŘE zúčastnil dr. HUDEC a dr. VAINIČEK z ASÚ ČSAV a ing. DROZD z PZO INTERSIGMA Praha.

Dr. HUDEC po návratu z Francie uvedl, že je spoluautorem uváděného RTG mikroskopu společně s dr. SVÁTKEM ze SVÚM Běchovice. Nejdůležitějším prvkem RTG mikroskopu je způsob nanášení nekonečně tenkých vrstev zrcadel. Jedná se o vynález 67 letého dr. SVÁTKA, který dosud nebyl patentován, takže v případě nehody je celá práce ASÚ ČSAV a SVÚM ztracena. Proto Dr. HUDEC vyjádřil nedůvěru k postupu dr. CIHLÁŘE provádějícího "bombastickou" reklamu, vydání činila 500 tisíc kopíí na natočení videoklipu a další propagační materiály. Samotný výzkum a vývoj je prováděn ve velice skromných podmínkách v podstatě dr. HUDECem a třemi důchodci. Dr. CIHLÁŘ svůj postup zdůvodňuje tím, že uváděná reklama přivede zahraniční zájemce o RTG mikroskopy a to přinutí čs. kompetentní orgány k poskytnutí prostředků na další vývoj a výrobu. Dr. HUDEC společně s agenturálním prostředkem v ASÚ ČSAV uvádí, že zájem dr. CIHLÁŘE i Dr. VAINIČKA je okamžitý úspěch, bez ohledu na riziko ztráty důvěry zahraničních zákazníků v případě nedostatku nebo selhání RTG mikroskopu vyrobeného v amatérských podmínkách. Tímto je motivevána i příprava účasti na výstavě RTG optiky v San Diegu v USA, do níž je zapojen i Thomas KOSIK, státní příslušník USA, který s dr. CIHLÁŘEM uskutečnil prodej prototypů mikroskopu TSRL vyvinutého na LF v Plzni. Výstava v San Diegu se má konat ve dnech 6. až 11.8.1989 a je předpoklad, že prototyp RTG mikroskopu bude v USA prodán. Tím budou spolu s možností navázání kontaktů s autory RTG mikroskopu vytvořeny podmínky pro únik výsledků vědeckého výzkumu z ČSSR stejně jako u mikroskopu TSRL.

Poznatky byly získány Pramenem č. 1 a zpracovány formou tématické informace. Jsou hodnoceny jako seriózní a lze je využít v informačním toku FMV.

K osobě CIHLÁŘE je připravováno PVO, o poznatech bude rovněž informováno vedení ČSAV k přijetí vlastních opatření.

✓ edb

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK

Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Výtisk č. : 2

Počet listů: 4

K bodu : 2a

ROZDÍLOVÉK - gen. tajemník ÚV KSČ s. JAKŠ
s. ministr vnitra ČSSR
s. I. náměstek MV ČSSR

Dne 13.7.1989, druhý den návštěvy ministra zahraničních věcí NER H.D. GENSCHEA v ČSSR, se tento v 07.45 hodin sešel v rezidenci velvyslance ZÚ NER v Praze HUBER s představitelům čs. opozice, bývalým ministrem zahraničních věcí ČSSR JIŘÍM HÁJKEM. V průběhu rozhovoru byla podávána snídani. Po vzájemném uvítání a usednutí ke stolu se v úvodu rozhovoru HÁJEK ozval, že jeho profesní diplomata je již pryč a tehdy sestávala z toho, že by se setkával s někým jen u jídla. GENSCHEA jen krátce na to odpověděl, že je rád, že se setkali. Poté vzájemně vzpomínali na rok 1968 a BREŽNĚVA, na demokratické tradice československého národa, o vztazích s Němci. Společně se zmínili o současné demokratizaci, o hospodářských otázkách, o DUBČEKOVÍ a jeho "perestrojce" v r. 1968. GENSCHEA sám k tomu dodal, že tehdy k tomu byla vhodná situace. Všeobecně podtrhl význam a spojitost svobody a tiskové svobody. HÁJEK ho poté informoval o zákazu vystupování na veřejnosti, který pro něj platil po r. 1968, že mu zakázali vystupovat a mluvit a uzavřeli jeho kanceláře. Vzpoměl na "Pražské jaro" a tehdejší ústřední výbor. Poté opět společně hovořili o epoše BREŽNĚVA, jeho doktríně o omezené suverenitě socialistických států. Ve vztahu k r. 1968 se zmínili o konferenci pracujících o tehdy navrhovaných společenských změnách, o situaci v Evropě a tehdejších vztazích s Rakouskem a konzervativním postupu vedení strany proti změnám. Došli k závěru, že tehdy chyběli pragmatičtí, všechno bylo pod vlivem BREŽNĚVA, všechny reformy v té době byly marné, neuskutečnitelné. Hovořili i o přechodném

období v souvislosti se současností / zřejmě hledali analogii/, zmínili se o významu CH-77 při prosazování reform. HÁJEK se poté ve svém hovoru vrátil k otázce ekonomiky a ekonomických reform a dodal, " ... že to, ale nejde dělat s těmito lidmi " / myslel současné vedení /. Na toto GENSCHER uvedl, že současné rozhovory vede také na toto téma. HÁJEK dodal, že určitě bude pro něj / GENSCHERA / těžké je k něčemu přemluvit, neboť tito lidé se budou " perestrojce " bránit, chtějí vyhnout a budou postupovat cestou malých, částečných změn, neboť oni s tím nesouhlasí. Pak GENSCHER hovořil o tom, že vztahy NSR a ČSSR mají dávnou tradici a je potřeba hledat možnosti jejich dalšího zlepšení. HÁJEK poté k otázce " perestrojky " a vzájemných vztahů dodal, že v sekretariátu / ÚV / je velice inteligentní člověk, který by mohl mít zájem na dialogu. Dále pokračoval v hovoru o ekonomice, uvedl otázku kreditu, které by oživily hospodářství, což by však dle jeho mínění přineslo další problémy. Dle jeho názoru je nutná nejdříve demokratizace společnosti a demokratizační proces je závislý na politice. GENSCHER k tomu dodal, že věří v to, že ČSSR se dokáže připojit k procesu " perestrojky ". HÁJEK krátce opět připoměl éru BREŽNĚVA, kdy dle jeho slov došlo k potlačení opozice. GENSCHER ujistil HÁJKA, aby vyřídil přátelům, že dnes odpoledne bude o nich mluvit s generálním tajemníkem a prezidentem, bude mluvit o celé politice, JARUZELSKÉM a o dalších, že bude v jeho rozhovorech zmínky. Dodal, že bude tam mít na to místo a myslí si, že při takových rozhovorech mezi čtyřma očima se to vyjádří lépe, než kdyby se bavili po telefonu. Dle jeho názoru by pak opozice mohla z toho vycházet. Poté opakoval naději, že mluvit o těchto věcech při takových příležitostech může něco přinést a chtěl by při nich vyjádřit i jiné věci a otázky.

V další části se HÁJEK GENSCHEROVI zmínil o skupině německých vědců, kteří přijeli do ČSSR a bylo jim zakázáno uskutečnit seminář se skupinou čs. historiků / disidentů / o otázkách změn ve společnosti, které probíhají v ČSSR.

Poprosil ho, aby se i o tomto při rozhovorech zmínil. Dodal, že to byli historici a chtěli zde jen vykonávat své povolání. GENSCHER ho ujistil, že o tom také udělá poznámku.

Dále společně hovořili o významu GORBAČOVA a změnách, které dělá a toto dávali do protikladu se situací za BREŽNĚVA. HÁJEK k tomu hned dodal, že zdejší vedení strany je stále pod vlivem BREŽNĚVOVY éry a zmínil se také o otázce " Poučení z krizového vývoje " a v této souvislosti uvedl, že ADAMEC se ve své řeči v parlamentu odvážil již mluvit o špatné situaci ve společnosti, a to velmi otevřeně. Dle názoru HÁJKA je to pragmatik a samozřejmě to byla řeč na stranické půdě, ve stranické rovině. Dále dodal, že ADAMEC v uvedeném referátu hovořil také o opravdové devastaci hospodářství odpovědnými funkcionáři a zahrnul do ní otevřeně i ekologické problémy. GENSCHER pak sdělil, že problémy, které jsou v čs. hospodářství se nyní řeší jak v SSSR tak v Polsku, v této situaci vidí identitu a myslí si, že i u nás se to musí řešit nejdříve politicky.

K závěru pak GENSCHER vyjádřil přesvědčení, že jeho setkání s HÁJKEM splnilo svůj účel a že to uvede i při svých dalších rozhovorech / myslel tím rozhovory s gen.tajemníkem a prezidentem/ a vyjádřil naději, že se takto ještě sejdou.

HÁJEK ve své závěrečné řeči uvedl, že i oni / tj.opozice/ cítí zodpovědnost za to, co se děje, za další vývoj. Bude proto o tomto setkání podrobně informovat své přátele a dodal, že i smlouva o kulturních vztazích přinese zlepšení v oblasti vzájemných vztahů obou států. Zmínil se o svém pozvání do NSR a dodal, že v minulosti byl již několikrát zván a rád by přijel, ale vždy to nevyšlo, díky jeho postojům. GENSCHER k tomu dodal, že bylo dobré, že se viděli a nechává pozdravovat všechny přátele. HÁJEK rovněž projevilo své uspokojení se setkáním a v duchu předešlého rozhovoru dodal, že reformní hnutí začalo v roce

1968, teď je ve Varšavě a bude pokračovat dále a nescouvisle sdělil GENSCHEROVI, že DUBČEK je odrazován od angažovanosti v současném reformním dění.

V závěru předal H.D. GENSCHER jako dar písemné materiály HÁJKOVI s tím, že si přeje, aby se s tím seznámili lidé. HÁJEK mnohokrátě poděkoval a dodal, že to hned začne studovat.

Poznatek byl získán dne 13.7.1989 Pramenem č. 2, je pravdivý a lze jej využít v informačním toku pouze dle rozdělovníku, z důvodů nutnosti zachování konspirace Pramene.

2. odb

ARCHIV BEZPEČNOSTI

Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.7.2008 podle ustanovení § 106 odst. 1 písm. b) Z.č. 309/2000 Sb.

Výtisk č. : 2
Počet listů: 2

K bodu : 2b

ROZDĚLOVNÍK č.1

Shledáno DSZ FMV 2. 89

Počátkem července 1989 proběhla uvnitř NMS anketní formou volba mluvčích. V rozporu s původním záměrem však dosavadní vedoucí aktivisté NMS Jana PETROVÁ, Jan CHUDOMEL a Jan SVOBODA zmanipulovali výsledky této ankety a za mluvčí dosadily osoby dle vlastního výběru. Do funkcí mluvčích byli dosazeni Jana PETROVÁ, Jan CHUDOMEL, Ruth ŠORMOVÁ a Jan SVOBODA, kterého alternativně nahradí Tomáš DVOŘÁK, SVOBODA i s rodinou se hodlá odstěhovat z Prahy do Severočeského kraje, kde se chce věnovat svému kněžskému povolání. Z kandidátů, kteří byli navrženi z jednotlivých krajů ČSR, byla vybrána za mluvčí zatím blíže neustanovená studentka z Brna.

Výše jmenovaní, kteří bez ohledu na výsledky voleb do funkcí mluvčích prosadili sami sebe, mají tendence orientovat činnost NMS na akce politického charakteru, což je v rozporu s obsahem vstupního prohlášení NMS. Tuto skutečnost si uvědomuje řada aktivních členů NMS a jsou se stávajícím stavem věcí nespokojeni. Konkrétně Pavel JÉGL, Hana MARVANOVÁ, Radek ZEMAN a další představitelé NMS z jednotlivých krajů ČSR s tímto postupem otevřeně nesouhlasí.

Posun záměrů NMS do politické sféry je objektivně nevhodný i z toho důvodu, že stávající mluvčí nemají konkrétní představu ani dostatečné vzdělání a zkušenosti z politické praxe, ekonomie, historie a dalších společensko vědních oborů, které jsou pro takto koncipované záměry nezbytné.

NMS je spoluorganizátorem řady veřejných akcí, které se uskuteční ještě v červenci 1989. Konkrétně se jedná o protestní akce ve dnech 18.7. na náměstí Míru, 19.7. před budovou Generální prokuratury, 20.-21.7.1989 na Václavském nám., 26.7. ve Stromovce a 31.7. na náměstí Míru. Vesměs se jedná o vystoupení demonstrující existenci NMS a dalších seskupení s cílem prověřit, do jaké míry jsou bezpečnostní složky schopny proti demonstrantům zasáhnout. V podstatě jde o jistý druh prověrek před připravovanými vystoupeními v srpnu 1989, potom k 28. říjnu, v prosinci a zejména v lednu 1990 - k 1. výročí zásahu Bezpečnosti na Václavském náměstí. Přitom akce k 21. srpnu mají sehrát roli katalyzátoru, který urychluje spád a vývoj dalších situací.

V uvedených akcích se počítá s aktivní účastí NMS jak po stránce organizační, tak přímé účasti.

Poznatky byly získány dne 12.7.1989 pramenem č. 1, jsou hodnoceny jako věrohodné a lze je využít v informačním toku FMV.

Jsou realizována opatření ke zjištění všech jevů, svědčících o přípravě, termínech, místech a účastnících jednotlivých akcí. Na tomto základě budou přijímána další opatření.

M. oclb

Výtisk č. 2
Počet listů 1

K bodu : 2b

ROZDĚLOVNIK č. 1

Jan URBAN se vyjádřil, že v týdnu od 17.7.1989 navštíví Prahu vedoucí představitelé SOLIDARITY Miroslav JASINSKI, Adam NICHNIK, Zbyszek JANAS, Jan LIPINSKI a Zbyszew BUIAK. URBAN nařizoval pro ně pozvání a sdělil za tím účelem jejich data narození a bydliště. Pozvání pro ně doručila Krystyna KRAUZE, která se vrátila v minulém týdnu z ÚSSR do PIR. Dne 9.7.1989 potvrdil URBANovi Miroslav JASINSKI, že pozvání v pořádku obdrželi a že přijedou.

Poznatek byl získán dne 12.7.1989 Pramenem č. 2. Je věrohodný a je možno jej využít v informačním toku HV.

Jsou realizována opatření ke zjištění přesného termínu příjezdu představitelů SOLIDARITY, účel návštěvy a osob, s nimiž v ÚSSR budou jednat a obsahu tohoto jednání.

11. odb

ARCHIV B...
Zrušen stupeň utajení (svazku...)

Výtisk č. : 1

Počet listů : 1

K bodu : 2bROZDĚLOVNÍK č. 1

Dne 10.7.1989 došlo k další výměně informací mezi Janem URBANEM a Petrem POSPÍCHALEM. URBAN POSPÍCHALOVÍ předal následující text :

" Podle zpráv uměleckých svazů se někteří členové vedení uměleckých svazů snaží na popud stranických orgánů zorganizovat petici uměleckých pracovníků proti manifestu " Několik vět ". Text má název " Několik pádných vět " a jeho organizátoři mají potíže se sháněním podpisů. Někteří členové vedení SČDU navrhuji podle těchto informací zorganizování setkání členů uměleckých svazů s povinnou účastí v ND, které by jako v r. 1977 v případě tzv. Anticharty donutilo členy držet linii. Text " Několika pádných vět " má být na rozdíl od manifestu " Několika vět " široce publikován všemi sdělovacími prostředky.

POSPÍCHAL chtěl celou zprávu zkonkretizovat, ale URBAN mu sdělil, že text nelze předělávat, protože byl vytvořen samotnými členy uměleckých svazů.

POSPÍCHAL poskytl URBANOVÍ následující informaci o přípravě nové ústavy :

" Dne 10.7.1989 vydala CH-77 dokument zvaný " O přípravě nové ústavy a vedoucí úloze KSČ ". Dokument je rozsáhlou kritikou vedoucí úlohy KSČ, která je zakotvena v nynější ústavě a již se současná vedoucí politická garnitura snaží vtělit do příprav-

vované nové ústavy. V dokumentu se mimo jiné uvádí: Způsob přípravy nové ústavy však vyžaduje důvodné pořízení, že nemá být první základním krokem k nápravě poměrů, nýbrž pouhou počátkem zmodernizovanou kaskádě dosavadního status quo. Dokument kritizuje skutečnost, že generální tajemník ÚV KSČ JAKUBŠ ve své ústavní koncepci kategoricky postuluje např. právě vedoucí úlohu strany jako zásadu, o níž žádná polemická diskuse není možná. Diskuze o nové ústavě se totiž podle předstev vládnoucí moci má směřovat na okrajové oblasti dokumentu, o jehož hlavních zásadách rozhodně v záhlaví nemá. Proto také v dokumentu CH-77 píše: Navrhujeme, aby bylo o základních principech nové ústavy a zvláště o vedoucí úloze strany a o monopolu jediného, státně uznaného a vyžadovaného světového názoru uspořádáno referendum, jehož výsledky by byly pro tvůrce nové ústavy závazné, nebo aby bylo ve skutečně svobodných volbách vytvořeno mimoparlamentní ústavodárné shromáždění, pověřené vypracováním nové ústavy. Počle CH-77 je nutno zrušit systém faktického podřízení všech společenských a státních institucí a organizací direktivě komunistické strany. V závěru svého dokumentu CH-77 uvádí: Spěch, s jakým je nová ústava za zavazující záměry připravována v nás budí obavy, že tento předpis nejvyšší právní síly, který má platit dlouhou řadu let, bude ve skutečnosti jen pokusem o udržení stávajícího monopolu moci.

Peznetek byl získán dne 11.7.1989 Pramenem č. 2, je pravdivý a při jeho využití v informačním toku je nutno dbát zachování konspirace Pramenů.

Ustanovená opatření ke zjišťování dalších informací, kterými CH-77 disponuje a ke sledování její další aktivity při přípravě nové Ústavy a manifestu "Několik slov".

11. odb.

[REDACTED] !
Výtisk č. : 1

Počet listů : 1

K bodu : 4

ROZDĚLOVNÍK č. 1

Podle sdělení stálého zpravodaje Čs. rozhlasu v Budapešti je otázka výstavby vodního díla Nagymaros pro většinu Maďarů jednoznačná - stavět se nebude. Jsou často slyšet názory, že nejde vůbec o ekonomickou, nebo ekologickou stránku věci, ale že jde o politickou záležitost, vyjadřující politicko-mocenský zápas mezi generálním tajemníkem MSDS GROSZEM, předsedou MSDS NYERSSEM a státním ministrem POSZAGAYEM. Podle sdělení stálého zpravodaje Čs. rozhlasu v Budapešti v případě definitivního rozhodnutí o výstavbě odejde GROSZ z maďarské politické scény.

Stejný názor vyslovil stálý zpravodaj Čs. rozhlasu v Berlíně, který se vrátil z dovolené v Bratislavě, kde měl možnost hovořit s řadou občanů maďarské národnosti a st. příslušníky MLR.

Poznatek byl získán dne 12.7.1989 Pramenem č. 1, je hodnocen jako seriózně přenesený a lze jej využít v informačním toku FMV.

11. odb

Výtisk č. : /

Počet listů : /

K bodu : 4

ROZDĚLOVNÍK " 1

Podle zpráv stálého zpravodaje Čs. rozhlasu ve Varšavě se krize v PSDB nadále prohlubuje tak, že není ani schopná vybrat svého kandidáta na prezidenta PRL. Podle západoněmeckých zpravodajů v PRL, návrh na kandidaturu ministra vnitra KISZAKA do funkce prezidenta za PSDB "narazil na odpor" NDR, vzhledem k jeho ústupkům a slabosti při jednáních s opozicí u "kulatého stolu". Podle zpráv z Varšavy SOLIDARITA po konzultacích / včetně BUSONS / bude nadále trvat na zvolení JARUZELAKIHO prezidentem PRL. V tomto směru vyvíjí WALESKA tlak na PSDB. O alternativě vlastního kandidáta SOLIDARITY na prezidenta se zatím neuvažuje.

Podle západních zpravodajů ve Varšavě, čelní představitel SOLIDARITY Adam MICHNIK sepsal pamflet nazvaný "Tisíc slov", ve kterém vychází ze známého pamfletu "Dva tisíce slov" v době celospolečenské krize v ČSSR a na jeho podporu. MICHNIK zde připomíná jmenu W. HAVLA a dalších chartistů v tomto období, vyzývá k podpoře nelegálních struktur v ČSSR a nabízí spolupráci všech nelegálních aktivitám a organizacím.

Poznatok lyžnický dne 12.7.1989 Pramenem č.1, je hodnocen jako seriosně přenosový a lze jej využít v informačním toku PAV.

11. odd

Výtisk č.:

Počet listů: 2

K bodu 2a)Rozdělovník č.1

Před zahájením oficiální návštěvy západoněmeckého ministra zahraničních věcí H.D. GENSCHERA v Praze, která se uskutečnila ve dnech 12.-13.7.1989, vycestoval dne 11.7.1989 západoněmecký televizní štáb ARD do obce HRÁDEČEK, kde se uskutečnil interview s představitelem CHARTY 77 Václavem HAVLEM. Toto interview, které se uskutečnilo na chatě Václava HAVLA, bylo zaměřeno zejména na reakci V. HAVLA k mu udělené ceně západoněmeckých knižních nakladatelů.

K osobě Václava HAVLA vedení západoněmeckého televizního štábu ARD uvedlo, že tento se v současné době začal chovat velice obezřetně neboť i když má západoněmecká strana zájem, aby V. HAVEL osobně vycestoval do NSR za účelem převzetí této ceny, tento vyjádřil značné obavy z této cesty neboť je toho názoru, že čs. strana by mu mohla znemožnit návrat do ČSSR.

Tyto své obavy měl Václav HAVEL přednést i při svém osobním setkání s H.D. GENSCHEM, které se uskutečnilo dne 12.7.1989 v prostorách ZÚ NSR v Praze. Vlastní setkání H.D. GENSCHERA s V. HAVLEM lze hodnotit v tom směru, že GENSCHER jako velice zkušený politik si velice dobře uvědomuje popularitu HAVLA v NSR a svého vlastního jednání a určitých intervencí v jeho prospěch chce zejména využít k získání náklonosti západoněmeckých voličů ve prospěch své politické strany, tj. FDP.

Další setkání, která však uskutečnil H.D. GENSCHER s bývalými ministry zahraničních věcí ČSSR, tj. Jiřím HÁJKEM a Bohuslavem CHŇOUPKEM, však měla víceméně pouze symbolický charakter, kterým západoněmecká strana nepřikládá žádný význam.

K vlastnímu průběhu oficiální návštěvy H.D. GENSCHERA v ČSSR, bylo ze strany ARD konstatováno, že i když se v podstatě jednalo o rutinní návštěvu, byla západoněmeckou stranou velice pozitivně hodnocena ta skutečnost, že západoněmecký ministr zahraničních věcí byl přijat nejvyššími stranickými a vládními činiteli ČSSR, což je dle jejich názoru dosti neobvyklé.

I přes tato hodnocení však panuje mezi dalšími západoněmeckými žurnalisty i ten názor, že H.D. GENSCHER jako dlouholetý a zkušený politik, který dokáže včas zanalyzovat určitou politickou situaci, je přesvědčen o tom, že v čs. vládních špičkách dojde v nejbližším období k dalším kádrovým změnám.

V této souvislosti byl rovněž z prostředí ARD získán i další poznatek o tom, že současný tajemník ÚV KSČ FOJTÍK má zájem odejít ze své stávající funkce a získat místo velvyslance na ZÚ ČSSR v BONNU - NSR.

Osobu bývalého I. tajemníka ÚV KSČ Alexandra DUBČEKA hodnotí západoněmečtí žurnalisté jako člověka, kterým v současné době aktivně manipuluje italská komunistická strana, která je však nyní velice aktivně podporována sovětským stranickým vedením. Proto v současné době již Alexandr DUBČEK není pro západoněmecká sdělovací média, která musí pro své pořady vždy vytvořit určitou symbolickou osobu ze socialistických zemí, atraktivní a proto byl v současné době na jeho místo "zařazen" Václav HAVEL.

Poznatek byl získán dne 14.7.1989 Pramenem č.1 a je hodnocen jako seriózně přenesený a lze jej využít v rámci informačního toku FMV.

L. cdb

158