

II. správa SSB  
Analytický odbor

Č.j.: CB-0077/109/03-89

V Praze dne 1.6.1989



Výtisk č. 2  
Přílohy: 8/16

Denní situační zpráva č. 109/89 ze dne 1.6. 1989

- K bodu 8a: viz příloha č. 5  
K bodu 2b: viz příloha č. 1, 8  
K bodu 3 : viz příloha č. 6 s 7  
K bodu 4 : viz příloha č. 2, 3 s 4.

Lze zálohovat

- č. 1 - OAI VOS FTV  
č. 2 - DONO  
č. 3 - I. ZNS **Zničeno**  
č. 4 - ZNS **Zničeno**  
č. 5 - ZNS **Zničeno**

Náčelník II. správy SSB  
za mjr. *Olšo*  
plk. PhDr. Karel VYKYŘEL

ARCHIV  
Zrušen stupeň utajení (vazku) dnem 1.  
2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 112/2005 Sb.

Výtisk č.: 2

Počet listů: 2

K bodu 2b

Rozdělovník č. 1

Člen Klubu za socialistickou přestavbu - OBRODA Václav VRABEC sdělil, že zástupci klubu byli dne 4.5. 1989 přijati k jednání na ÚV KSČ. Z jednání nepřímo vyplynulo, že existence a činnost OBRODY je uznávána, protože jim bylo řečeno, že jsou socialistickou alternativní opozicí. Podle názorů Miloše HÁJKA je potřeba všechna další pozvání na ÚV KSČ i zapojení některých lidí z OBRODY do precovních komisi Ústavu marxismu leninismu ÚV KSČ přijmout, ale přitom se musí dávat pozor, aby tím nedošlo ke ztrátě kontextu s jinými nezávislými seskupeními.

VRABEC dále uvedl, že dne 17.6.1989 by se měla konat celostátní poseda OBRODY. Zatím ještě není určenomísto konání, ale po jednání na ÚV KSČ je zřejmé, že půjde o legální shromáždění, proti kterému Bezpečnost nezasáhne. Únorový zásah proti shromáždění OBRODY byl samostatnou akcí Bezpečnosti, ke které ÚV KSČ nedal pokyn.

Od 1.6.1989 se stane předsedou klubu OBRODA Miloš HÁJEK. Po vytvoření nových parlamentů v MÍR a PLR hodlá vedení OBRODY tyto zastupitelské orgány písemně požádat o zveřejnění vládních materiálů obou států z roku 1968 týkajících se vstupu vojsk Varšavské smlouvy do Československa.

Pro činnost OBRODY se vytváří příznivý prostor. Například při poslední návštěvě s. JAKEŠE v SSSR bylo se s. GORBAČOVEM dohodnuto, že KSČ bude více uvažovat o politických reformách a na druhé straně ÚV KSSS bude po stranické a státní linii mlčet k roku 1968. KSSS však nemůže bránit vědeckým institucím v hodnocení historických událostí.

Klub OBRODA usiluje o zvýšení počtu výtisků časopisu DIALOG. Je přislíbeno, že od října 1989 by se měl tisknout také v Jihlavě.

VRABEC dále hovořil o Alexandru DUBČEKOVĚ, který teď udržuje intenzivní kontakt s prežským prostředím. Aktivisty OBRODY je DUBČEK přesvědčován, aby se ve svých vystoupeních nevěnoval pouze roku 1968, ale vyjadřoval se i k současným otázkám. Proto také na přání OBRODY navštívil HAVLA po jeho propuštění z vězení a napsal dopis kardinálu TOMÁŠKOVĚ. Tyto kroky mají směřovat k udržení jednoty opozice.

Poznatek byl získán dne 23.5.1989 Pramenem č. 1 a lze ho považovat za věrohodný. Byla přijata opatření k včasnému zjištění místa konání republikového shromáždění OBRODY.

AZ 10/1

ARCHIV BEZPEČNOSTI  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle § 10 odst. 1 a 2 zákona č. 220/2005 Sb.  
191

Výtisk č.:  
Počet listů:

K bodu 4

Rozdělovník č. 1

Čin poslance KAZANNIKA z Omska, kterým se na probíhajícím Sjezdu lidových poslanců SSSR vzdal poslaneckého mandátu ve prospěch Borise JELCINA, je v neformálních diskusích čs. novinářů hodnocen jako první veřejná pořážka s. GORBAČOVA. Redaktor Rudého práva Václav CIBULA sdělil, že jde o předem plánovanou kampaně ortodoxních sovětských komunistů, kteří nesouhlasí s prozápadními ústupky generálního tajemníka ÚV KSSS. Jan POLEŠOVSKÝ, volný publicista, vyškrtnutý z KSČ, dokonce nazval JELCINA sovětským WALESOU, který se těší značné popularitě, a proto ho frakce poslanců nenechala padnout. Václav PACINAZZ Mladé fronty uvedl, že kritická ekonomická situace a vyostřené národnostní spory jsou důvodem slábnoucí politické prestiže GORBAČOVA.

Poznatek byl získán dne 30.5.1989 Pramenem č. 1 a lze ho považovat za věrohodný.

A2 11/3

ARCHIV B  
Zrušen stupeň utajení (sazku) 1/1

Výtisk č.:  
Počet listů:

K bodu 4

Rozdělovník č. 1

Mezi vědeckými precovníky Institutu klinické a experimentální medicíny (IKEM) je středem pozornosti hodnocení průběhu konání voleb do Nejvyššího sovětu SSSR. Tak např. sovětská státní příslušnice žijící trvale v ČSSR Raissa FLEKOVÁ uvedla, že volby jsou důkazem pokračující hluboké demokraticnosti sovětské společnosti. Zejména při jednáních a zasedáních je patrná síla argumentace poslanců - členů KSSS, kteří eliminují výpady opozičních představitelů typu SACHAROVA a dalších, což se v minulosti nestávalo. FLEKOVÁ dále hovořila o neprosté otevřenosti s výměně názorů přítomných delegátů zasedání nejvyššího sovětu, což v ČSSR si zatím nikdo nechce z vedoucích čs. politických představitelů uvědomit.

Poznatek byl získán dne 30.5.1989 Pramenem č. 1 a lze ho považovat za věrohodný.

AZ 11/3

ARCHIV  
Zrušen stupň utajení (svazku)

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 2

K bodu 4

Rozdělovník č.1

Dne 6.6.1989 proběhne konference Svazu českých dramatických umělců ze účasti asi 200 osob. Na uvedené konferenci se mají volit noví členové jednotlivých sekcí (činoherní, teorie a kritiky, operní, taneční, hudebně zábavného divadla, scénografie, loutkařská, pantomimy, aktív mladých divadelníků). Nejpočetnější je sekce činoherní, do které má být zvoleno 10 členů výboru. Do uvedené sekce je navrhováno 30 osob. Z toho 16 bez politické příslušnosti, 14 členů KSČ. Z počtu 30 navrhovaných 12 podepsalo nátlakovou akci za propuštění V. HAVLA - signátře CH-77 z vězení, včetně 4 členů KSČ. Pramen uvedl, že se jedná o osoby, které se trvale pravicově angažují v kultuře. Arnošt GOLDFLAM, člen KSČ, režisér HA - divadla Brno; Miroslav KROBOT, člen KSČ, režisér Realistického divadla Z. NEJEDLÉHO; Michal LAŽŇOVSKÝ, člen KSČ, dramaturg Realistického divadla ZN; Jan VEDRAL, dramaturg divadla Na Vinohradech, člen KSČ; Gabriela VRÁNOVÁ, herečka divadla Na Vinohradech; Karel STEIGERWALD, dramaturg divadla Na Zábradlí; Ivan RAJMONT, režisér divadla Na Zábradlí; Dr. PAVLOVSKÝ Petr, dramaturg teoretik, umělecký vedoucí loutkařského divadla v Praze; Petr OSLZLÝ, dramaturg divadla Na Provázku Brno; Bohumil NEKOLNÝ, dramaturgg, odborný pracovník SČDU; Karel KŘÍŽ, režisér Realistického divadla Z. Nejedlého; Zasl. umělec Jaromír HANZLÍK, herec divadla Na Vinohradech.

Do kandidátky činoherní sekce byly výše jmenované pravicově orientované osoby prosazovány z titulu funkce tajemníkem Svazu českých dramatických umělců Arnoštem BERGEREM.

Poznatek byl získán dne 30.5.1989 přemensem č. 1 a lze ho považovat za seriozné. O vzniklé situaci bude informován ministr kultury ČSR s. KYMLÍČKA. Byla přijata opatření ke sledování dalšího vývoje ve Svazu českých dramatických umělců.

AZ 11/3

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH  
Zrušen stupň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle Ustanovení § 157 odst. 3 zákona č. 212/2005 Sb.

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 4

K bodu 2a

Rozdělovník č. 1

Dne 30.5.1989 proběhla v bytě rady vyslance ZÚ NSR v Praze E.P. METZGERA schůzka představitelů čs. opozice se členy delegace "Konference o ochraně životního prostředí v ČSSR", které se podle zjištěných poznoteků zúčastnili: spolkový ministr NSR Klaus TÖPFER, rada vyslanec ZÚ NSR v Praze E. P. METZGER, velvyslanec NSR v Praze Hermann HUBER, vedoucí ekon. odd. ZÚ Werner LAUK a za čs. stranu Alexander VONDRA, Ivan DEJMAL, Zbyněk PETRÁČEK, Jan URBAN, Ludvík VACULÍK a Petr UHL.

Bezprostředně před konáním schůzky vznesl Petr UHL dotaz na METZGERA, zda obdrželi dokument CHARTY 77 - dopis adresovaný NATO, což mu rada vyslanec potvrdil a sdělil, že kopii odeslali telefaxem do Bruselu.

V úvodu setkání bylo konstatováno, že hlavním bodem bude projednávání ekologických otázek v souvislosti s právě probíhající konferencí. TÖPFER se současně dotzoval čs. hostů na možnost publikování této problematiky v ČSSR a rozvíjel diskusi na aspekt cenzury, zabavování literatury s touto tématikou, na obtížnost prosazování publikace různých "nepříjemných" článků. Česká strana vyjádřila domněnku, že právě na poli ekologie by mohlo dojít k přiblížování pozic tzv. opozice a vlády. NSR straně byl připomenut dokument CH-77, zabývající se problematikou ekologických otázek, který byl vládou pojímán jako politická provokace. Do té doby se problémy ekologie oficiálně vůbec neprojednávaly, avšak tento dokument způsobil výraznou změnu v myšlení v kruzích odborníků (VÚ, ČSAV apod.). Tím začal tlak na vládu v otázkách ekologie z této strany a pokud tato neprojevovala patřičnou aktivitu, iniciativa se zpět vrácela do tzv. nezávislých iniciativ. Zde padla zmínka o lepší informovanosti

viz tzv. "Hamburské bahno" nebo plánovaná těžba zlata ve středních Čechách. Účastníci diskuse se shodli, že ekologická problematika je zásadní a nyní neaktuálnější. Německý host se ujišťoval, zda dobré rozuměl vyjádření čs. strany v tomto smyslu, že se v ČSSR problematika ekologie zůstává stále více společným problémem stále větší skupiny lidí. Ze strany čs. zástupců byl potvrzen jeho dojem a byl dále informován o demonstraci skupiny 20ti žen s malými dětmi, které vyjádřovaly obavy o zdravotní stav svých dětí. Tato skupina požadovala lepší informovanost v této oblasti, jakož i správné informace o výživě svých dětí. Dále čs. zástupce informoval o klidném průběhu této demonstrace, která vyvolala u části obyvatelstva rozpaky, neboť na tuto formu demokracie nejsou ještě zvyklí. V této souvislosti se také hovořilo o jerních demonstracích v Praze, které většinou policie potlačila.

V dalším průběhu se TÖPFER zajímal, zda-li existovalo spojení žen (demonstrantek) na CH-77, což mu nikdo z čs. strany nepotvrdil. Rámcově říkal se o své podzimní návštěvě v ČSSR v letošním roce, kde se hodlá opírat o podporu nezávislých skupin. Kriticky dodal, že na nynější konferenci se mluvilo víceméně do prázdnna. Když nyní o těchto skupinách ekologů ví, chce se s nimi na podzim setkat.

Z čs. strany padla zmínka o nedostatku kontaktů ekologů z obou zemí na různých úrovních (okresní skupiny - oficiální skupiny). NSR strana uvedla, že možnost vzájemných kontaktů bude podporovat, což bylo rozšířeno na možnost budoucích přednášek na ekologická téma, která by se zabývala situací ve Střední Evropě a nutnosti lépe informovat čs. obyvatele o vztazích mezi NSR a ČSSR v uvedené oblasti.

Dále se TÖPFER zajímal, jak je možno porovnat situaci v ekologii v ČSSR a v SSSR. Čs. strana vidí tuto situaci spíše skepticky, jelikož u nás nejsou mladí lidé zainteresováni v této oblasti jako v SSSR. Takoví byli v ČSSR po r. 1968 vymýceni a ti co zbyli, zaprodali svou morálku vládnoucí vrstvě, což bylo do-

kumentováno tím, že různí odborníci v čele ústavů mají podporu vlády, která však pro své udržení u moci od nich vyžaduje adekvátní podklady. Byly vypracovány prognózy vývoje situace v ČSSR do r. 2 000 a jejich analýza.

Poté čs. strana hovořila o konkrétním problémě zamoření lesů v hranicní oblasti s NSR oxidem dusíku, jenž je 4 - 10x toxičtější než oxid síry. Byla podrobně rozebrána otázka původu tohoto oxida z NSR elektráren a spalovacích motorů automobilů. Německá strana tuto situaci uznala, připustila vinu NSR a podrobě vysvětlila již přijatá a dále plánovaná opatření na co možno nejrychlejší a nejkvalitnější odstranění tohoto jevu. NSR strana slíbila, že při své podzimní návštěvě a sebou přinese všechny emisní zprávy s nejrůznějšími podklady, se kterými mohou seznámit čs. veřejnost.

Toto setkání by se mělo uskutečnit pravděpodobně v září nebo říjnu letošního roku a bude na něm též domluveno další kolo jednání. O tomto může informovat nezávislé skupiny jen ZU NSR v Praze, protože neexistuje žádné informační středisko týkající se této problematiky.

Čs. strana se poté snažila převést rozhovor na problémy života lidí v ČSSR. Pozornost byla věnována především životnímu stylu, spotřebitelským otázkám s poukazem na problematiku demokratické vlády. Bylo zdůrazněno, že nepopulární problémy by snáze vyřešilo vláda autoritativní. NSR strana byla tohot názoru, že demokratický princip musí být v této problematice zaschován, že je třeba lidí získávat pro aktívni přístup v řešení ekologických otázek a překonat hazardérství. Bylo konstatováno, že tento problém se pro ČSSR stává existenční otázkou.

Čs. zástupci vyjádřili uspokojení nad stanovisky NSR strany a projevili důvěru ve společný postup v této oblasti. V závěru bylo hovořeno o problematice jaderných elektráren. Z vyjádření jednoho z německých zástupců byla patrná zdrženlivost a poukaz

zem ne to, že v této oblasti se necítí být zcela kompetentní a činit předčasné závěry. V této souvislosti byla zdůrazněna aktivita skupiny "zelených" v Rakousku, "Čs. svazu vysokoškoláků" a dalších iniciativ.

Poznatek byl získán dne 30.5.1989 Pramenem č. 2 a je pravdivý. Při využití mimo resort FMV je nutné dbát na to, aby nedošlo k ohrožení Pramene.

AZ 2/1

ARCHIV BEZPEČNOSTNICH OŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazky) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 15, odst. 3  
12/2005 Sb.  
B9

Výtisk č.: 2

Počet listů: 1

K bodu 3

Rozdělovník č. 1

Neustanovení pracovníci výrobního závodu LST Kunovice vyvíjí nátlak na vedoucího Technického inspektorátu Státní letecké inspekce ing. HÝLU, aby získali povolení k přeletu prototypu letounu L-610 na mezinárodní aerosalon v Paříži, kde by chtěli předvést i letové vlastnosti tohoto letounu. Dle ing. HÝLY uvedený letoun není v takovém stavu vývoje, aby mohl být bez neúměrného rizika předveden na aerosalonu. Zejména se jedná o stav vývoje pohonné jednotky, kde došlo v nedávné době k destrukci jednoho motoru vlivem odložení lopatky turbíny.

V současné době je na všech zkoušených motorech prováděna konstrukční změna, aby již k takovému poškození nedocházelo, avšak do aerosalonu nebude možné provést praktické odzkoušení, které by potvrdilo správnost konstrukce. Případnou závadou na letounu při jeho představení na aerosalonu by došlo k vážnému ohrožení obchodních zájmů při nabídce letounu L-610 zahraničním odběratelům.

Poznatek byl získán dne 29.5. 1989 pramenem č. 1 a jeho hodnocen jako věrohodný. Uvedené situaci je věnována zvýšená agenturně operativní pozornost a jsou přijata opatření ke zjištění skutečného stavu vývoje letounu L-610.

AZ 7/2

Zrušen super účinný

200

Výtisk č.: 2

Počet listů: 3

K bodu 3Rozdělovník č. 1

Na základě rozhodnutí vlády ČSSR o snižování těžby uranu v ČSSR, je vedením čsl. uranového průmyslu připravována postupná likvidace ložisek, na kterých již došlo k vytěžení bohatých partií a další těžba je neekonomická. V prvé řadě se jedná o ložisko Zadní Chodov - k.p. Uranové doly Západní Čechy a zejména o šachtu Okrouhlá Radouň, okr. Jindřichův Hradec. Těžba na této šachtě by měla být ukončena ke 31.12.1989. Po tomto termínu budou zahájeny likvidační práce, tzv. "rabování šachty", spočívající v demontáži důlní výztuže, potrubí atd. a v jejich vyvezení na povrch. V současné době je na šachtě Okrouhlá Radouň zaměstnáno cca 400 osob, z tohoto počtu je přes 200 důlních pracovníků. Část těchto pracovníků bude zaměstnána při likvidačních pracích, větší část však má být zaměstnána v tzv. neuranové činnosti, tj. v přidružené stavební výrobě, při ražbě kanalizačních stok v Jihočeském kraji a ve strojirenské výrobě.

Začátkem dubna 1989 se na šachtě Okrouhlá Radouň uskutečnily prověrky, kterých se zúčastnilo cca 30 pracovníků podnikového ředitelství k.p. Uranové doly Západní Čechy. Někteří z těchto pracovníků /konkrétní osoby se nepodařilo zjistit/ měli uvést, že likvidace čsl. uranového průmyslu se urychluje a že k uzavření šachty Okrouhlá Radouň by mělo dojít již od 1.9.1989. Tato informace způsobila mezi pracovníky šachty pobouření a kritiku v tom smyslu, že nikdo z nadřízených orgánů jim nepodal informaci, jakým způsobem se bude řešit otázka náhradního zaměstnání a zajištění sociálních výhod. Rovněž, že není vyřešena otázka zajištění těch pracovníků, kteří nemají odfáraný potřebný

počet směn /3 200 směn v podzemí/ a do tohoto počtu jim bude chybět třeba i několik měsíců. Tím ztrati nárok na finanční příspěvek a další výhody, plynoucí z odpracování stanoveného počtu pracovních směn v podzemí. Na stranických a odborových schůzích, které se v dubnu 1989 na šachtě uskutečnily, byla ostrá diskuse o situaci a dalších perspektivách pracovníků této šachty. Mimo jiné bylo v diskusi upozorněno i na to, že by mohlo na šachtě dojít i k takové situaci, že by hornici odmitli vyfárat z podzemí.

Dne 24. 4. 1989 se na šachtě Okrouhlá Radouň uskutečnila mimořádná výrobní porada za účasti Ing. MAJERA, ředitele k.p. Jmenovaný uvedl, že zatím nebyla vypracována likvidační studie a proto zatím není známo, s kolika pracovníky se bude při likvidaci šachty počítat, kolik jich bude uvolněno, připadně převedeno na jinou práci. Dále uvedl, že pokud se týká sociálního zajištění pracovníků, kteří budou převedeni na jinou práci, nebo kteří budou uvolněni, že do současné doby vláda nepřijala žádné legislativní opatření v této věci a že zabezpečení podle vyhlášky z roku 1973 je nedostatečné.

Dne 24. 4. 1989 proběhla na šachtě rovněž schůze ROH, jejíž průběh byl opět bouřlivý a požadavky horníků vyústili v sepsání dopisu, který byl zaslán na Ústřední výbor odborového svazu pracovníků hornictví a energetiky /ÚVOS PHE/, předsedovi s. POLEDNÍKOVI a předsedovi vlády ČSSR s. ADAMCOVI. V současné době pracovníci šachty vyčkávají, jakou odpověď dostanou na tyto dopisy. O situaci na šachtě je projevován zvýšený zájem mezi pracovníky čsl. uranového průmyslu a to z toho důvodu, že podobné problémy se budou postupně řešit i na dalších šachtách, které budou likvidovány.

K částečnému uklidnění situace na šachtě přispěla skutečnost, že na šachtu přijeli pracovníci kádrového útvaru z k.p. UD Západní Čechy a začali provádět pohovory s jednotlivými zaměstnanci.

V případě, že jednání o sociálních jistotách horníků v souvislosti s likvidací šachty budou liknavá, nebo že odpovědi na dopisy budou nekonkrétní, hrozi zde reálné nebezpečí hromadných protestů či vystoupení a to zejména ke konci roku 1989.

II. správou SNB byla provedena opatření na S-StB České Budějovice a O-StB Jindřichův Hradec s cílem získání přehledu o operativní situaci na šachtě, ohlasech horníků na opatření, prováděných ze strany hospodářských orgánů a odhalování jevů, které by mohly vést ke vzniku hromadných protispoločenských vystoupení. Zvýšená pozornost je věnována zjištění, zda není situace zneužívána ze strany protisocialisticky orientovaných osob.

Informace byla zpracována dne 30.5.1989 Pramenem č. 3 z poznatků získaných Prameny č. 1.

*Informace ř. odboru*

Výtisk č. : 1  
Počet listů : 1

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1

Dle informací Bohumila ŠIMONA mělo dne 30.5.1989 dojít ke schůzce Alexandra DUBČEKA s Oldřichem ČERNÍKEM a k podepisu jejich společného dopisu adresovaného pěti zemím Varšavské smlouvy s žádostí o přehodnocení internacionální pomoci v roce 1968. K odeslání dopisu má dojít bezprostředně poté cestou ZÚ v Praze. Z informací ŠIMONA vyplynulo, že předáním dopisu na ZÚ SSSR byl pověřen on, ne ZÚ MLR KOTRČ a mezi osobami, které ponesou na další ZÚ má být i Václav SLAVÍK. Při předání dopisů na ZÚ, stejně jako na ÚV KSČ je kladen důraz na to, aby se nedostaly do nepovolaných rukou a nedošlo k jejich předčasnému zveřejnění v západních sdělovacích prostředcích. To je rovněž důvod, proč dopisy zatím nebudou předány ÚV IKS a ÚV FKS.

Dne 30.5.1989 se uskutečnila rovněž schůzka DUBČEKA s Milanem HÜBLLEM a Václavem SLAVÍKEM na stanici metra Vltavská v Praze. V průběhu schůzky informoval HÜBL DUBČEKA a SLAVÍKA o některých svých rozhovorech s čs. emigranty, které měl v průběhu své cesty na Západ. V této souvislosti DUBČEK HÜBLA upozornňoval, aby o svých rozhovorech nemluvil s dalšími lidmi, zejména ne o svých rozhovorech se sovětskými pracovníky společensko-vědní oblasti, ze kterých jednoznačně vyplynulo, že tito lidé již opustili marxismus-leninismus a názorově jsou dnes ještě více vpravo, než byl v roce 1968 v ČSSR Ivan SVITÁK.

Presto, že DUBČEK nijak bliže nekomentoval probíhající sjezd v SSSR, vyjádřil se k odpovědím na otázky při volbě s. LUKJANOVA, kdy konstatoval, že zatím se s. LUKJANOV ještě

chválí tím, že se podílel na normalizačním procesu v ČSSR.

DUBČEK rovněž hovořil o tom, že má v úmyslu znova přijet do Prahy ve dnech 15.-16.6.1989. Po argumentaci HÜBLA, že v té době bude probíhat zasedání ÚV KSČ, dne 16.6.1989 je v MLR pohřeb I. MAGYHO a dne 17.6.1989 se má uskutečnit shromáždění OBRODY a mohlo by být tudíž cestě DUBČEKA do Prahy přikládán jiný význam, DUBČEK konstatoval, že termín cesty ještě zváží a zřejmě ji odloží. V souvislosti se shromážděním OBRODY DUBČEK jednoznačně doporučil GÜBLOVI a SLAVÍKOVÍ, aby se jej neúčastnili.

Poznatek byl získán dne 1.6.1989 Pramenem číslo 1 a lze ho považovat za věrohodný. Jsem přijata opatření ke zjišťování dalších záměrů DUBČEKA a jeho kontrole při pobytu v Praze.

AZ 10. oddor

ARCHIV BEZPEČNOSTI  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle ustanovení č. 15/2005 Sb.