

II. správa SNB
Analytický odbor
č.j.: CB-0077/70/03-89

v Praze dne 7.4. 1989



Výtisk č. 5
Přílohy: 4/5

Denní situační zpráva č. 70/89 ze dne 7.4. 1989

K bodu Za : Ø

K bodu 2b : viz příloha

K bodu 3 : Ø

K bodu 4 : Ø

Reziličník:

1. 1 - OAI VOZ FHO

2. 2 - DOME

3. 3 - 70/89

4. Zničeno

5. I fN1

náčelník II. správy SNB
plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

M

Výtisk č.:
Počet listů:

K bodu 2b

Rezdělovník č. 1

Dne 31. 3. 1989 se v bytě Luboše KOMOUTA uskutečnila další schůzka rozšířeného přípravného výboru OBRODY - Klubu za socialistickou přestavbu. Schůzky se zúčastnilo asi 20 osob, z nichž Pramen poznal Vojtěcha MENCLU, Vladimíra KOLMISTRA, Vladimíra KABRNU, Josefa STEHLÍKA, Věnka ŠILHÁNA, Čestmíra ČÍSAŘE, Roberta HORÁKA, Václava KURALA, Josefa DOMAŠSKÉHO.

Na schůzce se diskutovalo o materiálu předloženém již na předchozí schůzce KOLMISTRŮ, zaměřeném k další činnosti OBRODY. V této souvislosti se většina přítomných shodla v názoru, že nemá smysl se scházet a stále jenom politizovat, jak je zvykem i na schůzkách pravidelně probíhajících u Rudolfa SLÁNSKÉHO. Naopak je třeba k jednotlivým útazkám vystupovat. Byl předložen návrh na ustavení tiskové skupiny OBRODY, která by reagovala na jednotlivé materiály publikované v oficiálním tisku. Tento návrh byl však odmítnut s tim, že by nic nepřinesl a pouze by odváděl pozornost od důležitějších věcí.

Bylo dohodnuto, že v současné fázi je nutno zejména pracovat v komisích na přípravě programového materiálu. Současně bylo dohodnuto, že dojde k ustavení definitivního Rídícího výboru OBRODY. K tomu mělo dojít na schůzce přípravného výboru dne 6.4. v bytě Vojtěcha MENCLU.

V rámci této schůzky byla rovněž potvrzena informace, že v průběhu května 1989 by se v Praze měla uskutečnit "Velká hromada" ČERODY a bylo řečeno, že je předběžný přistup na zapůjčení sálů pro 170 lidí v Domě sovětské vědy a kultury.

Zpráva byla získána dne 4.4. 1989 Pramenem č. 1 a lze ji hodnotit jako seriozně přenesenou. V akci ČERODA jsou realizována opatření dle plánu kontrarozvědného rozpracování. Informaci lze využít pouze v informačním toku FMV. NO .

Dne 31. 5. 1989 předal Jan URBÁN Alexandru PODRABÍNĚKovi další informace v rámci servisu VIA. Tyto informace se týkaly výsledek soudních přetížení se členy CH-77, založení Výberu na záchrannu Stanislava DEVÁTÉHO, akci NNS a CH-77.

PODRABÍNĚK sdělil URBÁNOVI, že sestavil dopis československé vládě vyjadřující protest proti "bezduvodnému pronásledování" spolupracovníka VIA Petra PESPIČALA. Dále se PODRABÍNĚK vyjádřil, že se spojil s mezinárodní švýcarskou organizací, která sídlí v Ženevě jméno neuvědla. Tato organizace se zabývá vyhledáváním zmizelých osob a podobně. Budoucí námitky URBÁNA v této souvislosti nějakou informaci má již zatím předat PODRABÍNĚKOVU nebo ho PODRABÍNĚK napoje přímo na tuto organizaci do Ženevy.

Zpráva byla získána dne 5.4. 1989 Pramenem č. n2 a je ji možno využít pouze v informačním toku FMV. Jsou realizována opatření ke zjišťování dalších kontaktů a k činnosti Jana URBANA.

NO .

[REDAKTOVÁNO]
Příloha č. 2.

k Čj.:CB-0077/70/03-89

Výtisk č. :

Počet listů :

K bodu 2b)

Rozdělovník č. 1.

Dne 6.4.1989 se u Vojtěcha MENCLA uskutečnila plánovaná schůzka přípravného výboru OBRODY. Schůzky se mimo MENCLA dále zúčastnili Miloš HÁJEK, Čestmír CÍSAŘ, Vladimír KABRNA, Vladimír KOLMISTR a blíže neustanovený Igor / pravděpodobně Igor KRATOCHVÍL /.

Na schůzce bylo provedeno zhodnocení schůzky OBRODY ze dne 31.3.1989, která se uskutečnila u Luboše KOHOUTA. Bylo dohodnuto, že v prvé řadě je nutno pokračovat v náboru členů Klubu s tím, že v současné době se k OBRODĚ přihlásilo již asi 200 osob asympati-zujících, kteří se zatím nechťejí stát členy OBRODY je údajně mnohem více. KABRNA s KOLMISTREM dostali v této souvislosti za úkol sestavit seznam členů OBRODY, aby byl přehled s kým je možno počítat a na koho je možno se obrátit, spolu se způsobem spojení na jednotlivé osoby.

Dále bylo konstatováno, že je nutno zlepšit situaci v distri-buci DIALOGU. Úkolem distribuce DIALOGU je pověřena Miluše FIŠE-ROVÁ, která je však nyní v lázních a tak se v této věci vyskytla řada problémů. Řešit tuto situaci bylo uloženo KABRNOVI s KOLMIS-TREM.

Rovněž bylo dohodnuto, že se OBRODA obrátí na ÚV KSČ, kon-kretně na s. BOUCHALA, s pozváním na shromáždění OBRODY, aby se tak shromáždění konalo pod nepřímou záštitou ÚV KSČ. Pozvání bude obsahovat i žádost o pomoc při organizaci shromáždění. Kromě záš-tity organizátoři počítají s tím, že novým kontaktem by se mohly vytvořit i podmínky pro projednání sporných otázek, které vyplý-

nuly z jednání MENCLA se s. BOUCHALEM. Organizátoři počítají s předběžnou účastí asi 100 osob.

Dále bylo potvrzeno odmítavé stanovisko k návrhu na vytvoření tiskové skupiny OBRODY s tím, že tuto roli může sehrávat redakční rada DIALOGU.

Bylo dohodnuto, že je třeba určit konkrétní odpovědnost pro styk OBRODY s ostatními iniciativami. Přítomní se shodli na tom, že by nebylo vhodné, aby za tuto oblast odpovídalo někdo, kdo je sám členem ostatních iniciativ, jako např. Miloš HÁJEK. Úkolem zajišťovat styk s ostatními iniciativami by pověřen zatím blíže neustanovený MIKI.

Na schůzce byla rovněž hodnocena činnost jednotlivých sekcí OBRODY. Bylo konstatováno, že nejlépe zatím pracuje sekce historiků, která se přímo podílela i na zpracování úvodních částí programových tézí. Pravidelně se schází rovněž sekce ekonomů, kterou tvoří lidé kolem Zdislava ŠULCE. V souvislosti s návrhy na vytváření nových sekcí byl podpořen návrh na vytvoření ekologické sekce.

K otázce zpracování stanoviska OBRODY k problematice školství vystoupil zejména CÍSAR, který konstatoval, že zpracování takového stanoviska by nemělo cenu za situace, kdy materiál projednaný na zasedání ÚV KSČ jim vzal prakticky vítr z plachet. Tento materiál je dostatečně úplný a kritický, připomínky, které jsou k této problematice mezi lidmi, byly prezentovány přímo na zasedání ÚV KSČ s. FOJTÍKEM, včetně toho, že ÚV KSČ nechce dělat změny ve školství že je to věc příslušných státních institucí. Z těchto důvodů byl návrh odmítnut.

Rovněž bylo hovořeno o mořnostech zapojení třeba i jednotlivců do Národní fronty. V této souvislosti byl položen důraz na případné další jednání se s. BOUCHALEM. KABRNOVI bylo uloženo, aby projednal se Zdeňkem JIČÍNSKÝM, zda by byl ochoten se zapojit do práce komise pro přípravu nové Ústavy. Obdobně bylo konstatováno, že se otevírají jisté možnosti pro zapojení dalších právníků do přípravy zákonů, které bude nutno přijmout v souvislosti se závěry

Vídeňské následné schůzky KBSE.

Z jednání dále vyplynulo, že na schůzce konané dne 31.3.1989 došlo ke konfliktu MENCLA se ŠILHÁNEM, kdy ŠILHÁN MENCLA napadl pro pasivitu a těžkopádnost v činnosti přípravného výboru. V této souvislosti bylo po delší diskuzi konstatováno, že přípravný výbor OBRODY již svoji úlohu splnil a další činnost bude řídit a organizovat užší přípravná skupina. Předsedou této skupiny byl zvolen opět MENCL, místopředsedy ŠILHÁN a KABRNA. Schůzek řídící skupiny by se měl zúčastňovat též vydavatel DIALOGU Václav VRABEC.

Na schůzce byla rovněž podána informace o návrzích ostatních "nezávislých iniciativ" jít na 1. máje do průvodu s vlatními transparenty a kromě toho uspořádat dne 30.4.1989 na Václavském náměstí "tichý" pochod, při kterém by účastníci měli chodit kolem náměstí. K tomu bylo konstatováno, že ostatní budou nutit k účasti i OBRODU, že však se jedná o trapné akce.

Další schůzka přípravného výboru by se měla uskutečnit dne 13.4.1989 u Vojtěcha MENCLA, rozšířená schůzka přípravného výboru, opět za účasti asi 20 osob, dne 27.4.1989 u Luboše KOHOUTA.

Poznatek byl získán dne 7.4.1989 Pramenem č.l. a lze jej využít pouze v informačním toku FMV. Další opatření v akci OBRODA jsou realizována dle plánu kontrarozvědného rozpracování.

10.

116