

II. správa SNB
Analytický odbor

č. j.: CB-0077/68/03-89

V Praze dne 5.4. 1989

ZRUŠEN STUPEŇ
UTAJENÍ

12

DNE 28.4.1998 PODPIS *Fingerš*

výtisk č.: 2
přílohy: 2/2

Denní situační zpráva č. 68/89 ze dne 5.4. 1989

K bodu 2a : Ø

K bodu 2b : viz příloha č. 1

K bodu 3 : Ø

K bodu 4 : viz příloha č. 2

Náčelník II. správy SNB
Za voj.
plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

Rozdělovník:

č. 1 - DAI VOS FIV

č. 2 - DOMO

č. 3 - I. ZN **Zničeno**

č. 4 - ZN **Zničeno**

č. 5 - ZNS **Zničeno**



vytisk č. 2

K bodu 2b

Rozdělovník č. 1

Dne 26. 3. 1989 se setkal místopředseda tzv. Společnosti T.G. Masaryka Milan NACHOVEC s aktivistou tzv. Demokratické iniciativy a Sdružení T.G. Masaryka Emanuelem HANDLEREM.

HANDLER sdělil NACHOVCOVI, že hodlá aktivizovat Sdružení T. G. Masaryka a to i přes odpor, který NACHOVEC vyjadřuje. V této souvislosti NACHOVEC opakoval HANDLERŮVI své námitky proti činnosti Sdružení T.G. Masaryka s poukazem na tříštění sil. Dále HANDLERŮVI tlumočil stanovisko Společnosti T.G. Masaryka, která se jednoznačně staví proti tomu, aby Sdružení T.G. Masaryka zneužívalo jméno Masaryka a tím ohrožovalo i její existenci a možnost legalizace.

Přes tyto argumenty trval HANDLER na svém stanovisku a odůvodnění, že Společnost T.G. Masaryka je vědeckým orgánem, zatímco Sdružení T.G. Masaryka nejde o nic jiného, než o název skupiny, která chce být veřejně politicky činná. Dle NACHOVCE má jméno MASARYKA posloužit HANDLERŮVI k získání široké člen-
ské základny, především z řad mladých lidí.

Poznatek získal dne 31. 3. 1989 Pramen č. 3 a lze jej považovat za pravdivý. Jsou realizována opatření k prohlubování vzájemných rozporů mezi tzv. Společností a Sdružením T.G. Masaryka.

X.X. M.

[REDAKCE]
Výtisk č. 2

K bodu 4

Rozdělovník č. 1

V Publicistické redakci Zahraničního vysílání čs. rozhlasu výrazně negativně ovlivňují politickou situaci redaktoři Pavel SEIPER a Marcela DOLEŽKOVÁ. Oba v diskuzích dávají otevřeně najevo, že nevěří, že je možné dosáhnout změn k lepšímu v rámci socialismu. Stále hástějí kevoří o staronové myšlence "nutné neutrality Československa. K jejich názorům přispívá i vedoucí redaktor František VONDERKA a pověřený šéfredaktor Miroslav LÁBLER, kteří jsou toho názoru, že je nutno "vydržet do sjezdu a pak to rozjet otevřeně". Po sjezdu má dle jejich předpokladů dojít k tak zásadním změnám, že již bude možné otevřeně i do zahraničí kritizovat zásadní nedostatky socialismu, jako takového.

Poznatek získal dne 28.3. 1989 Pramen č. 1 a lze jej považovat za pravdivý. Uvedené osoby již v minulosti projevovaly určité sklony k negativnímu hodnocení politické situace v ČSSR. O situaci bude informována ředitelka Zahraničního vysílání čs. rozhlasu s. LANDOVSKÁ.

ΛΛ.