

24

V Praze dne 16.června 1983

Z á z n a m z jednání

Dne 16.6.1983 bylo provedeno jednání na OS SNB Praha 6 s panem Janem KOZLÍKEM, nar. [redacted] 1946, bytem Praha 6, [redacted].

Panu KOZLÍKOVÍ byly položeny otázky související s odesláním dopisu CHARTY 77 II.konferenci pro evropské odzbrojení v Západním Berlíně ve dnech 9. a 14.září 1983 a dále otázky v souvislosti s aktivitou mluvčích CHARTY 77 před konáním "Světového shromáždění za mír a život, proti jaderné válce" v Praze ve dnech 21. až 26.6.1983.

Pan KOZLÍK sdělil v souvislosti s II.konferencí pro evropské odzbrojení:

"Nedomnívám se, že by mírová iniciativa souvisela s trestnou činností a že by tedy měla být předmětem vyvětvování."

Pan KOZLÍK odmítl blíže objasnit okolnosti vzniku materiálů a způsobu jejich odeslání do Západního Berlína.

Ke "Světového shromáždění za mír a život, proti jaderné válce" uvedl, že jako mluvčí CHARTY 77 podali řádnou přihlášku přípravnému výboru se žádostí o účast na "Shromáždění...". Do současné doby neobdrželi od přípravného výboru odpověď. Na sdělení pracovníků Bezpečnosti, že jsou jim známy nátlakové a provokační akce, které v souvislosti se "Světovým shromážděním" mluvčí CHARTY 77 organizují a na nichž se pan KOZLÍK osobně podílí uvedl, že pracovníci Bezpečnosti blíže nespécifikovali, co rozumí nátlakovou a provokační akcí a případné zaslání dopisu "Světovému shromáždění" nepovažuje za takovouto akci.

*16.6.1983 Jan Kozlík*

Pan KOZLÍK byl upozorněn, že se svým jednáním dopouští porušování čl.právních norem a bude-li v této činnosti nadále pokračovat, vystavuje se nebezpečí trestního stíhání. K tomuto uvedl, že upozornění bere na vědomí, ale odmítá tvrzení, že by se jakéhokoliv trestného jednání dopouštěl.

Zúčastnění: *J. Kozlík*

V Praze dne 16.6.1983

Z á z n a m

Dne 16.5.1983 se dostavila na základě řádného předvolání do budovy OS SNB Praha 3 Anna Marvanová, nar. [REDAKCE] 1928, bytem Praha 3, Žižkov, [REDAKCE], invalidní důchodce.

Jmenovaná byla dotázána, aby objasnila svoji aktivitu v souvislosti s konáním 2. konference v Záp. Berlíně ve dnech 9.-14.5.1983 a jaké cíle touto aktivitou sledovala. K této otázce odmítla odpovídat.

Byla seznámena s tím, že Bezpečnosti je známo odeslání dopisu CH-77 tomuto kongresu s návodem pro delegáty ze zahraničí - účastníky světového shromáždění v Praze, jak se mají při této příležitosti chovat. Byla dotázána, jaký je její podíl na zpracování tohoto dopisu, na organizační přípravě, autorství a kdo a jakým způsobem zajišťoval jeho předání nebo odeslání do Záp. Berlína.

K tomu uvedla, že CH-77 žádný návod k jednání pro nikoho k této ani k jiným příležitostem nevypracovávala, neinspirovala ani neodeslala. Zbývající část otázky považuje za nevhodnou pro policejní výsledky a proto na ni odmítla odpovídat.

V souvislosti s tím byla upozorněna, že Bezpečnosti jsou známé nátlakové akce, které ke konání světového shromáždění organizuje a osobně se na nich podílí. Byla vyzvána, aby objasnila tuto činnost.

Jakoukoliv zmínku o nátlakových akcích v jakékoliv souvislosti s ČH-77 nebo se svou osobou paní Marvanové rozhodně odmítá.

V návaznosti na otázkou, kdo paní Marvanovou k této činnosti oprávnil a za koho vystupuje uvedla, že považuje tuto otázku za nehoráznou.

Paní Marvanová byla upozorněna, že svým jednáním se dopouští porušování čl. právních norem a bude-li v této činnosti pokračovat, vystavuje se tr. stíhání.

K tomu se vyjádřila: Moje jednání je přísně vedeno dodržením čl. zákonů, včetně mezinárodních paktů o občanských a lidských právech, které vstoupily v platnost v Československu v r. 1976 po jejich podpisu hlavou státu a po ratifikaci nejvyšším zákonodárným orgánem v zemi.

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....



Státní bezpečnost  
Praha

17. 7. 1983

211

V Praze dne 16. června 1983

Úřední záznam.

Dnešního dne bylo provedeno jednání na OS SNB Praha 9 s čl. státní příslušnicí :

**K K Ř Í Ž O V O U** Marií, roz. Šopajstalová, nar. 19.6.1936  
Miličín, o. Benešov, bytem Praha 9,  
Jablonecká 411, zam. Obvodní správa  
pošt, Praha 8 jako třídačka poštovních,  
resp. listovních zásilek.

Vyše jmenovaná sdělila, že je jí známo, že počátkem května t.r. byla uskutečněna v Západním Berlíně II. konference pro evropské obrojení. V této souvislosti je jí známo, že někteří ze signatářů Charty 77 obdrželi osobní pozvání k účasti na této konferenci. Dále Marie KŘÍŽOVÁ uvedla, že účast jednotlivců na této konferenci byla odmítnuta dopisem a domnívá se, že tak bylo zejména proto, že většina pozvaných nevládní cestovní doklady. Marie KŘÍŽOVÁ pozvání neobdržela, ovšem byla o této skutečnosti detailně informována cestou svých, blíže neuvedených, přátel.

Podle vyjádření jmenované se Charta 77 jako celek nepodílela žádným způsobem na činnosti II. konference pro evropské obrojení, konané v Západním Berlíně, tj. že nebyly zpracovány žádné písemné materiály pro potřeby konference. Rovněž nedošlo k osobnímu jednání zástupců obou stran.

V souvislosti s přípravou na Světové shromáždění za mír a život, proti jaderné válce, Marie KŘÍŽKOVÁ uvedla, že začátkem měsíce června 1983 zaslali mluvčí Charty 77 dopis "přípravnému výboru Světového shromáždění" se žádostí o účast na tomto shromáždění. Vzhledem k tomu, že mluvčí Charty 77 neobdrželi odpověď na jejich písemnou žádost, odešli 2 mluvčí Charty 77 dne 6.6.1983 do sídla "přípravného výboru" v Praze 1 a žádali o vysvětlení bližší neuvedeného muže, který se představil jménem Kupec. Tento muž se nejprve snažil vyhnout jednání a mluvčími Charty 77 tím, že pro nedostatek času nelze jejich požadavku vyhovět. Později při telefonické rozhovoru formálně přiznal právo účasti každého, kdo projeví zájem zúčastnit se Světového shromáždění, které se uskuteční v Praze ve dnech 21.6. až 27.6. 1983. V souvislosti se žádostí mluvčích Charty 77 pověřil další pracovníci "přípravného výboru", aby zprostředkovala setkání zástupců Charty 77 s paní KUBEROVOU, která měla zástupce Charty 77 očekávat dne 10.6.1983 ve 14,00 hodin. Avšak dne 9.6.1983 byl tento termín telefonicky zrušen a to bez bližšího vysvětlení. Na základě tohoto postupu se mluvčí Charty 77 ujednali, že již na "přípravný výbor" nepůjdou a vyčkají dalšího vývoje situace. Pokud nebudou zástupci Charty 77 pozváni k jednání na přípravný výbor, není dosud rozhodnuto, jak bude dále postupováno.

V závěru jednání, které proběhlo v době od 9,30 do 12,30 hodin, byla Marie KŘÍŽKOVÁ upozorněna, aby se v budoucnu vyvarovala jakéhokoli jednání, zejména v prostředí Charty 77, které je v rozporu s čs. právními normami, jinak se vystavuje trestnímu stíhání.

Obsah záznamu odpovídá skutečnosti.

*Marie Křížková*  
.....  
Marie Křížková  
bytem Praha 9, Jablonecká 411

adresa: OS-SNE, odd. StB Ml.Boleslav

Odbor: odd.

Operat. pracovník: NSOR. Kadlec Petr

Zlatská: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac. \*\* cizinec

Č. svazku kr. jméno

Číslo jednot: OS-00 326 /01-1983  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.:	PAVOPIŠE
Počet listů: 3	
Přílohy: 0	0
Rozdělovník:	
cestou VSOB na	S-StB Praha
	ZB odbor.

v Ml.Boleslavi dne 3. června 1983

*13. 6. 1983*  
*Kadlec Petr*

14 čer 1983

## ZÁZNAM číslo \_\_\_\_\_

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

akce "RUTH" - poznatky k činnosti.

*13. 6. 1983*  
*OS-00/3/18/20-87*

Schůzka konána dne \_\_\_\_\_

Místo schůzky:\*

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti

Forma zprávy:\*

Získal spoluprac. (pracovník)

- a) rozhovorem s osobou, která
  - se popis. události zúčastnila
  - se o události dočetla

Popis události se stala dne \_\_\_\_\_

Spoluprac. zpráva získal:\*

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:\*

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům

- b) přečtením dokumentu
- c) byl u popisované události
- d) popis. události se aktivně účastnil
- e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Dne 1. června 1983 byl na oddělení Státní bezpečnosti OS-SNE Ml.Boleslav proveden pohovor s Lydií KUBÁTOVOU, která se vrátila z cesty do NDR.

S KŘÍŽKOVOU se seznámila asi v roce 1981, kdy vyučovala její dceru ESTER hře na klavír. V rozhovorech s KŘÍŽKOVOU zjistila, že její první manžel pracoval jako středoskolský profesor v Liberci. V době, kdy se již se svým prvním manželem rozváděla, počala pracovat na knize o básníku ORLÍKOVÍ. V této souvislosti se seznámila s jeho bratrem, Otou ORLÍKOVEM. Po rozvodu žila ve společné domácnosti s ORLÍKOVEM, se kterým

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

má dceru ESTER. V době, kdy žila s ORNESTEM počala aktivně pracovat v "Židovské obci", přijala jméno Ruth. V době, kdy byl ORNEST pro svoji činnost ve vyšetřovací vazbě, žádala o rozhovor s ORNESTEM, který jí byl KV umožněn, avšak ORNEST tento rozhovor s KŘÍŽKOVOU odmítl. V roce 1981 počala pracovat na knize "Svědectví, které nebylo vysloveno", kde popisuje tednědně okolnosti vyšetřování Oty ORNESTA.

V poslední době je KŘÍŽKOVÁ fanatiká katolička. Sama několikrát navštívila kardinála Tomáška. O otázkách rozhovoru KUBÁTOVÁ nic neví, neboť se KŘÍŽKOVÁ omezila pouze na konstatování, že byla u kardinála Tomáška na návštěvi.

Verejně vystupuje proti církevním funkcionářům, kteří se zapojili do hnutí "PĚ", kde tyto hodnotí jako lidi, kteří ustupují z církevních pozic, za tyto ústupky jsou placeni, jak prohlásuje, vládou proto, aby do církve vnášeli rozkol. Mnoho jí slibuje od návštěvy papeže v PLR, doufá, že tato bude mít vliv i na situaci v církevních kruzích v ČSR. Má se zvýšit orientace církve v ČSR a Vatikán.

Dále Kubátová uvedla, že KŘÍŽKOVÁ je nyní mluvčí "CLARKY 77" a to zejména v otázce katolické církve. Veškeré jednání Marie KŘÍŽKOVÉ hodnotí Kubátová jako nedomyšlené, zaměřené pouze na vnější efekt. Usuzuje z toho, že nejdříve byla dá se říci zuřivou obhájkyní židovstva, nyní zuřivou katoličkou. V tomto duchu - církevní výchově - působí i na svoji dceru ESTER.

KUBÁTOVÁ dále sdělila, že KŘÍŽKOVÁ má z prvního manželství dvě dcery. První je již provdána a žije v Hlinaku, druhá dle sdělení KŘÍŽKOVÉ studuje lékařskou fakultu.

2. Zpráva zachycuje poznatky k osobě KŘÍŽKOVÁ, která je sámem 2B odb. S-StB Praha.
3. Není dokumentováno.
4. Zprávu navrhuji předat na S-StB Praha, 1B odbor k případnému využití.
5. K ř í ž k o v á Marie , nar. 15.6.1936, česká národ., čsl. stát. přísl., rozvedená, bytem

Praha 9 - Prosek, Jatecká  
ul., 411.

6. Zpráva byla získána pohovorem s osobou, která udržuje styky s Marií KŘÍŽKOVOU a která není dosud prověřena co do věrohodnosti a pravdivosti sdělených zpráv.

Vypracoval:

poruč. Kadlec Petr

šest. náčel. oddělení pro špič.

plk. *Petr Kadlec*  
Cyrilův Travníček



K. správa SHB  
Vyučitel  
Odbor: 1. odd. 3.  
npor. Kabele  
Operat. pracovník  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
C. svazku 23149 kr. jméno HARRY  
Číslo jednot.: 1N-0414/1-3/83  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výsledek čis.  
Počet listů  
Přílohy  
Rozdělovník: 1x ALPRO - č. sv. 23149  
1x náč. MFK - 2b odbor  
S A P R - 8a  
1x 1. odd. 1. odbor zde

V Praze dne 16.6. 1983

VZ

# ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

(po vyplnění)\*  
01-01275/20-83

Stručně podstatu poznatku:  
Marie KRÍŽKOVÁ - poznatky k osobě

Schůzka konána dne 14.6.1983  
Místo schůzky: KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serióznost spolupracovníka: prověřený, je prověřován, neproverf., podezřelý z ne-serióznosti  
Pramen zprávy: Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události došlo  
Popis. událost se stala dne 7.6.1983  
Spoluprac. zprávu získal: po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje: k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

- 1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu
- 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný záznam

Pramen navštívil dne 7.6.1983 mluvčí GM 77 Marie KRÍŽKOVOU. Jmenovaná pramene srdečně přivítala, neměla však mnoho času, neboť musela jít na třídní schůzku.

V průběhu rozhovoru se vyptávala na současný postoj mladých komunistů a jejich motivaci pro vstup do KSČ, sama se však k této otázce nevyjadřovala.

Dále velmi pozorně sledovala, když pramen hovořil o svém vztahu k Polsku a svých přátelích. K situaci v NDR se nevyjadřila, ale uvedla, že hodně poslouchá zahraniční rozhlas, zejména polské vysílání.

Poznámka: Každý záznam (událost, jev) přís na samostatný záznam  
\* = podtrhni platný údaj  
\*\* = rovněž zatrhní týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



KŘÍŽKOVÁ zprávu sdělila, že v průběhu jednání SV státní VS v lednu 1963 se s. Andrejev setkal s bývalým ministrem vnitra Rudolfem Barákem, se kterým ho pojí přátelské vztahy z doby maďarských událostí v roce 1956 a nabídl mu vysokou státní funkci, kterou však Barák odmítl. Rovněž hovořila o ministru vnitra s. Obsi-  
novi, který je kandidátem na některou z nejvyšších funkcí. Uvedla, že slyšela od svých přátel, že s. Obsina zaujímá velmi lidské postoje, což chtěla komentovat na případu z nedávné doby, kdy uskó-  
nil vycestování dětí čs. emigrantů.

Na závěr sdělila, že její dcera, která končí studia na stoma-  
tologické fakultě dosud nemá zajištěno pracovní místo.

Při odchodu zprávu se do bytu KŘÍŽKOVÁ dostavila žena nezná-  
má čca asi 40-45 let stará, s bývalými a nestráženými vlasy, kterou  
KŘÍŽKOVÁ oslovovala "Mámeno".

- a) Poznatek hovoří o některých názorech současně mluvčí 03 77 Marie KŘÍŽKOVÁ.
- b) Vlastnoruční zpráva ES.
- c) zpráva byla účelově k dalšímu styku se zúčastněnou a cílem zís-  
kat její naprostou důvěru. Poznatek bude předán k dalšímu vyu-  
žití na 1. odb. 3. St. zpráva a na 1. odb. 1. odboru A. S-SHL.
- d) Marie KŘÍŽKOVÁ - nar. 12.6.1926, mluvčí 03 77, bytem Praha 2,  
Jablonecká 411, objekt akce RUM
- e) Poznatek získal neověřenou zprávu, proto jej lze hodnotit  
jako seriózní.

Vypracoval:  
npr. Papele  
*M. Papele*

Ved. úst. ref. ved.  
J. Pátek  
npr. úst. referent Milan

Soudát: **Správa StB Praha**  
Odbor: **3a** odd. **3.**  
Operat. pracovník: **mpqr. Confal**  
Zřekal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac. \*\* cizinec  
Č. svazku **34911** kr. jméno **MARS**  
Číslo jednot: **11-21464/2a-13**  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

výtisk čis: **2**  
Počet listů: **2**  
Přílohy:  
Ro. dělovník:  
**výt. č. 1 - sv. č. 34911**  
**výt. č. 2 - sb. odbor: zde**  
**výt. č. 3 - X.5 SPS**

v **Praze** dne **13.6.** 19 **83**

[po vyplnění]

## ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

Stručně podstatu poznatku:

**Reakce mluvěi CH-77 Amny MARVANOVÉ na zrušení schůzky s pracovníci sekret. přípravného výboru svět. shromáždění - informace**

Schůzka konána dne **9.6.83** Popis události se stalo dne **9.6.83**  
Místo schůzky: Spoluprac. zprávu získal: po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
KB, PB, sjezdová místnost, veřejná místnost, terén  
Serióznost spolupracovníka: Zpráva se vztahuje: k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo problematiku, k ohlasům  
prověřený, je pravdivý, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti  
Pramen zprávy: a) přečtením dokumentu  
Získal spoluprac. (pracovník) b) byl u popisované události  
a) rozhovorem s osobou, která c) popis události se aktivně účastnil  
- se popis. události zúčastnila d) náhodně vyslechl  
- se o události doslechla e)

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ Pramen byl přítomen telefonickému rozhovoru, který měla mluvěi CH-77 A. MARVANOVÁ s pracovníci sekretariátu přípravného výboru světového shromáždění za mír a život proti jaderné válce KRISTOVOU. KRISTOVÁ se omlouvala, že schůzky, která byla dohodnuta na 14,00 hodin dne 10.6.83 s pí. ERBEKOVOU /viz předchozí záznam/ se nezúčastní. MARVANOVÁ řekla, že to nepůsobí dobrým dojmem, a že na dotazy ze zahraničí, kterými je ona jako mluvěi CH-77 "zakřovávána" bude muset odpovídat, že schůzka

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpledu uvedená kategorie cizího st. přísl.

byla zrušena bez udání důvodů.

Skutečnost, že scházka byla zrušena MARVANOVÁ neprodělně ohlásila KUBÍNŮVI, Anně ŠABATOVĚ, Petrušce ŠUSTROVĚ, Janu KOZLÍKŮVI, Marii KŘÍŽKOVĚ, Janu RIMLŮVI, Václavu MALÝM, Markétě NĚMKOVĚ.

KOZLÍK se vyjádřil, že celou věc nelze nechat "projit jen tak", s čímž MARVANOVÁ souhlasila.

2/ Zpráva informuje o reakci A. MARVANOVĚ a J. KOZLÍKA na zrušení scházky, která se měla uskutečnit na sekretariátu přípravného výboru světového shromáždění za mír.

3/ 0

4/ Zpráva bude dle rozdělovníku postoupena k dalším opatření ab odboru zdc a X.S-SNB

5/	KUBÍN	zajmová osoba X.S-SNB
	Anna ŠABATOVÁ	.1951
	Petruška ŠUSTROVÁ	.1947
	Jan KOZLÍK	.1946
	Marie KŘÍŽKOVÁ	ic
	Jan RIML	.1953
	Václav MALÝ	.1950
	Markéta NĚMKOVÁ	.1950

6/ Jedná se o zprávu od prověřovacího pramene.

Vypracoval : vjor. Confal

zpracoval : oddělení za odboru

vyprac. : [signature]

Současné práva StB Praha

Odbor: 2a odd. 2.

Operat. pracovník: kpt. Novák

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac. \*\* cizinec

C. svazku 22200 kr. jméno PETRA

Číslo jednot: 11-10553/2a-13  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 3

Počet listů: 2

Přílohy:

Rozdělovník: Vyhotoveno 4x

č.1 ev.č. 22200-zde

č.2 ev.č. 34911-zde

č.3a2b odb. - zde

č.4aX,6-GMB

12

v Praze dne 21.6. 1983

~~Právní tajemství~~  
(po vyplnění)\*

21 čer 1983

3  
05-001421/20-83

## ZÁZNAM číslo \_\_\_\_\_

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

**mluvčí CH-77 Anna MARVANOVÁ - zjištěný poznatek z světového shromáždění za mír a život, proti jaderné válce.**

Schůzka konána dne 21.6.1983

Místo schůzky:\*

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti

Pramen zprávy:\*

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila

- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne 20.6.1983

Spoluprac. zprávu získal:\*

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:\*

k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo problematiku, k omásm

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentovná 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Pramen dne 20.6.1983 v odpoledních hodinách navštívil mluvčí CH\_77 Annu MARVANOVOU v její bytě. MARVANOVÁ hned v úvodu rozhovoru prameni sdělila, že i když se jí nepodařilo, aby mohl zástupce CHARTY 77 vystoupit na světovém shromáždění za mír, ona to má pojištěné u některých zástupců z KS, kteří dle MARVANOVÉ při své vystoupení na tomto shromáždění se budou konkrétně dotazovat, proč není zástupcem také CHARTA 77, která je známa tím, že i ona usiluje o mír. Kde a tímto požadavkem a dotazem má vystoupit, prameni nevedla. Dále MARVANOVÁ řekla, že od posledního pohovoru, který byl dělán mluvčími CH\_77, Marie Ruth KRÍŽKOVÁ od této doby edařitě cokoli podepsat.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) př. na samostatný záznam

\* = podtrhnutí platný údaj

\*\* = rovněž zatrhnutí týká-li se vředu uvedená kategorie citáho st. přísl.

Řekla, že kdyby to nemělo špatnou odezvu u nás i v KS, N.R. KRÍŽKOVOU by okamžitě odvolala z tzv. funkce mluvčí.

Na závěr rozhovoru MARVANOVÁ pracovníci připomněla, aby nezapomněl, že zítra, tj. [redacted] 1983 oslavuje A. ŠABATOVÁ-UHLOVÁ své narozeniny. Dle MARVANOVÉ se má sejít větší počet signatářů CH-77 a není vyloučeno, že toto setkání bude využito ke schůzce.

2. Význam zprávy spočívá ve zjištění, že A. MARVANOVÁ navázala kontakt s některými zahranič. účastníky Světového shromáždění, které se snaží zneužít ve prospěch CHARTY 77.

3. Písemnou zprávu TS.

4. Zpráva po vyhodnocení bude postoupena dle rozdělovníku k dalšímu využití.

TS byl úkolován k mluvčí CH-77 A. MARVANOVÉ sdílet získat další poznatky o její závad. činnosti. Dále navštívil dne [redacted] 1983 A. ŠABATOVÁ-UHLOVÁ, kde se zúčastní oslav jejich narozenin.

5. Anna MARVANOVÁ - nar. [redacted] 1928

Anna ŠABATOVÁ\_UHLOVÁ - nar. 22. 6. 19

6. Zpráva byla získána provázeným přeměnou.

Vypracoval: [redacted] kpt. Novák

Náčelník 2. oddělení 2a odboru

/por. [redacted] /



Soubor: Správa StB Praha  
 Odbor: 2a odd. 3  
 Operat. pracovník: opr. MISIL  
 Ziskal: \* rezident, agent, informátor, špion, křevník, kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
 Č. svazků: 3304kr. jméno: "DOKTOR"  
 Číslo jednací: 1-00126/2a-83  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: 2  
 Počet listů: 6  
 Přílohy: 4  
 Rozdělovník: Vynotováno: 3x  
 výt. č. 1, sv. 8304 zde  
 výt. č. 2, 2B odb. zde  
 výt. č. 3, X-8-8NB, 1. odb.

Číslo: 27 VI. 1983  
 01-00126/2a-83  
 Přílohy

v Praze dne 24.6. 1983

24 čer. 1983

**ZÁZNAM číslo 466**

navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:  
**Václav BENDA - názor a přístup k rozhovorům se zahraničními novináři**

Schůzka konána dne 23.6.1983  
 Místo schůzky: KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
 Serióznost spolupracovníka: provádění je prováděno, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti  
 Pramen zprávy: Ziskal spoluprac. (pracovník)  
 a) rozhovorem s osobou, která  
 - se popis. události zúčastnila  
 - se o události dočetla

Popis události se stala dne 22.6.1983  
 Spoliprac. zpráva ziskal: po úkolovém, z vlastní iniciativy, náhodně  
 Zpráva se vztahuje: k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům  
 b) předáním dokumentu  
 c) byl u popisované události  
 d) popis. události se aktivně účastnil  
 e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ Marie - RUTH KŘÍŽKOVÁ a Václavem BENDOU hodnotila přístup exponentů CH-77 k vedení interview se zahraničními delegáty.  
 BENDA prohlásil, že je připraven k jakémukoliv bilaterálnímu rozhovoru, což rozvedl že kdokoliv z CH-77 bude kontaktován, má podat informace zahraničním novinářům. Zásadně odmítl iniciativně delegáty vyhledávat, což odůvodnil, že by to bylo nebezpečné a vzbudilo by to skandál a připustil obavu z případného postihu. BENDA hodnotil svůj pasivní postoj tím, že udělal maximum pro věc, která je politicky přijatelná, což je rovněž názor Bedřicha PALOUŠE, který se v BENDOU ztotožňuje.

Poznámka: Každý poměr (údlost, jev) při náhodnosti záznamu je.  
 \* = podtrhni platný údaj  
 \*\* = rovněž zahrni týká-li se vstupu uvedená kategorie cizího st. přísl.



- 2/ Zpráva přináší přístup BENDY k zahraničním novinářům, účastníkům Světového shromáždění.
- 3/ Vlastnoruční zprávou TS.
- 4/ Poznátka bude využito v akci "DOKTOR" zde, k dalšímu postupu při opatření v době MBO k Světovému shromáždění.
- 5/ BEDNDA Václav, nar. [redacted] 1946  
KRÍŽKOVÁ Marie - RUTH, nar. 15.6.1936
- 6/ Zpráva byla získána od prověřeného TS, který má u objektu důvěru.

Vypracoval: por. MUSIL Milan

Náčelník 3. oddělení, 2a odboru

*[Handwritten signature]*  
/ pplk. HUSÁK Václav /

V Pr ze 28.6.1968

Výtisk č. :

Počet listů :

### I N F O R M A C E

V ohledí před a během Světového shromáždění za cíl a život proti jaderné válce se v řadách sig. CH-77 především sluvčích tohoto seskupení projevila snaha se prezentovat na tomto shromáždění.

Členové CH-77 J. KOZLÍK a A. MARVANOVÁ se dne 6.6.1968 dostavili na sekretariát "Světového shromáždění" v Praze 1. Zde se domohli setkání se zaměstnancem L. KUPČEM, pracovníkem sekretariátu s úmyslem požadovat podkladové materiály pro jednání tohoto shromáždění a oficiální pozvánky pro představitele CH-77. Soudruh KUPČEK s členy CH-77 odmítl jednat.

V souvislosti s tímto bylo zjištěno, že MARVANOVÁ rozšířovala mezi sig. CH-77 adresu sekretariátu Světového shromáždění pro uskutečnění nátlakové akce. Po opakovaných pokusech J. KOZLÍK a A. MARVANOVÁ dosáhnout setkání s uvědoměnými členy CH-77 a pracovníky Přípravného výboru Světového shromáždění a po zjištění, že k tomuto setkání nadojde, informovala MARVANOVÁ o této skutečnosti další sig. CH-77. /ŠABATOVÁ, ŠUSTROVÁ, KRÍŽKOVÁ, RUM, MALÝ a další./

KOZLÍK po konzultaci s HARVANOVOU rozhodl, použít při další činnosti představitelů CH-77 tzv. alternativu č. 2, které spočívala v rozesílání připravených chartistických materiálů na různé adresy. V této souvislosti byl získán poznatek, že KOZLÍK s HARVANOVOU vypracovali řadu písemných dokumentů, které v průběhu Světového shromáždění postupně zaslali na adresy předních státních a politických představitelů ČSSR a prostřednictvím agentury REUTERS ve Vídni byly zveřejněny v KS.

Jednalo se zejména o následující materiály :

- Dokument Charty 77 č. 22/83 ze dne 14.6.1983 adresovaný dr. Gustávu HUSÁKOVÍ, prezidentu ČSSR. Dokument byl podepsán mluvčími CH-77 a v jeho textu bylo požadováno v souvislosti s nastávajícím Světovým shromážděním propuštění čelných představitelů CH-77 / UHL, BATTĚK, ŠAVRA, GRUNTORÁD, JIROUS, STÁREK, LIS a další/
- Dokument Charty 77 č. 21/83, koncipovaný jako stavěný dopis MUDr. Tomáši TRÁVNÍČKOVÍ, předsed. Přípravného výboru Světového shromáždění, ve kterém protestovali mluvčí CH-77, že nebylo vyhověno jejich žádosti o zaslání pozvánek pro představitele CH-77.

S cílem zamezit činnosti organizátorů zbytků nepřátelského seskupení Charty 77 v souvislosti s jejich nátlakovými akcemi před Světovým shromážděním, byly dne 18.6.1983 provedeny pohovory s mluvčími CH-77 Janem KOZLÍKEM, Annou HARVANOVOU

a Marii KRÍŽKOVOU. Jmenování byla upozorněni na to, že svým jednáním se dopouštějí porušování čl. právních norem a vystavují se trestnímu stíhání.

V průběhu uvedených preventivně rozkladných opatření byl u Jana KOZLÍKA zajištěn sborník materiálů vydaných Chartou 77, připravený k odeslání delegátům Světového shromáždění.

Po nezdaru sluvčích Cherty KOZLÍKA a MARVANOVÉ zajistit účast chartistů na světovém shromáždění a informovat delegáty o činnosti CH-77 byl dne 23.6.1983 ve 12,00 hodin v blízkosti letohrádku Hvězda v Praze 6 zorganizován tzv. minikongres. Na tento minikongres byli pozváni delegáti Světového shromáždění z Francie, Anglie a NSR / především zástupci strany Zelených. Setkání probíhalo formou interview s mluvčími CH-77 J. KOZLÍKEM a A. MARVANOVOU. Kromě nich byli přítomni další signatáři CH-77 V. HAVEL, J. HÁJEK, D. NĚMCOVÁ, M. HÁJEK, P. ŠUSTROVÁ, A. ŠABATOVÁ, J. JIROUSOVÁ, B. PLACÁK, J. BIENSBIERER a další.

S cílem narušit toto shromáždění byl proveden zásek příslušníků SNB. Z následných poznatků bylo zjištěno, že opatření bezpečnosti vyvolalo mezi mluvčími CH-77 a dalšími chartisty značný rozruch a projeví se snahu informovat o celé situaci v zahraničí. V této souvislosti byl zjištěn zvýšený počet návštěv z řad cizích státních příslušníků v bydlišti mluvčí CH-77 MARVANOVÉ a KOZLÍKA.

Z poznatků získaných o činnosti CH-77 v období Světového shromáždění bylo patrné, že největší aktivitu i přes různá opatření ze strany státních orgánů vyvíjeli její mluvčí MARVANOVÁ a KOZLÍK. Z těchto důvodů bylo v součinnosti

- 4 -

se IV. Správou provedeno opatření k jejich aktivní kontrole. V důsledku těchto opatření omezili MARVANOVÁ a KOZLÍK své kontakty na ostatní signatáře Charty 77. MARVANOVÁ se prakticky navzdalovala ze svého bytu, KOZLÍK odejel dne 25.6.1983 do obce [REDAKCE] ke svým rodičům. Do Prahy se vrátil až ve večerních hodinách dne 26.6.1983. O prováděném střežení informovala MARVANOVÁ telefonicky Gabrielu GOTTHAST, poslankyni Spolkového sněmu NSR ze strany Zelených.

Dne 27.6.1983 v odpovídajících a večerních hodinách kontaktoval KOZLÍK postupně Annu MARVANOVOU, Ladislava HEJDÁNKU a Annu ŠABATOVOU. S největší pravděpodobností se jednalo o sondážní rozhovory za účelem stanovení dalšího postupu.



Souběst: Správa StB Praha

Odbor: 2b odd. 3

Operat. pracovník: POI. LILSKA  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

Č. svazku: 37429 kr. jméno: LILSKA

Číslo jednací: 01-00486/146-43  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 1

Počet listů: 2

Přílohy: 4

Rozdělovník:

1x sv.č. 37429

1x Z.S-SNB ačísle 1001

V Praze dne 4.7. 1963

(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 6

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

Legmar KŘÍŽKOVÁ s Annou SCHWARZOVÁ - poznatky.

Schůzka konána dne \_\_\_\_\_

Místo schůzky:\*

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti

Předmět zprávy:\*

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila
- se o události došlo

Popis. událost se stala dne 28.6.63

Spoluprac. zprávu získat\*

po školování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:\*

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo prob-  
lematiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Dne 28.6. 1963 hovořila Legmar KŘÍŽKOVÁ, dcera mluvčí GB 77  
Annou SCHWARZOVOU. SCHWARZOVÁ informovala KŘÍŽKOVOU o problémech  
s propuštěním Františka LIZNÁ, měl být propuštěn 27.6., svátek  
propuštění bylo svévolně pozdrženo a 28.6. jej ráno v 1/2 7  
odvezli eskortou na Pankrác, odkud ho pustili, potom se s ním celý  
den chočil "oces". KŘÍŽKOVÁ se zajímala, kde František teď je.  
SCHWARZOVÁ dělila, že u ní s KŘÍŽKOVÁ má ihned přijít, neboť na  
ní s něčím čekají. KŘÍŽKOVÁ si se SCHWARZOVOU tyká.

2. Zpráva dokumentuje styky Legmar KŘÍŽKOVÉ, u které je po-  
dezeření z stejného přijetí mezi rádnou sestrou, a která je dcerou

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) přil. na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



Gředující mluvčí ČK 77 Marie KRÍČKOVÁ, a Anna SCHWARZOVÁ  
a František LIŽMA.

3.

Dokumentováno. ZTÚ.

4.

práva využít v akci 1014 a postoupit k informaci Z.S-022.

5.

Is. mar. KRÍČKOVÁ, nar. [redacted] 1958  
Anna SCHWARZOVÁ, nar. [redacted] 1921, blok X. 1-1  
František LIŽMA, nar. [redacted] 1941, blok 2-3.odb.

6.

Zpráva pochází z rověřeného Prsmene .

Vypracoval : por. LIŠEK Václav

Náčelník 3. oddělení, 2b odboru  
z. L. ....  
.....

Seubst: Strážná 2. Praha  
Odbor: \_\_\_\_\_ odd. \_\_\_\_\_  
Operat. pracovník: LEBER  
Získal: \* rezident, agent informátvr, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
Č. svazku 7465 kr. jméno RUTY  
Číslo jednac. 02-001295/26-43  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

MF 182

Výtisk čís.: 1
Počet listů: 2
Přílohy: 4
Kazdélovník: 1x SV. 3. J. 20. 200 1x X. 3. 3. 1. 1983

V \_\_\_\_\_ dne 27. 1983

M  
- 8 června 1983

\_\_\_\_\_  
(po vyplnění)

## ZÁZNAM číslo 4

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:  
RUMLOVÁ, LEBEREROVÁ - poznatky.

Schůzka konána dne 28. 6. 1983  
Místo schůzky: \_\_\_\_\_  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serioznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serioznosti  
Pramen zprávy: \_\_\_\_\_  
Získal spoluproc. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události došlo  
Popis. události se stala dne 28. 6. 1983  
Spoluproc. zprávu získal: \_\_\_\_\_  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje: \_\_\_\_\_  
k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Dne 28. 6. 1983 hovořila Jiřina RUMLOVÁ s Bistbietou LEBEREROVOU. RUMLOVÁ informovala LEBEREROVOU, že RUMLOVÁ bude \_\_\_\_\_ až 29. 6. 1983. LEBEREROVÁ už to věděla, neboť hovořila již s Jaroslavem VAJÍŠEM. Když RUMLOVÁ informovala, že se s manželem vrátili z Karlových Varů, kde byli na té svatbě, RUMLOVÍ se zastavili v Plzni a LEBEREROVÍ tedy dostanou dlouhý dopis s popisem celého průběhu svatby. Léle RUMLOVÁ sdělila, že budou s manželem na 1. 7. na cestu, neboť tam přijedou "ti kazaráci". Fotom tam RUMLOVÍ dostanou ještě asi 14 dní, aby se Jiří mohl \_\_\_\_\_ LEBEREROVÁ se zajímala, zda Jiří RUMLOVÍ od ní dostal

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam  
\* = podtrhni písný úda  
\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie otěho st. píal

balík, který posílala do Prahy. BALÍK ještě zatím nedostal.  
Dále se LEDEREROVÁ zjišťovala, kdy se vrátí Helena. RUMLOVÁ  
jí odvětila, že je tam týden, takže se vrátí až za 14 dní.  
LEDEREROVÁ se potěšovala vidět kvůli tom líčce.

2. Zpráva informuje o styku RUMLOVÉ a LEDEREROVÉ. Zajímavá  
je zpráva RUMLOVÉ o nastávkách v Plzni v souvislosti s odesláním  
dopisu do NSR.

3. Dokumentováno ZPÍ.

4. Správu postoupit A.S-303 1. odb.

5. RUMLOVÁ JIPina, nar.  
RUMEL JIŘÍ, nar.  
LEDEREROVÁ Elsbietta, nar. [redacted] 1932, byt. NSR, taž.č.  
0049-8932-1719  
SÁITLOVÁ - blok B-303 Brádoč Arálové 2. odb.

6. Správa pochází z provedeního Pramenů.

Vypracoval : por. LLESK Václav

Národní z. oddělení, 2b odb.  
\* zmeř. új. Likar

NOSITEL ŘÁDU RUDE ZÁSTAVY A ŘÁDU PRÁCE  
SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
SPRÁVA STÁTNÍ BEZPEČNOSTI

c. 1. B-001976/96-83

2b odbor, 3. oddělení

Dne 7. července 1983

[REDACTED]

výtisk číslo : /  
počet listů : /

Krajská správa SB  
správa StB, 2. odbor

ČESKÉ BUDĚJOVICE

KŘÍŽKOVÁ Dagmar - informace.

Na zdejší součásti je rozpracovávána v akci RUM pro podezření z tr. činnosti podle § 98 tr.á. mlavší CH 77, Marie KŘÍŽKOVÁ, nar. 17. 6. 1936. Její dcera Dagmar KŘÍŽKOVÁ, nar. [REDACTED] 1958, v letošním roce ukončila studium na FVL v Praze, obor stomatologie. V červnu 1983 podepsala pracovní smlouvu do Počátek, okr. Pelhřimov.

U Dagmar KŘÍŽKOVÉ je podezření z tajného přijetí do ženského řádu. Je v pravidelném styku s řeholnicemi IBMV - Ústav Blah. Panny Marie - Anglické panny, které působí v domově důchodců Štánek, okr. Strakonice. Ode se zejména stýká s provinční představenou řádu F. jm. Au ustina, obě nosí jména Marie FELIXÁNOVÁ Marie. Kromě toho udržuje Dagmar KŘÍŽKOVÁ styky s Annou SCHWARZOVOU, nar. [REDACTED] 1921, F. jm. Magdalena, která je rozpracovávána K.S.-MB. Další důvěrným stykem je František

LIZBA, nar. 11.7. 1941, člen Řádu Jeziťtů, který byl pro protistátní činnost pravomocně odsouzen a v červnu 1963 byl propuštěn z výkonu trestu. Kromě těchto se KŘÍŽKOVÁ stýká s osobami, které jsou rozpracovávány pro nepřátelskou činnost šts charakteru.

Existuje důvodné podezření, že Dagmar KŘÍŽKOVÁ se též podílí na nepřátelské činnosti v rámci č. 77, zejména v okruhu osob nábožensky založených.

Vzhledem k tomu, že Dagmar KŘÍŽKOVÁ by měla k 1.9. 1983 nastoupit jako subařka v Poštáčkách, okr. Velká Příma, zasílám vám tuto informaci k přijetí vašich vlastních opatření. Upozorňuji, že o působení Dagmar KŘÍŽKOVÉ v Jižních Čechách měla zájem nejen ona sama, ale i její matka a další nepřátelské osoby a tudíž je předpoklad, že Dagmar KŘÍŽKOVÁ se bude i na novém působišti podílet příp. organizovat nepřátelskou činnost.

Dagmar KŘÍŽKOVÁ nebyla dosud rozpracovávána v samostatném operativním svazku.

Vypracoval : por. BLESK Václav / linka 2138

Náčelník 2b odboru 6-Šts Praha  
/ kpt. HARRIS Josef /



Soudst: I. správa SNB  
Odbor: 5. odd. 1.  
Operat. pracovník: npor. Hruza  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
C. svazku 2046 kr. jméno SLÁNSKÝ  
Číslo jednot: VN-001488/5 115  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čís.: 3  
Počet listů: 1  
Přílohy: 0  
Rozdělovník: 1 x AIPKO; 2046  
výt. č. 2 1. odbor I.S-SNB  
výt. č. 3 2. odbor 2/6

v Praze dne 8.7. 1983

3. 1. 1983  
19. VII. 1983  
00-001512/16-83

Právní vzhled (po vyplnění)\*  
ZÁZNAM číslo 10/183

## ZÁZNAM číslo 10/183

navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:

Organizování oslav ukončení studia Dagmar KRÍŽOVÉ - poznatek

Schůzka konána dne 6.7.1983  
Místo schůzky:  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serioznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, napraveš, podezřelý z ne-serioznosti  
Pramen zprávy:  
Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne  
Spoluprac. zprávu získal:  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje:  
k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popis. události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

Pramen zjistil, že dne 12.7.1983 je organizováno na parníku setkání přátel Dagmar KRÍŽOVÉ, dcery stávkující mluvčí CH-77. (Odjezd lodí je plánován v 18<sup>00</sup> hod od Patačského mostu v Praze. Uvedené setkání je organizováno jako oslava ukončení studia jmenované na lékařské fakultě UK v Praze. Účast je zajišťována cestou natištěných pozvánek.

2. Poznatek informuje o připravovaném setkání na parníku, které je konáno u příležitosti ukončení studia dcery mluvčí CH-77 KRÍŽOVÉ. Vzhledem k dosavadním zkušenostem lze důvodně předpokládat, že na parníku dojde k setkání laických katolických skupin a katolické části signatérů CH-77.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



3. Nedokumentováno

4. Poznatek bude využit při rozpracování problematiky a dále bude k informaci, dalším operativním využití a současně vstoupen I. oddělení X. správy SHS. Přesem byl ukolován z účasti na zmíněném setkání a styků se sájevojmi osobami.

5. AŇÍŽKOVÁ Degmar, nar. [redacted] 1958, absolventka lékařské fakulty UK, dcera n. l. 08-77

6. Poznatek byl získán z provedeného průhledu s osobními ho jako seriozní.

V. s. r. s. l. oddělení 5. oddělení

*[Signature]*  
mjr. BANO CH P. A. 1333

Operativní pracovník

*[Signature]*  
apor. M. Iva

Soubor: **Správa StB Praha**  
Odbor: **2a** odd. **2.**  
Operat. pracovník: **oppr. Šipek**  
Ziskot: \* rez. Jant. op. pr. informát. šiferník,  
kandidát, styk, oppr. pro: \*\* cizinec

C. svazky **22208** jméno **PETRA**  
Číslo jednací: **01-001924/Ka-13**  
(Pouze při odesílání mimo odbor)

výtisk čis. **4**  
Počet listů: **1**  
Přílohy:   
Rozdělovník:  
**výt. č. 1 - sv. 22208**  
**výt. č. 2 - sv. 34911**  
**výt. č. 3 - 2a/1 zdo**  
**výt. č. 4 - 2a odbor u StB Praha**

v **Praze** dne **14.7.** 83

ZHODIČENO

(po vyplnění)\*

3. odd.  
01-001522/26-13

# ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

Stručně podstatu poznatku:  
**Hluviči CH-77 Marie KŘÍŽKOVÁ - informace**

Schůzka konána dne **11.7.83**  
Místo schůzky:  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serióznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti  
Předmět zprávy:  
Ziskot spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla

Popis události se stala dne **12.7.83**  
Spoluprac. zpráva ziskot:  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje:  
k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo proble-  
matiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

- 1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu
- 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ Pramen zjistil, že hluviči CH-77 Marie KŘÍŽKOVÁ u příležitosti ukončení vysokoškolského studia na UK své dcery Dagmary pořádá oslavu. Zmínovaná rozeslala pozvánky i aktivním org. CH-77 např. Jiřímu HÁJKOVÍ, Anně ŠABATOVÉ-UNLOVÉ, manželům PALOUŠOVÝM, ŘÍHOVÝM a hluviči CH-77 Anně HARVANOVÉ a Janu KOZLÍKOVÍ. Dle pramene pozvánku obdrželo asi 80-100 osob z okruhu CH-77. Dále pramen uvedl, že oslava se má konat dne 12.7.1983 na parníku. Odjezd se má uskutečnat v 18,00 hodin od Palackého nábřeží.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) přil. na samostatný záznam  
\* = podřídní platný údaj  
\*\* = rovněž zahrnutí týká-li se vpředu uvedených kategorií cílů a přil.

2/ Zpráva informuje o chystané oslavě, kterou bude pořádat mluvčí CH-77 Marie KRÍŽKOVÁ u příležitosti ukončení studia její dcery Dagmary. Oslav se má zúčastnit větší počet sig. CH-77.

3/ 0

4/ O chystané oslavě bude informován 2b odbor Správy StB Praha, který bude provádět bezpečnostní opatření. Pramen je okolován k účasti na oslavě.

5/ Marie KRÍŽKOVÁ  
Anna UNLOVÁ nar. [redacted] 1951  
Anna MARVANOVÁ 1928  
Jiří HÁJEK 1913  
Jan KOZLÍK

6/ Zprávu lze považovat za hodnověrnou, byla získána prověřeným pramenem a ověřena.

Vypracoval : npor. [redacted] Zdeněk

Náčelník Zastupitelstva StB Praha

/npor. Jaroch Vladimír/

**X. správa SNB**

Souběst: 5. odd. 1.  
 Odbor: **HOPO. HRŮBA**  
 Operat. pracovník: **SLÁNSKÝ**  
 Získal: \* rezident, \*\* cizinec  
 kandidát, stvk, oper. prac. \*\* cizinec  
 C. svazků: **2046** kr. jméno  
 Číslo jednot: **14 001945-83**  
 (Pouze při odsádní mimo odbor)

Výtisk č. 2  
 Počet listů: 2  
 Přílohy:  **Vyhotoveno 4x**  
 Rozdělovník: **TRKO, 2031/2**  
**Č.2 - S-RTB Praha, 2h.odb.**  
**Č.3 - 1.ODBOR 1.S-RTB**  
**Č.4 - S.Sauer - zde**

v Praze dne 19.7. 1983

3 rid  
 Doc. 23.11.83  
 Q 00-001566/6-43  
 Příloha

(po vyplnění)\*

**ZÁZNAM číslo 12/63**

navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:

**Setkání katolických laiků, duchovních a signatářů CH-77 na parrniku - poznatek.**

**18.7.1983**

Schůzka konána dne .....  
 Místo schůzky: \*  
 KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
 Serióznost spolupracovníka:  
 prověřený, je prověřován, nepověř., podezřelý z ne-serióznosti  
 Pramen zprávy: \*  
 Získal spoluprac. (pracovník)  
 a) rozhovorem s osobou, která  
 - se popís. události zúčastnila  
 - se o události doslechla

Popis. událost se stala dne .....  
 Spoluprac. zprávu získal: \*  
 po ukolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
 Zpráva se vztahuje: \*  
 k rozprac. v operat. svazku, k problematic, mimo problematiku, k ohlasům  
 b) přečtením dokumentu  
 c) byl u popisované události  
 d) popis. události se aktivně účastnil  
 e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

Pramen zjistil, že dne 12. července 1983 došlo v době od 18.-23. hod. k setkání katolických laiků, duchovních a signatářů CH-77. Akce organizovaná na parrniku v Praze se uskutečnila u příležitosti ukončení studia Dagmar Křížkové (dcery a uvěř. CH-77) a její přítelkyně Jistě Zdeny na lékařské fakultě. Jmenované také zajišťovaly pronajmutí lodi.

Mezi přítomnými byla řada příslušníků CH-77 a osobní přátelé oslavenkyně a rodiny. Z kněží se akce účastnil Dr. ZVĚŘEDA, P. LÍZMA, P. KORDÍK, P. MALÝ, P. KAVAN a P. HORNÍK. Běle bylo hovořeno i o účasti BENDY s rodinou.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) př. na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

Plavbu na parníku zahájila mluvčí CH-77 KRÍŽKOVÁ, která všechny přivítala a potom vystoupil s projevem Dr. ZVĚŘINA, který jména všech přítomných novým doktorům blahopřál. Následovala společná večeře, zpěv náboženských písní a různé rozhovory v hloučcích.

Ve 20.30 hod. bylo mezipřistání pro několik opozdilců z farnosti Prosek. V této době loď opustil Dr. ZVĚŘINA, který v průběhu plavby všechny přítomné obešel a pozdravil se s nimi.

Díle pramen zjistil, že uvedené plavbě na parníku předcházela již v 8.00 hod. mše v bazilice sv. Václava na Proseku určená pro nejbližší přátele oslavenkyně. Promluvu měl tasní duchovní P. PROKOP na téma: služba bližním jako naplnění života. Přítomen byl také P. LÍZA. V 10.30 hod. následovala slavnostní promoce v Karolinu a ve 12.30 hod. oběd u Zlatého jelema v Celetné ulici, kterého se zúčastnilo 30 osob včetně rodinných příslušníků oslavenkyně.

2. Poznatek informuje o setkání katolických laiků, duchovních a signatářů CH-77 na parníku, které bylo organizováno Dagmar KRÍŽKOVOU a Zdenkou PETŘÍKOVOU u příležitosti oslav ukončení studia na lékařské fakultě UK v Praze.

3. Nedokumentováno.

4. Poznatek bude k dalšímu operativnímu využití postoupen 1. odboru X. S-SB, 2b. odboru S-StB Praha a do báse nelegální církve. V osobě Zdeny byla ustanovena PETŘÍKOVÁ Zdenka, nar. [REDAKCE] 1959.

5. KRÍŽKOVÁ Marie Růt, nar. 15.6.1936, mluvčí CH-77, Praha  
KRÍŽKOVÁ Dagmar, nar. [REDAKCE] 1958, dcera mluvčí CH-77, Praha  
ZVĚŘINA Josef, nar. [REDAKCE] 1913, duchovní bez státního souhlasu, signatář CH-77  
LÍZA František, nar. [REDAKCE] 1941, duchovní bez státního souhlasu, signatář CH-77  
KORDÍK Josef, nar. [REDAKCE] 1948, duchovní bez státního souhlasu, signatář CH-77  
MALÝ Václav, nar. [REDAKCE] 1950, duchovní bez státního souhlasu, signatář CH-77



210

MAVAN Richard, nar. [redacted] 1954, duchovní Fim. kat. církve  
HORNÍK Josef, nar. [redacted] 1927, duchovní bez státního souhlasu,  
Řeh. řádu salesiánů  
BRDA Václav, nar. [redacted] 1946, signatář CH-77, Praha  
ROKOP Stanislav, nar. [redacted] 1946, duchovní, Praha  
PETŘÍKOVÁ Zdeně, nar. [redacted] 1959, absolventka UK, Praha

6. Poznatek byl získán z prověřeného prameně a hodnotěn ho  
jako seriózní.

Operativní pracovník

*425a*  
por. Hrdza Ivan

V. s. r. s. 1. odd. 5. odboru

mjr. JUDr. Budoš František

Součást: S StB Praha  
Odbor: 2/b odd. 3.  
Operat. pracovník: sira. Peška  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
Č. svazku 37425r, jméno: [nepřístupné]  
Číslo jednot.: [nepřístupné]  
[Pouze při odeslání mimo odbor]

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 7  
Přílohy:  
Rozdělovník: Vyhodnoceno: 2x  
Výtisk č.1: X. S. SNO, 9. osh.  
Výtisk č.2: sv. 37425 - zde

v Praze dne 21.7. 1983

26 čerence 1983

PRISNE TAJNE - TAJN  
(po vyplnění)

# ZÁZNAM číslo 6

navazuje na záznam č. ....

Stručné podstatu poznatku:  
Informace k osobě Dagmar KRÍŽKOVÁ s Františkem LIZNOU

Schůzka konána dne 14.7.1983  
Místo schůzky: \*  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serioznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serioznosti  
Proměn zprávy: \*  
Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla  
Popis. událost se stala dne 14.7.1983  
Spoluprac. zpráva získal: \*  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje: \*  
k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proběhnutí, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

- 1. Text
- 2. Operativní význam
- 3. Dokumentováno
- 4. Opatření
- 5. Data osob uvedených v záznamu
- 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ PRAMEN sdělil, že byl dne 14.7.1983 přítomen rozhovoru Františka LIZNOU s Dagmar KRÍŽKOVOU, během něhož se snažil LIZNOU zjistit, zda bude KRÍŽKOVÁ dne 16.7.1983 doma. Na to mu KRÍŽKOVÁ odpověděla, že sice zamýšlela odjet 16.7. v raních hodinách na chetu, ale v případě, že by pro ni měl nějaké dokoly, by svůj odjezd odložila. Celý rozhovor zakončili tím, že se dne 14.7. setkají v 18,30 hod. u stanice metra Malestránská, aby celou záležitost projednali.

2/ Informuje o rozhovoru Dagmar KRÍŽKOVÁ s Františkem LIZNOU.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam  
\* = podtrhni platný údaj  
\*\* = rovněž zatrhní týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

- 3/ Dokumentováno OT.
- 4/ Zpráva bude zaslána pro informaci na X. S SMS, 5. odd.
- 5/ LIZNA František, [redacted] 1941, oper. zájem X-5  
KRÍŽKOVÁ Dagmar, [redacted] 1958, oper. zájem zd. odd.
- 6/ Zpráva je pravdivá, pochází z prověřeného pramene.

Vypracoval : strážn. Peška

Náčelník 3. oddělení :

*2. Jméno uje J. Han*

NOSITEL ŘÁDU RUDE ZÁSTAVY A ŘÁDU PRÁCE  
SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI  
HLAVNIHO MĚSTA PRAHY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
SPRÁVA STÁTNÍ BEZPEČNOSTI

26 odbor, 3. oddělení

C. P. W-001728/26-43

Dne 2.8. 1983

~~Právní tajemství~~

Výtisk č.: 2

počet listů: 2

VII. Správe SHB

P R A H A

voj. HAVLÍČEK František - dožádání

Na zdejší současti je rozpracována pro podezření a trestné činnosti podle § 98 tr. zákona mluvčí Charity 77, československá státní příslušnice Marie KŘÍŽKOVÁ, nar. 15. 6. 1936.

Bratr zetě KŘÍŽKOVÉ, HAVLÍČEK František, nar. [redacted] 1962 vykonává v současné době vojenskou základní službu v Praze u VÚ Kbely, č. vojenské knižky 544 343.

Agenturně operativní cestou bylo zjištěno, že HAVLÍČEK je silně nábožensky založen, navštěvuje bohoslužby v před- ských kostelích a též udržuje styky s Marií KŘÍŽKOVOU.

Dne 12. 7. 1983 se voj. HAVLÍČEK zúčastnil ve vederních hodinách akce, která byla pod kxy im oslav promoce Dagmar KŘÍŽKOVÉ, pořádaná na paxní u na Vltavě. Šlo o společnou scházku mluvčích a signatářů Ch 77 s pravicově orientovanými du- chovními i im. kat. církve.

- 2 -

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, žádám, aby voják František HAVLIČEK, nar. [REDAKCE] 1962 byl vzat pod n. entarad operativní kontrolu, neboť nelze vyloučit, že je využíván pro potřeby nepřátelského seskupení Charta 77.

V případě zjištění závažné činnosti HAVLIČKA a jeho zapojení do nepřátelské činnosti, podajte správu s dějící součástí, aby mohla být provedena účinná bezpečnostní opatření.

Akci zřizovává:  
por. Blesk / l. 2136

Náčelník 26 odd., S+StB Praha

apt. Š A K K I K Josef

Rozdělování:  
výklad č. 1. - osobní  
výklad č. 2. - sv. č. 37425



NOSITEL ŘÁDU RUDE ZÁSTAVY A ŘÁDU PRÁCE

SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
SPRÁVA STÁTNÍ BEZPEČNOSTI

2b odbor, 3. oddělení  
č. j. 01-000726/26-83

Dne 29. 7. 1983

~~Právní tajemství~~

Výtisk č. 2

Počet listů: 2

Správa StB Praha  
3b odbor

P R A H A

Akce "R U T H" - urgence

V březnu 1983 byla zdejším odborem zaslána na vaším odboru žádost o provedení agenturně operativní prověrky na pracovišti na čsl. státní příslušnici:

KŘÍŽKOVÁ Marie, nar. 15. 6. 1936 Miličín, rozvedená, české  
národnosti, bytem Praha 9, Jablonecká 411  
zem.: Poštovní úřad, Praha 9, Mimoňská 407  
- třídíčka zásilek

Dožádání bylo zasláno pod naším č.j. OS-00507/2b-83.  
Kromě žádosti o AOP obsahovalo dožádání i žádost o zajištění  
a zaslání seznamu všech pracovníků výše zmíněného PÚ.

Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebyl zaslán výsledek  
AOP ani seznam pracovníků, žádám o jejich zaslání v co nej-  
kratším termínu. V případě, že není ve vašich možnostech pro-  
vést AOP, žádám alespoň o zaslání seznamu pracovníků na PÚ  
Praha 9, Mimoňská 407.

215

- 2 -

Výsledek AOP a seznam pracovníků PÚ zašlete k našemu č.j.

Akci zpracovává:  
por. Dlesk

Náčelník 2b odboru, S-StB Pha:

*Josef Bahnik*  
/ kpt. B A H N I K Josef /

Rozdělovník:

výtisk č. 1. - adresát

výtisk č. 2. - sv. č. 37425

Součest: Správa StB Praha  
 Odbor: 2b odd. 3.  
 por. Dlesk  
 Operat. pracovník:  
 Ziskal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
 kandidát, styk, oper. prac. \*\* cizinec  
 Č. svazku 37425 kr. jméno "RUTH"  
 Číslo jednací: 81-930746/66-13  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk listů:	
Počet listů:	2
Přílohy:	2
vyhotoveno 3x:	
Rozdělovník:	1x C. sv. 37425
	1x X. S-SNB, 1. odbor
	1x X. S-SNB, 4. odbor

v Praze dne 3.8. 1983

4. srpna 1983

(po vypínání)\*

# ZÁZNAM číslo 9

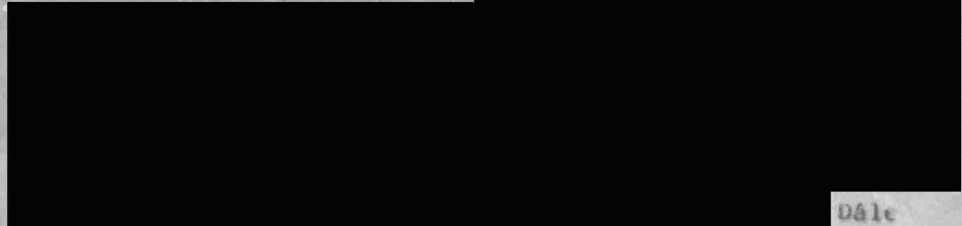
navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:  
 JIŘÍ LEDERER - poznatky

Schůzka konána dne .....	Popis události se stala dne 26. 7. 1983
Místo schůzky:*	Spoluprac. zpráva ziskal:*
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén	po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně
Serióznost spolupracovníka:	Zpráva se vztahuje:*
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti!	k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům
Pramen zprávy:*	b) přečtením dokumentu
Ziskal spoluprac. (pracovník)	c) byl u popisované události
a) rozhovorem s osobou, která	d) popis události se aktivně účastnil
- se popis události zúčastnila	e) náhodně vyslechl
- se o události dočetla	

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1.  
 Dne 26. 7. 1983 hovořila Marie KŘÍŽKOVÁ s Elsbietou LEDEREROVOU, která jí sdělila, že její manžel, Jiří LEDERER, byl 22. 7. 1983 postižen



Dále  
 LEDEREROVÁ sdělila, že se bude 1.9. stěhovat. Nový byt bude

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam  
 \* = podtrhni platný údaj  
 \*\* = rovněž zahrni týká-li se vředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

sice v Jiříněm městě, avšak nedaleko od současného bydliště. Podrobnosti sdělí KŘÍŽKOVÉ písemně.

Marie KŘÍŽKOVÁ poté hovořila s Annou MARVANOVOU, která již o [redacted] věděla od Jakuba RUMLA, kterému zprávu o infarktu ihned telefonovala LEDEREROVÁ. MARVANOVÁ upozornila KŘÍŽKOVOU, že o [redacted] se nesmí dozvědět Aleš LEDERER, neboť si to Elsbjeta LEDEREROVÁ nepřeje. MARVANOVÁ dodala, že LEDEREROVÁ ví, co dělá.

2. Zpráva informuje o [redacted] představitele IDC Jiřího LEDERERA.

3. Dokumentováno ZTÚ.

4. Zprávu využít v akci "RUTH" a zaslat k informaci na X. S-SNB 1. odbor.

- 5. LEDEREROVÁ Elsbjeta, nar. [redacted] 1932
- KŘÍŽKOVÁ Marie, nar. 15. 6. 1936
- MARVANOVÁ Anna, nar. [redacted] 1925
- LEDERER Jiří, nar. [redacted] 1922
- LEDERER Aleš,

6. Zpráva pochází od prověřeného pramene.

Vypracoval:  
por. Dlesk

Náčelník 3. odd., 2 b odboru:  
*[Handwritten signature]*  
.....

Soubor: Správa StB Praha 2  
Odbor: odd.  
Operat. pracovník: nsiržm. Tomek  
Znal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
C. svazku 3491 kr. jméno MARG  
Číslo jednot: 03-001442 Ma-B  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 2  
Přílohy:  
Rozdělovník:  
č. j. sv.ř. 34911 z/č  
2. 2b/3  
3. X. S. S. 4 odbor

v Praze dne 1. 8. 1983

## ZHODNOCENO

(po vyplnění)\*

03-001442/20-83

## ZÁZNAM číslo

MINISTERSTVO VNITRA  
X. správa TmV

navazuje na záznam č.

Stručně podstatu poznatku:

Obsah rozhovoru mluvčí CH 77 Anny MARVANOVÉ se sig. CH 77  
Jakubem RUMLEM

Schůzka konána dne 26. 7. 83  
Místo schůzky:  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serióznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti  
Pramen zprávy:  
Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla

Popis události se stala dne 26. 7. 83  
Spoluprac. zprávu získal:  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje:  
k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo proble-  
matiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ Pracovník byl náhodně přitopen telefonickému rozhovoru,  
který se dne 26. 7. 83 uskutečnil mezi mluvčí CH 77 A. MARVA-  
NOVOU a sig. CH 77 Jakubem RUMLEM.

V rozhovoru A. MARVANOVÁ zvěděla J. RUMLA, aby vřídil  
svému otci Jiřímu RUMLOVI vzkek, že mluvčí CH 77 Marie Ruth  
KŘÍŽKOVÁ dne 27. 7. 83 nastupuje do zaměstnání a nebude proto  
dome k zastížení.

Na otázku A. MARVANOVÉ z č. J. RUMLOVI nejeou žádné bližší  
informace o sig. CH 77 Jiřího LEDERERA odpo-  
věděl, že měl možnost hovořit s Elzbiatou LEDEREROVOU, která

Pa

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



Sdětila, že J. LEDERER měl v noci opět [redacted]

[redacted]

Závěrem RUML informoval, že se dnes večer zastaví u A. MARVAROVÉ v bydlišti v Praze.

Zpráva informuje o rozhovoru (slyku) sluvší CH 77 A. MARVAROVÉ se sig. CH 77 Jakubem RUMLEM, kterého jmenovaná využívá k získávání a předávání vzájem. dalších záznamů sig. CH 77.

3/ Zprávou prazene.

4/ Zpráva bude pro informace postoupena na X. S SNB 1. odd. 1. odd., kde jsou v oper. zájmu Jakub a Jiří RUMLEVI, dále zaslána na 2b odbor 3. odd. do akce "RUTH". Vyššito v akci "MARS" na zdejší součásti.

Pramen okolován k zjišťování dalších informací z rozhovorů A. MARVAROVÉ s čelními sig. CH 77.

- 5/ Anna MARVAROVÁ nar. [redacted] 1928
- Elzbieta LEDEREROVÁ 1932 vstřehov. NSR
- Jiří LEDERER 1928 vstřehov. NSR
- Jakub RUML 1959 záj. os. X S SNB 1/1
- Jiří RUML 1929 záj. os. X S SNB 1/1
- Marie Ruth KRÍŽKOVÁ 19. 6. 1936 záj. os. 15/3

6/ Zjištěný poznatek předal prověřový spolupracovník, jde o informativní poznatek.

Vypracoval: netřím. [redacted]

Náčelník 4. oddělení za 8888ru  
/por. [redacted]



Na přečtení a bližším hovoru a počasi KŘÍŽOVÁ společně s KÁVKA odešli. Po jejich odchodu přišel kolt nový návatěvník (zřejmě p. KUZELKA), MARVÁK a dle toho také přečetl dokument, který přinesl J. HÁJEK.

Po přečtení dokumentu bez jakohokoliv komentování začali hovořit o věci, který jim KÁVKA v té době sdělila. Po vyjádření že je vše v pořádku (SLÁNSKÝ, KUZELKA) odešli.

Pramenu se ne podařilo zjistit obsah dokumentu, a kterým se zmínili na obsahu slyšeli GH 77 a další sig. GH 77.

2/ Zpráva informuje o obsahu slyšících GH 77 a dalších sig. GH 77 v té době MARVÁK a o přípravě nového dokumentu, který připravuje GH 77 k vydání.

3/ 4

4/ Zpráva bude po vyhodnocení postoupena dle rozdělovníku k informaci.

Pramen je účelován k získání dalších poznatků o schůzce. Činnosti slyšících GH 77 a sig. GH 77, která se uskutečnila v bytě A. MARVÁK. Dále bude v spolupráci s K. S. SMO provedeno opatření k získání obsahu přísl. dokumentu.

5/ A. MARVÁK [redacted] 1940  
M. A. KŘÍŽOVÁ 17. 6. 1940  
J. HÁJEK [redacted] 1943  
K. SLÁNSKÝ

6/ Zpráva byla nížejsí prověřena pravdivost, lze ji považovat za hodnověrnou.

Vypracovali: kpt. Kovák

Náčelník 2. oddělení 2a odboru  
/por. Štáhl /Zápněk/

NOSITEL ŘÁDU RUDÉ ZÁSTAVY A ŘÁDU PRÁCE  
SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
SPRÁVA STATNÍ BEZPEČNOSTI

c. j. 01-001839/2085

Zb. odbor, 3. oddělení

Dne 16. srpna 1983

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 2

Okresní správa SNB  
oddělení StB

NYMBURK

ZAJÍČKOVÁ Zdeňka - dožádání

Na zdejší současti je rozpracovávána v akci "RUTH" špičička CH-77 KŘÍŽKOVÁ Marie, nar. 15.6. 1936. Podle zjištěných poznatků se na nepřátelské činnosti podílí i její dcera Dagmar KŘÍŽKOVÁ, nar. [redacted] 1958. U Dagmar KŘÍŽKOVÉ je mimo to podezření, že je tajně vysvěcenou ráčovou sestrou.

Operativní cestou bylo zjištěno, že mezi důvěrné styky Dagmar KŘÍŽKOVÉ patří i čl. státní příslušnice:

ZAJÍČKOVÁ Zdeňka, trvale bytem Poděbrady, [redacted]

Žádám o ustanovení a provedení agenturně operativní prověrky jmenované se zaměřením na tyto body:

- styky ZAJÍČKOVÉ na osobu pravicově a nábožensky orientované,
- styky na vizové cizince a do KS,
- výjezdy ZAJÍČKOVÉ s rod. příslušníky do zahraničí,
- zda vlastní psací stroj a má přístup k rozmnožovací technice,
- postavení v zaměstnání, politické postoje, rodné a majetkové poměry.

- 2 -

Výsledky agenturně operativní prověrky a případně další poznatky StB i VB charakteru zašlete k našemu č.j.

Akcí zpracovává:

por. Dlesk I. 2138

Náčelník 2b odboru, S-StB Praha

*Josef Banník*  
kpt. B A N N Í K Josef

Rozdělovník:

výtisk č. 1. - adresát

výtisk č. 2. - sv. č. 37425



NOSITEL ŘÁDU RUDÉ ZÁSTAVY A ŘÁDU PRÁCE

**SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
SPRÁVA STÁTNÍ BEZPEČNOSTI**

Zb. odbor, 3. oddělení

c. l. 02001840/2087

Dne 16. srpna 1963

Výtisk č.: 2  
Počet listů: 2

Okresní správa SNB  
Oddělení StB

PŘÍBRAM

P I N C O V Á Eva - dožádání

Na zdejší součásti je rozpracována v akci "RUTH" klavčí  
CH-77 KŘÍŽKOVÁ Marie, nar. 15. 6. 1936. Podle zjištěných poz-  
natků se na nepřátelské činnosti podílí i její dcera Dagmar  
KŘÍŽKOVÁ, nar. [redacted] 1956. U Dagmar KŘÍŽKOVÉ je mimo to po-  
dezení, že je tajně vysvěcenou řádovou sestrou.

Operativní cestou bylo zjištěno, že mezi styky Dagmar  
KŘÍŽKOVÉ patří i československá státní příslušnice :

PINCOVÁ Eva, trvale bytem [redacted], okr.  
Příbram

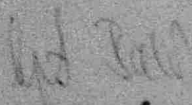
Žádám o ustanovení a provedení agenturně operativní pro-  
věrky jaenované se zaměřením na tyto body:

- styky PINCOVÉ na osoby pravicově a nábožensky orientované
- styky na vizové cizince a do KS,
- výjezdy PINCOVÉ a rodinných příslušníků do zahraničí,
- postavení v zaměstnání, politické postoje, rodinné a ma-  
jetkové poměry.

Výsledek sgenturně operativní prověrky a případné další poznatky StB i VB charakteru zašlete k našemu č.j.

Akci zpracovává:  
por. Dlesk 1. 2138

Náčelník 2b odd., S-StB Phe:



kpt. B A H N Í K Josef

Rozdělovník:

výtisk č. 1 - adresát

výtisk č. 2 - sv. č.37425

269

S p r á v a StB Praha  
2/b odbor - 3.oddělení  
-----

V Praze dne 17. srpna 1983

~~Prisné tajemství~~

Prvopisem !

Počet listů: 3

Z á z n a m z pohovoru

Dnešního dne byl proveden v době od 09.00 do 10.15 hod.  
pohovor s mluvčí CHARTY 77

KŘÍŽKOVÁ Marie

nar. 15.6.1936, české národnosti,  
rozvedená, bez polit.příslušnosti  
byt.: Praha 9, Jablonecká 411  
zam.: Poštovní úřad, Praha 9, Mimon-  
ská 408 - třídiřna zásilek

Pohovor byl proveden v souvislosti s 15.výročím interacio-  
nální pomoci na OS SNB Praha 9, Zbuzkova 40. Pohovor provedli  
por.Diesk a nstržm.Zajíc.

Pohovor byl veden k aktivitě CHARTY 77. KŘÍŽKOVÁ sdělila,  
že kolektiv mluvčích CH 77 a samotní mluvčí se rozhodli, že  
budou řešit problémy nejdříve se státními orgány a teprve potom,  
nebude-li CH-77 s výsledky spokojena, budou její stanoviska uve-  
řejněna v zahraničí. Jako příklad uvédla případ Aleše BENDY,

270

který nebyl přijat ke studiu na gymnázium. KRÍŽKOVÁ předložila kopii dopisu, který zaslali mluvčí CH-77 prezidentu republiky a kde žádají revizi rozhodnutí Školské správy WVP. V dopise je mimo jiné uvedeno, že CH-77 je známo, že do případu zasahovala StB. Na dotaz KRÍŽKOVÁ uvedla, že ona sama osobně hovořila s ředitelkou gymnázia a ta jí přímo řekla, že za ní přišli dva příslušníci StB a nařídili jí, že BENDA nesmí být přijat. KRÍŽKOVÁ uvedla, že ředitelka je členkou KSČ a proto je to pravda, neboť tím pádem nemá ředitelka sebemenší důvod proč by KRÍŽKOVÉ lhala. Ředitelku prý KRÍŽKOVÁ poznala až při tomto rozhovoru.

KRÍŽKOVÁ dále předložila svůj koncept dopisu, který chce předložit mluvčím CH-77 a v případě schválení bude tento dopis vydán jako dokument CH-77 v září 1983.

Dopis je koncipován k 8.výročí CH-77. Hodnotí její dosavadní činnost a obsahuje též dotazník, resp. otázky, na které by měli všichni signatáři CH-77 a sympatizující odpovědět. Jde v podstatě o otázky budoucí koncepce činnosti CH-77. Otázky jsou tohoto typu: "Jaký je váš názor na dosavadní činnost CH-77?

- Jak si představujete budoucí činnost CH-77 ?
- Souhlasíte se spoluprací se státní "mocí" při řešení sporných otázek ?
- Má se CH-77 i nadále obracet o pomoc na světové veřejné mínění ?
- Mají být dokumenty CH-77 zveřejňovány v cizině před nebo až po konfrontaci se státní "mocí" ?
- V případě, že státní "moc" s námi bude chtít jednat jen prostřednictvím StB, souhlasíte s tím ?
- V případě, že dojde k nápravě nějakého problému fakticky i tzn. že tento problém bude odstraněn, ale nikoliv však morálně (tzn. že to "moc" nepotvrdí písemně), jak se má CH-77 podle vás zachovat.

KRÍŽKOVÁ uvedla, že je rozhodnuta prosadit tuto dotazníkovou akci ještě v době svého funkčního období mluvčí CH-77. S výsledky této akce je ochotna StB seznámit.

Na závěr Marie KRÍŽKOVÁ sdělila, že je pevně rozhodnuta zůstat ve funkci mluvčí CH-77, ale pouze do konce roku 1983. Poté se hodlá věnovat charitativní činnosti a též se účastnit práce v kolektivu bývalých mluvčích CH-77.

K činnosti své dcery Dagmar, mimo obecných otázek, odmítla KRÍŽKOVÉ vyprávět.

Hodnocení:  
-----

KRÍŽKOVÁ se během pohovoru chovala klidně, ochotně komunikovala s příslušníky provádějícími pohovor. Nelze od ní očekávat změnu stanoviska ohledně CH-77, neboť je rozhodnuta vytrvat ve funkci mluvčí až do konce funkčního období i za cenu trestního postihu. Při hovoru o její dceři Dagmar však viditelně znejistila.

Navrhovaná opatření :  
-----

Věnovat činnosti KRÍŽKOVÉ i nadále plnou operativní pozornost a soustředit se hlavně na zaměstnání, kam podle poznatků ze ní dochází časté návštěvy. Věnovat zvýšenou pozornost činnosti dcery Dagmar KRÍŽKOVÉ a ve spolupráci s S StB České Budějovice tuto činnost dokumentovat.

Vypracoval: por. Blesk

Nájebník 3. oddělení :

*mjr. Fikar*  
mjr. FIKAR Karel



Správa StB Praha

2. odd

293

Součást: 2a 2  
 Odbor: natř. Miklušák  
 Operat. pracovník:  
 Získal: \* resident, agent, informátor, důvěrník,  
 kandidát, sv. oper. prac. \*\* cizinec  
 Č. svazku: kr. jméno  
 Číslo jednot: B-101912/2a-13  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 2  
 Počet listů: 2  
 Přílohy:  
 Radč. znak: sv.č. 34911  
 2. 2b odb.  
 3. X. S SNB  
 Prase 17. 8. 83

V ..... dne 19.....

18 srpna 1983

(po vyplnění)\*

# ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č. ....

0-001874/20-83<sup>3</sup>

Stručně podstatu poznatku:  
**Mluvčí CH 77 Marie KŘÍŽKOVÁ** podává informaci mluvčí CH 77  
**Anně MARVANOVÉ** o předvolání na SNB  
 13. 8. 83 13. 8. 83

Schůzka konána dne .....	Popis události se stala dne .....
Místo schůzky: KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén	Spoluprac. zpráva získal: po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně
Serióznost spolupracovníka: prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti	Zpráva se vztahuje: k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům
Pramen zprávy: Získal spoluprac. (pracovník) a) rozhovorem s osobou, která - se popis. události zúčastnila - se o události dočetla	b) přečtením dokumentu c) byl u popisované události d) popis. události se aktivně účastnil e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentována 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1/ Dne 13. 8. 83 navštívil pramen mluvčí CH 77 Annu MARVANOVOU a byl přítomen jejímu tleelfonickému rozhovoru s Marií KŘÍŽKOVOU.

KŘÍŽKOVÁ sdělovala, že je na středu předvolána na SNB k výsledku. MARVANOVÁ předpokládala, že i jí budou volat k výsledku. KŘÍŽKOVÁ jí to sdělovala hlavně pro případ, kdyby volal Jan RUMPL, který by měl přijít.

Dále MARVANOVÁ řekla KŘÍŽKOVÉ, že Radim PALOUŠ jde za svědka na svatbu Niky NĚMCOVÉ. Jeden den se svatba koná na dřadě v Praze a druhý den venku v kostele.

Na závěr rozhovoru MARVANOVÁ oznámila, že čeká Dádu,

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam  
 \* = podtrhni platný údaj  
 \*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

která bude cestou k Jirkovi a Jifině na Šumavu zastávět pro-  
jít Prahou. KRÍŽKOVÁ vyřídila ještě pozdrav od Honzy LU-  
KEŠE a rozhovor ukončila.

2/ Význam zprávy spočívá ve zjištění, že KRÍŽKOVÁ oznámi-  
la MARVANOVÉ, že byla předvolána k výslechu a MARVANOVÁ oče-  
kává také předvolání.

3/ Písemná zpráva pramene.

4/ Zpráva bude využita v akci NARS. Pramen byl úklován  
ke zjištění dalších po robností.

5/ Anna MARVANOVÁ	- nar.	██████████	1928
Marie KRÍŽKOVÁ	nar.	██████████	1935
Jan RUMPL	nar.	██████████	1937
Radim PALOUŠ	nar.	██████████	1924

6/ Zpráva pochází od prověřeného pramene, proto ji pova-  
žuji za věrohodnou.

Vypracoval: nestržm. Miklušák

Náčelník 2. oddělení za odboru

/por. *[Signature]* Zdeněk/

Součást: **Správa StB Praha**  
Odbor: **2a** odd. **2.**  
Operat. pracovník: **por. Polák**  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac. \*\* cizinec  
C. svazku **34911** kr. jméno **MARS**  
Číslo jednací: **15-10416/22-12**  
(Pouze při odesílání mimo odbor)

výtisk čis. **2**  
Počet listů **2**  
Přílohy:  
Rozdělovník: **Vyhotoveno 3x**  
č.1=sv.č. 34911  
č.2=2b odbor  
č.3=X.S-SNB

v **Praze** dne **18.8.** 1983

18 srpna 1983

(po vyplnění)

## ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

Mluví CH-77 Marie **KŘÍŽKOVÁ** - reagence na pozvání  
na pohovor na SNB.

Schůzka konána dne **16.8.1983**  
Místo schůzky:\*  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Serióznost spolupracovníka:  
prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti  
Pramen zprávy:\*  
Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne **16.8.1983**  
Spoluprac. zprávu získal:\*  
po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
Zpráva se vztahuje:\*  
k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo problé-  
matiku, k ohlasům  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Pramen sdělil, že byl přítomen telef. hovoru mluvčí CH-77  
A. MARVANOVÉ s mluvčí CH-77 M. KŘÍŽKOVOU.  
KŘÍŽKOVÁ sdělila MARVANOVÉ, že dostala písemné předvo-  
lání na SNB na 17.8.1983. Potom jí ještě volal muž, který se  
představil s tajným jménem, které bylo na předvolání a velmi  
slušně se zeptal, zda předvolání dostala. Sdělil, že to ne-  
bude trvat dlouho, tak půl hodiny. MARVANOVÁ odpověděla, že  
ona předvolání nedostává nikdy, jinak z jedné vady načisto.  
Za ta léta dostala předvolání pouze jednou. Poté se KŘÍŽKOVÁ  
ptala na Honzu - ten také nic, ale že on je ne dovolené. V zá-  
věru hovoru KŘÍŽKOVÁ slíbila MARVANOVÉ, že zavolá zítra, jak

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam  
\* = podtrhni platný údaj  
\*\* = rovněž ztrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.









informovala tuže i MARVANOVU o svém předvolání na bezpečnost. Uvedla, že vůbec neví o co jí (bezpečnosti) vůbec šlo. Z celkového výsledku není vůbec soudruhá. Po té hovořili znovu o celkové situaci v CH 77. Asi v 10.00 hodin se rozloučili a nejprve od MARVANOVÉ odešel cizí st. příslušník a za malou chvíli odešla Marie Ruth KRÍŽKOVÁ v doprovodu Anny MARVANOVÉ.

2/ Zpráva informuje o setkání sluvčí CH 77 Anny MARVANOVÉ a Marie Ruth KRÍŽKOVÉ s cizím st. příslušníkem.

3/ 0

4/ Zpráva po vyhodnocení bude postoupena dle rozdělovníku k dalšímu využití. Pramen je i nadále dleloven k získání poznatků o schůzkové činnosti Anny MARVANOVÉ a cizím st. přísl. v jejím bytě. Dále bylo provedeno opatření ve spolupráci se IV. S SNB ke ztotožnění cizího st. příslušníka.

5/ Anna MARVANOVÁ nar. [REDAKCE] 1928  
Marie Ruth KRÍŽKOVÁ nar. 191X 36

6/ Zpráva byla získána prověřeným pramenem.

Vypracoval: kpt. Nevák

Náčelník 3. oddělení 2a odberu

inpor. [REDAKCE] Zdeněk/

Soubor: Správa StB Praha  
 Odbor: 2B odd. 2.  
 Operat. pracovník kpt. dr. Coufal  
 Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
 kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
 C. svazku 3491kr. jméno MARIE  
 Číslo jednot: 11-101956/20-13  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: 3  
 Počet listů: 2  
 Přílohy:  
 Podšifrovnik:  
č.1 sv.č. 14911  
č.2 X. S 5NB  
č.3 2b odbor

v Praze dne 22.8. 19 83

25. VIII. 1983  
 11-00471/23-13  
 Právník

(po vypínání)

# ZÁZNAM číslo \_\_\_\_\_

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručné podstatu poznatku:  
**Rozhovor mluvčích H 77 Anny MARVANOVÉ a Marie KRÍŽKOVÉ - informace**

Schůzka konána dne 18.8.83 Popis události se stala dne 18.8.83  
 Místo schůzky: \*  
 KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
 Spoluprac. zprávu získal: \*  
 Seriálnost spolupracovníka: po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně  
 Zpráva se vztahuje: \*  
 prověřený, je prověřovací, neprověř., podezřelý z ne-  
 serióznosti k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo proble-  
 matiku, k ohlasům matiku, k ohlasům  
 Pramen zprávy: \*  
 Získal spoluprac. (pracovník)  
 a) rozhovorem s osobou, která  
 - se popis. události zúčastnila  
 - se o události došlo  
 b) předáním dokumentu  
 c) byl u popisované události  
 d) popis. události se aktivně účastnil  
 e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1. Pramen byl přítomen telefonickému rozhovoru mluvčích CH 77 Anny MARVANOVÉ a Marie KRÍŽKOVÉ.  
 KRÍŽKOVÁ volala MARVANOVÉ po svém pohovoru na bezpečnosti. Vyvětlavala, že nevěděla o co jde. Ptala se MARVANOVÉ, zda na bezpečnost byla předvolána i ona a Jan KOZLÍK. Při pohovoru padla jedna věta o arpu. KRÍŽKOVÁ byla rovněž dotázána, zda bude přes víkend doma. Odpověděla, že ano, neboť jí má vrátit dcera z tábora..

Podle názoru KRÍŽKOVÉ byl pohovor veden spíše na téma náboženství. Pohovor vedli dva "mladíci", jeden z nich právě hovořil o náboženství a dělala to dojem, že je to okruh jeho zájmu.  
 "Mladíci" se zajímali i o dcera Marie KRÍŽKOVÉ, která

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) přil. na samostatný záznam  
 \* = podtrhni písmný údaj  
 \*\* = rovněž zatrhni týká-li se vředu uvedená kategorie cizho st. přísl.

prý dělá ještě něco horšího, než KRÍŽKOVÁ.

MARVANOVÁ se domnívala, že důvodem pohovoru bylo KRÍŽKOVU nějak trochu ztrestat. Za to KRÍŽKOVÁ odpověděla, že jednali velice slušně. KRÍŽKOVÁ mluvila velice důkladně o koračci, o tom nepřijetí. Podle MARVANOVÉ si příslušníci snadji nějak vědí.

2/ Zpráva informuje o reabci Marie Ruth KRÍŽKOVÉ na pohovor, který o ní provedli příslušníci bezpečnosti.

3/ ~~Ø~~

4/ Zpráva bude čle rozdělovníku postoupena 2b odboru S StB Praha k dalšímu opatření.

5/ Anna MARVANOVÁ nar. [redacted] 1908  
Marie Ruth KRÍŽKOVÁ nar.

6/ Ježná se o pravdivou zprávu.

Vypracoval: kpt. dr. Coufal

náčelník 2. oddělení 2a odboru



na jejíž etásky mají odpovědět signatáři CHARTY-77 a sympatizující, dále kopie dopisu mluvčích CHARTY-77 prezidenta republiky ve věci nepřijetí ke studiu na gymnáziu Marka BENEŠE, kopie odvolání RUDr. Kamily BENEŠOVÉ proti rozhodnutí nepřijetí syna Marka ke studiu a kopie sdělení odboru školství MPP v této věci.

V této souvislosti KŘÍŽKOVÁ sdělila, že Václav BENEŠ je rozhodnut v případě nepřijetí jeho syna ke studiu na gymnáziu podat stížnost organizaci UNESCO, která má právo nad gymnáziem, kde Marek BENEŠ počal studium, patronát.

Jako nový mluvčí CHARTY-77 za KŘÍŽKOVOU je vyznamenán muž, který je vězeň a je stejného založení jako KŘÍŽKOVÁ. Původně byla navržena žena, která je [redacted] let, ale vzhledem k tomu, že při [redacted]

Jméno nového mluvčí CHARTY-77 docud KŘÍŽKOVÁ neodělila.



Milí přátelé,

Charta 77 pracuje již sedmý rok. Za tu dobu se změnila jak situace uvnitř Charty, tak i situace obecná. Přes všechny trpké zkušenosti nelze snad zcela vyloučit, že by u nás mohlo v příštích měsících dojít k určitým změnám, mj. i ve způsobu, jakým moc zechází se samostatně myslícími a tedy: kritickými občany. Vůbec si o tom neděláme přehnané iluze, na druhé straně bychom velmi neradi propásli příležitost, jakkoli třeba malou, tyto změny nějak ovlivnit - nejen proto, že by se mohly týkat i vztahu moci k CH 77.

Na to, co zítra nebo pozítří bude nebo nebude a jak se k tomu zachovat, existuje mnoho rozdílných názorů - od skelní skepse až k netrpělivému optimismu, od tvrdého a nesmlouvavého zásadovosti/prestíž k ochotě vyzkoušet všechny možnosti, dokonce i za cenu rizika, že se přitom někdy může "naletět". Nejde nám teď o věštění /tedy o to, co bude nebo nebude/, ale o to, sbychom napříště jednali ve shodě s převládajícím míněním chartistů za předpokladu, že se přece jen něco dít bude. Rádi bychom znali vše názory na tyto otázky:

- 1/ Co pokládáte v působení Charty za dobré?
- 2/ Jaké jsou podle Vás nejzávažnější nedostatky? Jak by se za této situace daly řešit?
- 3/ Které problémy by se měly řešit přednostně?
- 4/ Jak si po všech - vešměs zcela negativních - zkušenostech představujete napříště "dialog s mocí", který původně CH 77 nabídla?
- 5/ Nebude-li moc ochotna jednat s CH 77 přímo /a to je velmi pravděpodobné/, má se jednat "nepřímo", tj. prostřednictvím orgánů StB? O čem ano, o čem ne? Za jakých podmínek?
- 6/ Buďe-li moc přece jen nějak reagovat na naše staré i nové návrhy, protesty, žádosti atd., jak má či nemá CH 77 na to odpovědět? Mělo by pak patrně chtěla, aby CH 77 byla "uznalejší", ale co uznat a jak - když třeba pustí z vězení někoho, koho tam mohli ještě nechat, ačkoli ho především neměli vůbec zavírat?
- 7/ Jak při tom všem využívat světového veřejného mínění? Tak jako dosud? Nebo zkusit /a předem ohlásit/ takovou praxi, kdy se adresátům, na které se CH 77 obrací, nechá čas, který zákony dávají k tomu, aby na stížnosti a podněty pracujících reagovaly a teprve pak uvolnit publikaci ve světě? Co když ale moc bude reagovat "jen" fakticky /tj. něco skutečně změní/, ale nikoli formálně, tj. např. dopisem /je vakuťku stěžít představitelné, že CH 77 dostane od moci dopis/?

Další otázky si můžete klást sami - a odpovědět na ně. Zajímají nás pochopitelně nejen mínění Vaše, ale i těch, kteří signatáři Charty

nejdou a přitom s ní sympatizují, pomáhají jí - nebo jsou k ní kritičtí, prostě těch, kterým není lhostejný osud této země. Rádi bychom znali Vaše názory a názory Vašich přátel a známých zhruba do měsíce.

Mluví CH 77

147

Dr. Gustáv Husák  
prezident ČSSR  
Praha - Úřad

Pane prezidente,

obracím se k Vám se žádostí, abyste použil své pravomoci nejvyššího představitele našeho státu a zesáhl proti nezákonnému postupu v přijímání ke studiu na střední školy, jehož obětí se v tomto školním roce stal mimo jiné Marek Benda, nar. 10.11.1966, bytem Praha 2, Karlovo náměstí 16.

Marek Benda studoval na základní škole s průměrným prospěchem 1,1, umístil se na 1.místě v obvodním kole matematické olympiády a hlásil se ke studiu do matematicko-fyzikální třídy gymnázia v Praze 3, Sladkovského náměstí 8. Dne 22. března 1963 dostala jeho matka RáD. Kamila Bendová písemné vyrozumění, že jejímu synovi byly prozinuty přijímací zkoušky podle § 3, odst. 4b vyhlášky 153/1970 Sb., což dosud ve všech případech automaticky znamenalo přijetí ke studiu. V rozporu se smyslem této vyhlášky a s běžnou praxí však dr. Bendová dne 3.dubna 1963 obdržela "rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení", v němž tentýž ředitel oznamuje, že Marek Benda ~~n e n í p ř i j e t~~ ke studiu, protože "na místa stanovená plánez jsou přijati uchazeči, kteří lépe vyhověli přijímacím podmínkám". Proti tomuto rozhodnutí se dr. Kamila Bendová ihned odvolala, nedostala však v zákonné lhůtě / to znamená 30, ve zvlášť složitých případech nejvýše 60 dnů/ žádnou odpověď. Teprve dne 29.6.1963 přišlo z odboru školství Národního výboru hlavního města Prahy zamítnutí /viz příloha/.

Pane prezidente, podařilo se nám zjistit, že do přijímacího řízení zasahovali příslušníci StB, kteří navštívili ředitele gymnázia poté, kdy Markovi Bendovi prozinul zkoušky, a tím fakticky rozhodli o jeho přijetí. Ředitelka základní školy, kterou Marek Benda navštěvoval, byla pracovníky StB vyzvána, aby přeprecovala posudek, který vyzněl v tom smyslu, že Marek Benda je jedním z nejlepších žáků školy. Ani vedoucí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy nerozhodoval v tomto případě z vlastní pravomoci. Kompetentní tedy nebyl ani ředitel příslušného gymnázia, ani vedoucí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy.

Kdo tedy, pane prezidente, u nás fakticky rozhoduje o přijetí ke studiu?

A právě vlastně nebyl přijat právě Marek Benda, třebaže stoprocentně vyhověl všem podmínkám stanoveným vyhláškou 153/1978 Sb.? Není to snad proto, že rodina, ve které vyrůstá, je věřící, a že jeho otec dr. Václav Benda se právě vrátil z výkonu trestu odnětí svobody na 4 roky, k němuž byl odsouzen, protože se v souladu se svým svědomím jako člen Výboru na obrodu nespravedlivě stíhaných ujímal postížených občanů?

Pane prezidente, obracíme se k Vám tímto dopisem v plné důvěře, že zasáhnete. Kopie dopisu zatím nevydáme z rukou, domníváme se totiž, že zveřejnění tohoto případu by nepříspělo k prestiži našeho státu. My jako občane ČSSR, kteří v rámci občanské iniciativy, k níž jsme v našem tisku vybízeni, chceme upřímně přispět k řešení palčivých problémů naší současnosti, nemůžeme mlčet k bezpráví, pokud jsou vy-  
stavovány i děti. Není to ostatně poprvé, kdy upozorňujeme na porušování práv dítěte. Vyhlášku 153/1978 Sb. jsme přijali jako projev dobré vůle z Vaší strany a jako záruku toho, že aspoň ti nejlepší a nejlepší budou přijati ke studiu bez možnosti nelegálních zásahů ze strany osob a orgánů, které zde nejsou kompetentní.

Čhtěli bychom i nadále věřit, že vyhláška 153/1978 Sb. byla míněna jako vážný krok na cestě ke smíru mezi vládnoucími orgány a občany našeho státu a že případ Marka Bandy je pouze politováníhodným pře-  
hmatem. Vyčkáme tudíž se zveřejněním tohoto dopisu a prozatím se také neobrátime na mezinárodní organizace v naději, že svým zásahem přispějete k nápravě tohoto případu.

Odpověď, prosím, adresujte na níže uvedenou adresu. Za odpověď budeme pokládat i kladné vyřízení naší žádosti - přijetí Marka Bandy ke studiu na gymnáziu.

V Praze 4. července 1983

Jen Kozlík  
mluvčí Charty 77

Marie Růt Kříšková  
mluvčí Charty 77

Anna Marvanová  
mluvčí Charty 77

Jablonecká 411  
150 00 Praha 5  
tel. 68 70 14

- Přílohy: 1. rozhodnutí o prosinutí zkoušky  
2. rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení  
3. odvolání proti rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení  
4. rozhodnutí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy

nejdou a přitom s ní sympatizují, pomáhají jí - nebo jsou k ní kritičtí, prostě těch, kterým není lhostejný osud této země. Rádi bychom znali Vaše názory a názory Vašich přátel a známých zhruba do měsíce.

Mluví CH 77



147

Dr. Gustáv Husák  
prezident ČSSR  
Praha - Úřad

Pane prezidente,

obracím se k Vám se žádostí, abyste použil své pravomoci nejvyššího představitel náleho státu a zesáhl proti nezákonnému postupu v přijímání ke studiu na střední školy, jehož obětí se v tomto školním roce stal mimo jiné Marek Benda, nar. 10.11.1966, bytem Praha 2, Karlovo náměstí 16.

Marek Benda studoval na základní škole s průměrným prospěchem 1,1, umístil se na 1.místě v obvodním kole matematické olympiády a hlásil se ke studiu do matematicko-fyzikální třídy gymnázia v Praze 3, Sladkovského náměstí 8. Dne 22. března 1963 dostala jeho matka RáD. Kamila Bendová písemné vyrozumění, že jejímu synovi byly promátnuty přijímací zkoušky podle § 3, odst. 4b vyhlášky 153/1970 Sb., což dosud ve všech případech automaticky znamenalo přijetí ke studiu. V rozporu se smyslem této vyhlášky a s běžnou praxí však dr. Bendová dne 3.dubna 1963 obdržela "rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení", v němž tentýž ředitel oznamuje, že Marek Benda ~~n e n í p ř i j e t~~ ke studiu, protože "na místa stanovená plánez jsou přijati uchazeči, kteří lépe vyhověli přijímacím podmínkám". Proti tomuto rozhodnutí se dr. Kamila Bendová ihned odvolala, nedostala však v zákonné lhůtě / to znamená 30, ve zvlášť složitých případech nejvýše 60 dnů/ řádnou odpověď. Teprve dne 29.6.1963 přišlo z odboru školství Národního výboru hlavního města Prahy zamítnutí /viz příloha/.

Pane prezidente, podařilo se nám zjistit, že do přijímacího řízení zasahovali příslušníci StB, kteří navštívili ředitele gymnázia poté, kdy Markovi Bendovi promátnul zkoušky, a tím fakticky rozhodl o jeho přijetí. Ředitelka základní školy, kterou Marek Benda navštěvoval, byla pracovníky StB vyzvána, aby přeprecovala posudek, který vyzněl v tom smyslu, že Marek Benda je jedním z nejlepších žáků školy. Ani vedoucí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy nerozhodoval v tomto případě z vlastní pravomoci. Kompetentní tedy nebyl ani ředitel příslušného gymnázia, ani vedoucí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy.

Kdo tedy, pane prezidente, u nás fakticky rozhoduje o přijetí ke studiu?

A právě vlastně nebyl přijat právě Marek Benda, třebaže stoprocentně vyhověl všem podmínkám stanoveným vyhláškou 153/1978 Sb.? Není to snad proto, že rodina, ve které vyrůstá, je věřící, a že jeho otec dr. Václav Benda se právě vrátil z výkonu trestu odnětí svobody na 4 roky, k němuž byl odsouzen, protože se v souladu se svým svědomím jako člen Výboru na obrodu nespravedlivě stíhaných ujímal postížených občanů?

Pane prezidente, obracíme se k Vám tímto dopisem v plné důvěře, že zasáhnete. Kopie dopisu zatím nevydáme z rukou, domníváme se totiž, že zveřejnění tohoto případu by nepříspělo k prestiži našeho státu. My jako občane ČSSR, kteří v rámci občanské iniciativy, k níž jsme v našem tisku vybízeni, chceme upřímně přispět k řešení palčivých problémů naší současnosti, nemůžeme mlčet k bezpráví, pokud jsou vy-  
stavovány i děti. Není to ostatně poprvé, kdy upozorňujeme na porušování práv dítěte. Vyhlášku 153/1978 Sb. jsme přijali jako projev dobré vůle z Vaší strany a jako záruku toho, že aspoň ti nejlepší a nejlepší budou přijati ke studiu bez možnosti nelegálních zásahů ze strany osob a orgánů, které zde nejsou kompetentní.

Čhtěli bychom i nadále věřit, že vyhláška 153/1978 Sb. byla míněna jako vážný krok na cestě ke smíru mezi vládnoucími orgány a občany našeho státu a že případ Marka Bandy je pouze politováníhodným pře-  
hmatem. Vyčkáme tudíž se zveřejněním tohoto dopisu a prozatím se také neobrátime na mezinárodní organizace v naději, že svým zásahem přispějete k nápravě tohoto případu.

Odpověď, prosím, adresujte na níže uvedenou adresu. Za odpověď budeme pokládat i kladné vyřízení naší žádosti - přijetí Marka Bandy ke studiu na gymnáziu.

V Praze 4. července 1983

Jen Kozlík  
mluvčí Charty 77

Marie Růt Kříšková  
mluvčí Charty 77

Anna Marvanová  
mluvčí Charty 77

Jablonecká 411  
150 00 Praha 5  
tel. 68 70 14

- Přílohy: 1. rozhodnutí o prosinutí zkoušky  
2. rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení  
3. odvolání proti rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení  
4. rozhodnutí odboru školství Národního výboru hl. města Prahy

Priloha 3

Opis

Národní výbor hl. města Prahy  
odbor školství

Vše: odvolání proti rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení

Odvolávám se proti rozhodnutí ředitele gymnázia Praha 3, Sladkovského nám. 8, kterým nepřijal mého syna? Marie Bendu, do 1.ročníku jmenovaného gymnázia.

Odůvodnění:

I. 22.března 1983 jsem dostala oznámení, že mému synovi byly prominuty přijímací zkoušky podle § 5, odst. 4b vyhlášky 153/1978 Sb. 9.dubna 1983 jsem obdržela oznámení, že můj syn nebyl přijat na střední školu. Jako důvod uvedl ředitel gymnázia, že "na místa stanovená plánek jsou přijati uchazeči, kteří lépe vyhověli přijímacím podmínkám". Ve vyhlášce 153/1978 Sb. o přijímání ke studiu na střední školy jsou uvedeny pouze čtyři podmínky: tři z nich jsou sjejtě splněny všemi uchazeči /ukončení základní školy, dobrý zdravotní stav, věk pod 18 let/, poslední podmínkou je úspěšné vykonání přijímací zkoušky, pokud nebyla prominuta. Žádné jiné podmínky pro přijetí na střední školu v zákoně nejsou uvedeny. Lze tedy uchazeče posuzovat pouze podle toho, jak složili přijímací zkoušku. Proto mi argument, že někdo jiný vykonal přijímací zkoušku lépe než můj syn, kterému byla prominuta, připadá absurdní. Zkoušku promínil ředitel školy pouze 20 uchazečům z celkového počtu asi 120 žáků, které přijímá do 1. ročníku.

II. Domnívám se, že ředitel gymnázia Praha 3 jednal proti smyslu a duchu vyhlášky 153/1978 Sb., speciálně proti jejímu § 5, neboť mému synovi promínil přijímací zkoušky, a přesto ho nepřijal. Smysl promíjení přijímacích zkoušek není jen usetřit uchazečům čas, ale umožnit výjimečně nadaným žákům preferované přijetí ze zákona. O tomto výkladu § 5 citované vyhlášky svědčí i další důvody:

1/ V § 5 odst. 5a cit. vyhlášky se mluví o tom, že zkoušky budou prominuty pouze tehdy, pokud počet uchazečů vyhovujících podmínkám pro prominutí přijímacích zkoušek nebude větší než plánovaný počet žáků, kteří mohou být na školu přijati. Je tudíž prominutí zkoušek chápáno jako přijetí, jinak je tato podmínka zbytečná.

2/ V § 5 odst. 5b cit. vyhlášky je přímo použito vazby "důvod k přijetí bez přijímacích zkoušek".

3/ Je běžnou praxí, že proslnutí zkoušek vede automaticky k přijetí na školu: žáci sprovedla přinesou doklady přímo ke zkoušce a jsou ihned přijati nebo v oznámení o proslnutí přijímacích zkoušek je psáno, že má být tento doklad považován za oznámení na přijetí na danou střední školu.

III. Chtěla bych upozornit na skutečnosti, které vyplývají z přiložených dokladů: Můj syn studoval na základní škole s průměrným prospěchem 1,1, umístil se na 1.místě obvodního kola Matematické olympiády /přičemž se hlásí do matematicko-fyzikální třídy/, dostal velmi dobré doporučení ze školy, kde si ho velmi váží a považují za jednoho z nejlepších žáků, má uhrazenou IV. výkonnostní třídu v šachu a v šachové soutěži vyhrál obvodní kolo příslušné kategorie.

Žádám, aby případ mého syna byl řádně přebíten, nejen z důvodů osobních, ale i obecných. § 4 vyhlášky 193/1978 Sb. má umožnit zvlášť nedaným dětem proslnutí přijímacích zkoušek a přijetí na školu bez přijímacího řízení. Pokud se tento paragraf vykládá jinak, jakou mají pak nedané děti možnost dostat se na střední školu?

Netrvám na gymnáziu Prahy 3, můj syn má zájem o jakékoli gymnázium v Praze.

V Praze dne 19.čubna 1983

V dětě

RNDr. Kamila Bendová  
Karlove nám. 16  
120 00 Praha 2

Priloha 4

Opis

Národní výbor hlavního města Prahy  
odbor školství  
Staroměstské n.č. 4, Praha 1

Praha 23.6.1983

naše značka: Škol/P-585/83

věci: Marek Benda - studium na střední škole

Po důrobném a zevrubném prostudování všech materiálů týkajících se řízení ve věci Vašeho syna Marka Bandy, narozeného dne 10. listopadu 1968 ke studiu, po posouzení postupu ředitele gymnázia v Praze 3, Sledovského n.č. 8 po komplexním zvážení všech souvislostí, rozhodl odbor školství Národního výboru hlavního města Prahy nevyhovět Vašemu odvolání proti nepřijetí Marka Bandy do prvního ročníku gymnázia.

oporučují, aby Váš syn pokračoval ve školní docházce do 9. třídy základní devítileté školy.

Jiří Nečeredský

vedoucí odboru školství NVF



ZÁZNAM O PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ SVAZKU NEBO SPISU

Předal dne 29.2.1980	Obsahuje listů 25	Převzal dne 29.4.80
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	2 112112 oddel. č. sl. průkazu
Předal dne 10.6.80	Obsahuje listů 40	Převzal dne
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	2 112112 oddel. č. sl. průkazu
Předal dne 5.10.1982	Obsahuje listů 50	Převzal dne
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	2 112112 oddel. č. sl. průkazu
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne 18.11.81
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	5 112112 oddel. č. sl. průkazu
Předal dne 9.3.81	Obsahuje listů 256	Převzal dne 11.11.81
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	5 112112 oddel. č. sl. průkazu
Předal dne 29.1.86	Obsahuje listů 296	Převzal dne
1 řivan odbor podpis	4 144014 oddel. č. sl. průkazu	5 112112 oddel. č. sl. průkazu