

A - vyšetř - I - 1

Výhradně
pro služební potřebu!



INSTRUKCE

pro vyšetřování ve Státní bezpečnosti

ZRUŠENO RMV č. 33/65

nahrakuje SNB - vyšetř - I - 1/65

Praha 1962

Ministerstvo vnitra

Rozkaz ministra vnitra

Nový trestní zákon a nový trestní řád vycházejí z naší nové socialistické ústavy a tvoří součást opatření, která naše strana provádí podle usnesení ÚV KSC z 8. prosince 1960 k otázkám dalšího upevňování socialistické zákonnosti a zlidovění soudnictví. Vycházejí z historických změn v naší společnosti a mají napomáhat k upevňování socialistické zákonnosti a dalšímu rozšiřování socialistické demokracie.

Základním předpisem pro postup při vyšetřování je trestní řád. Zdůrazňují, že v novém trestním řádu jsou stanoveny zejména tyto **hlavní zásady**:

- především uplatňuje leninský princip, podle něhož v boji proti trestné činnosti je třeba spojovat prostředky státního donucení **s prostředky přesvědčování a výchovy**. K důraznějším opatřením, jež dává trestní zákon, se přistupuje jen tam, kde výchovné působení společnosti nestačí. Proto je třeba v průběhu trestního řízení vždy pečlivě vážit, zda je nutné pohnat pachatele k soudní odpovědnosti a zda nejsou dány důvody k vyřízení věci před místním lidovým soudem, orgánem národního výboru nebo případ vyřídit jinými prostředky společenského výchovného působení;
- v souladu s dalším vývojem socialistické demokracie se zajišťuje v trestním řízení **zvýšená úloha občanů a společenských organizací** při odstraňování záporných společenských jevů; za tím účelem se dává základním společenským organizacím ROH a ČSM, jakož i JZD právo přebírat záruku za nápravu pachatele i právo vysílat k soudnímu jednání svého zástupce jako společenského žalobce nebo obhájce;
- dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem soudu není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen (presumpce nevin); trest-

ní věci nutno projednávat co nejrychleji a s plným šetřením občanských práv zaručených ústavou;

- základní povinností všech orgánů činných v trestním řízení je zjišťovat skutečný stav věci (objektivní pravdu). **Musí objasňovat se stejnou pečlivostí jak okolnosti svědčící proti obviněnému, tak i okolnosti svědčící v jeho prospěch.** V zájmu zjištění skutečného stavu věci je nutné, aby orgány činné v trestním řízení se nespokojovaly doznáním obviněného; musí je všemi prostředky přezkoumat a ověřit;
- zjišťování objektivní pravdy a spravedlivé rozhodování v souladu se zásadami socialistické zákonnosti je zajišťováno dále **vzájemnou prověrkou práce** všech orgánů činných v trestním řízení, tj. prokuratury, soudů a vyšetřovatelů;
- zjišťování objektivní pravdy je rovněž zajišťováno tím, že se prohlubuje právo obviněného na obhajobu v trestním řízení.

Předpisem, který metodicky upravuje postup při vyšetřování, jsou vydávány Instrukce pro vyšetřování, které z trestního řádu vycházejí, jeho ustanovení vysvětlují a podrobněji rozvádějí.

K tomu n a ř i z u j í :

- 1) aby
 - a) Instrukcí pro vyšetřování v StB (A-vyšetř-I-1) se řídili vyšetřovatelé StB, VKR a NZ (pokud konají vyšetřování o trestných činech protistátního charakteru),
 - b) Instrukcí pro vyšetřování ve VB (VB-vyšetř-I-1) se řídili vyšetřovatelé VB a NZ (pokud konají vyšetřování o kriminální trestné činnosti).
- 2) Náčelníkům všech součástí MV zajistit proškolení nových trestních předpisů a Instrukcí, aby příslušníci MV si je osvojili, pochopili jejich smysl a v praxi je politicky správně uplatňovali.
- 3) Náměstkům ministra vnitra s. plk. Štefanu Demjanovi a s. plk. Janu Zárubovi projednat a schválit plány organizačního zajištění školení nových trestních předpi-

sů a Instrukcí v podřízených součástech a zajistit kontrolu jejich provádění, pravidelně projednávat zprávy o zkušenostech a řešit zjištěné nedostatky.

- 4) Náčelníku správy vyšetřování StB, náčelníku hlavní správy VB a náčelníku sekretariátu ministra vnitra připravit návrh, aby v souladu s novými trestními předpisy a Instrukcemi byla provedena prověrka, úprava a soustředění dosud platných rozkazů a nařízení upravujících vyšetřování v součástech MV.
- 5) Účinnost Instrukcí stanovím dnem jejich vydání.
- 6) Současně zrušuji:
Instrukci o vyšetřování v součástech MV (čl. 70 RMV č. 64/57),
Instrukci o vyšetřování ve VB (čl. 21 RMV č. 19/57),
čl. 138 TRMV č. 136/1955,
čl. 155 RMV č. 145/1957,
čl. 141 RMV č. 131/1957,
čl. 10 RMV č. 9/1958.

K čl. 8 RMV č. 8/1962.

V Praze dne 20. dubna 1962.

Ministr vnitra
LUBOMÍR ŠTROUGAL v. r.

Schvaluji.

Ministr vnitra
LUBOMÍR ŠTROUGAL v. r.

(Praha, 20. dubna 1962.)

INSTRUKCE

pro vyšetřování ve Státní bezpečnosti

Praha 1962

Ministerstvo vnitra

A - vyšetř - I - 1

Tato služební kniha obsahuje:

- a) 43 stran textu,
- b) vzory č. 1—24,
- c) přílohy č. 1 a 2,
- d) doplňky:

doplňky vydán jako příloha č. 1 RMV č. 4/64

OBSAH

ČÁST PRVNÍ

Úvodní ustanovení

	Článek:	Strana:
Základní úkoly vyšetřovatelů	1	11
Vyšetřovatel Státní bezpečnosti	2	12
Vztah vyšetřovatele k prokurátorovi	3	12
Odejmutí věci vyšetřovateli prokurátorem	4	12
Věcná příslušnost	5	13
Místní příslušnost	6	13
Společné vyšetřování	7	14
Výklad některých pojmů	8	14

ČÁST DRUHÁ

Řízení vyšetřování

Úkoly náčelníků při řízení vyšetřování	9	15
Plánování vyšetřování	10	15
Statistické rozborů a evidence	11	16
Zevšeobecňování zkušeností	12	17

ČÁST TŘETÍ

Vyšetřování

Oddíl první

Postup při vyšetřování

Vyřízení věci před zahájením vyšetřování	13	17
Úkony provedené před zahájením vyšetřování	14	18
Zahájení vyšetřování	15	18

	Článek:	Strana:
Vznesení obvinění	16	19
Vazba	17	20
Zadržení	18	22
Návštěvy obviněného ve vazbě	19	22
Korespondence obviněného ve vazbě	20	23
Nahrazení vazby zárukou společenské orga- nizace nebo slibem obviněného	21	23
Domovní a osobní prohlídka	22	24
Vydání a odnětí věci	23	25
Vrácení vydané nebo odňaté věci	24	26
Zajištění majetku obviněného	25	26
Zadržení a otevření zásilek	26	27
Protokol	27	28
Zapisovatel	28	28
Tlumočník	29	28
Obhájce	30	28
Vyšetření duševního stavu	31	29
Pořádková pokuta	32	29
Doručování	33	30
Lhůta pro skončení vyšetřování	34	30
Trvání vazby	35	30
Skončení vyšetřování	36	31
Charakteristika obviněného pro útvar NZ	37	32
Předložení věci prokurátorovi	38	33

Oddíl druhý

Dokazování

Hodnocení důkazů	39	33
Výpověď obviněného	40	34
Výpověď podezřelé osoby	41	34
Výpověď svědka	42	35
Znalec	43	36
Věcné a listinné důkazy	44	37
Konfrontace	45	38

	Článek:	Strana:
Zjištění totožnosti osob a věcí	46	38
Ohledání	47	39
Vyšetřovací pokus a rekonstrukce	48	40
Předkládání důkazů při výslechu	49	40

ČÁST ČTVRTÁ

Součinnost vyšetřovatelů s operativními pra- covníky před zahájením a v průběhu vy- šetřování	50—56	41—43
---	-------	-------

ČÁST PRVNÍ

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1

Základní úkoly vyšetřovatelů

[1] Vyšetřovatelé Státní bezpečnosti provádějí především vyšetřování protistátní trestné činnosti. I když v souvislosti s upevňováním socialistických vztahů a morálně politické jednoty lidu v naší socialistické republice má protistátní trestná činnost trvale sestupnou tendenci, je třeba zintenzivnit odhalování této trestné činnosti, aby byly účinně postihovány nepřátelské elementy. Zároveň vystupuje do popředí preventivně výchovná činnost orgánů vyšetřování, spočívající v tom, že se činí nutná opatření, aby byli z nepřátelského vlivu vyvedeni dělníci a ostatní pracující, zejména mládež, kteří se této činnosti dopustili z neuvědomělosti. V nových trestních zákonech jsou stanoveny zásady, které lépe umožňují správné užití leninského principu, podle něhož v boji s trestnou činností je třeba spojovat prostředky státního donucení s prostředky přesvědčování a výchovy.

[2] Aby vyšetřovatelé mohli dobře plnit své úkoly, je nutné, aby svoji práci chápali politicky a v celé své činnosti se vždy řídili linií Komunistické strany Československa. Jsou povinni přísně dodržovat socialistickou zákonnost a řídit se především ustanoveními trestního zákona, trestního řádu a rozkazy a směrnicemi. Základním požadavkem vyšetřování je, aby byl zjištěn skutečný stav věci (objektivní pravda) a náležitě a se stejnou pečlivostí objasňovány okolnosti svědčící proti obviněnému i okolnosti, které svědčí v jeho prospěch. K tomu má pomáhat vzájemná prověrka práce orgánů činných v trestním řízení, i nová ustanovení trest. řádu o účasti občanů a společenských organizací (ROH, ČSM a JZD) na trestním řízení.

[³] Základním předpisem pro práci vyšetřovatelů Státní bezpečnosti při vyšetřování je trestní řád. Tato instrukce je pouze metodickou pomůckou, která má pomáhat vyšetřovatelům StB při výkladu a praktickém provádění ustanovení trestního řádu.

Článek 2

Vyšetřovatel Státní bezpečnosti

[¹] Vyšetřovatelem Státní bezpečnosti může být jen zkušený a politicky vyspělý pracovník ministerstva vnitra, mající potřebné znalosti právních norem vztahujících se k vyšetřování. K jeho ustanovení do funkce je třeba předchozího vyjádření náčelníka správy vyšetřování.

[²] Vyšetřovatel se ve své činnosti řídí zákony a rozkazy svých náčelníků. Je povinen ohlásit v každém stadiu vyšetřování náčelníkovi vyšetřovacího odboru okolnosti, které by mohly být důvodem podjatosti (§ 30).

Článek 3

Vztah vyšetřovatele k prokurátorovi

Při vyšetřování je vyšetřovatel povinen řídit se pokyny prokurátora, který vykonává nad vyšetřováním dozor. Vyšetřovatel prokuratury je podřízeným prokurátora a není oprávněn dávat vyšetřovateli pokyny.

Článek 4

Odejmutí věci vyšetřovateli prokurátorem

(k § 159 odst. 3 písm. f a g)

Použije-li prokurátor svého práva učinit opatření k odvolání vyšetřovatele z dalšího vedení vyšetřování (§ 159 odst. 3 písm. f) nebo rozhodne-li o odejmutí kterékoliv věci určitému vyšetřovacímu orgánu a o jejím předání jinému vyšetřovacímu orgánu (§ 159 odst. 3 písm. g) a sdělí návrh na takové opatření náčelníkovi vyšetřovací součásti, je tento povinen žádosti vyhovět a zařídit odvolání vyšetřovatele z dalšího vedení vyšetřování, popřípadě odejmout věc vyšetřovateli a přidělit věc jinému vyšetřovateli.

Článek 5

Věcná příslušnost

- [¹] Vyšetřovatelé Státní bezpečnosti konají vyšetřování
- a) o trestných činech náležejících do příslušnosti krajského soudu (§ 17 odst. 1),
 - b) o trestných činech ohrožení státního tajemství (§ 106 a 107 tr. zák.), vyzvědačství a ohrožení státního tajemství ke škodě státu světové socialistické soustavy (§ 108 tr. zák.), opuštění republiky (§ 109 tr. zák.), vniknutí na území republiky (§ 110 tr. zák.), porušování předpisů o mezinárodních letech (§ 111 tr. zák.), podpory a propagace fašismu a podobného hnutí (§ 260 a 261 tr. zák.),
 - c) o jiných trestných činech,
 - aa) které souvisí s trestnými činy uvedenými pod písm. a) nebo b),
 - bb) jestliže okolnosti případu nasvědčují tomu, že pachatel takového jiného trestného činu se dopustil některého z trestných činů uvedených pod písm. a) nebo b), rozhodne-li tak náčelník součásti.

[²] Kromě případů uvedených v odst. 1 konají vyšetřovatelé Státní bezpečnosti vyšetřování i v dalších případech, rozhodne-li tak náčelník součásti v dohodě s náčelníkem správy vyšetřování.

[³] Příslušnost vyšetřovatelů zvláštní inspekce MV a vyšetřovatelů NZ, stanovená zvláštními předpisy, zůstává nedotčena.

Článek 6

Místní příslušnost

[¹] Vyšetřování se koná u vyšetřovací součásti KS-MV, v jejímž obvodu byl trestný čin spáchán.

[²] Nelze-li místo činu zjistit nebo byl-li čin spáchán v cizině, koná se vyšetřování u součásti, v jejímž obvodu pachatel bydlí, pracuje nebo se zdržuje. Nelze-li tato místa zjistit, nebo jsou v cizině, koná se vyšetřování u součásti, v jejímž obvodu vyšel čin najevo. Podle stejných zásad se koná vy-

šetřování o trestném činu opuštění republiky podle § 109 tr. zák.

[³] Z důležitých důvodů lze konat vyšetřování u vyšetřovací součásti, která není příslušná podle odstavců 1 a 2. Rozhodují o tom po vzájemné dohodě náčelníci příslušných součástí nebo náměstek ministra vnitra. Převzetí nebo odnětí věci jinou vyšetřovací součástí podle tohoto odstavce je třeba dohodnout s příslušným prokurátorem.

[⁴] V závažných případech trestné činnosti nebo jsou-li pro to zvláštní důvody, koná se vyšetřování u správy vyšetřování.

Článek 7

Společné vyšetřování

[¹] O všech trestných činech téhož obviněného a proti všem obviněným, jejichž trestné činy spolu souvisí, koná se společné vyšetřování. Koná je vyšetřovací součást, která je příslušná konat vyšetřování proti pachateli nebo o nejtěžším trestném činu.

[²] Z důležitých důvodů lze společné vyšetřování konat u vyšetřovací součásti, která není příslušná podle odstavce 1, nebo věc ze společného vyšetřování vyloučit. Rozhodují o tom po vzájemné dohodě náčelníci příslušných součástí nebo náměstek ministra vnitra. Takové rozhodnutí je třeba učinit v dohodě s příslušným prokurátorem.

Článek 8

Výklad některých pojmů

[¹] Náčelníkem součástí se rozumí náčelník správy vyšetřování a náčelník krajské správy MV.

[²] Náčelníkem vyšetřovacího odboru se rozumí též náčelník oddělení správy vyšetřování.

[³] Vyšetřovací součástí se rozumí správa vyšetřování a vyšetřovací odbory krajských správ MV.

[⁴] Pokud se v instrukci mluví o vyšetřovateli, rozumí se jím vyšetřovatel Státní bezpečnosti a vyšetřovatel vojenské kontrarozvědky.

[⁵] Pokud není v instrukci stanoveno něco jiného, může jako nezúčastněná osoba být k úkonu přibrán i pracovník ministerstva vnitra, nikoliv však vyšetřovací pracovník, který se na vyšetřování věci podílí, a jeho náčelník.

[⁶] Paragrafy uváděné v instrukci bez označení zákona znamenají paragrafy trestního řádu.

ČÁST DRUHÁ

ŘÍZENÍ VYŠETŘOVÁNÍ

Článek 9

Úkoly náčelníků při řízení vyšetřování

[¹] Při řízení vyšetřování vychází náčelník vyšetřovacího odboru zejména ze zákonů, rozkazů nadřízených funkcionářů MV, plánu práce správy a odboru, plánu vyšetřování a jednotlivých vyšetřovacích úkonů. Současně dbá na rozvoj politických a odborných znalostí vyšetřovacích pracovníků a upevňování kázně, která se musí projevit i v dodržování socialistické zákonnosti.

[²] Náčelník správy vyšetřování je oprávněn vydávat závazné pokyny a rozkazy směřující k uplatňování správných forem a metod vyšetřovací práce, podle potřeby svolávat celostátní a oblastní porady vyšetřovacích pracovníků a náčelníků, vyžadovat zprávy, statistické rozbory a jiná hlášení.

Článek 10

Plánování vyšetřování

[¹] Plánování vyšetřování není jednorázovým aktem, ale nedílnou součástí vyšetřování od jeho přípravy až do vypracování návrhu na konečné opatření. Vyšetřovatel pověřený vyšetřováním případu je povinen vyhotovit plán vyšetřování, je-li to účelné s ohledem na složitost případu nebo jde-li o vyšetřování proti více obviněným.

[²] Hlavním účelem plánu vyšetřování je zabezpečení správné organizace práce, která směřuje k rychlému a úplnému vyšetření případu. Plán musí proto vycházet z těchto zásad: stanovení konkrétních cílů vyšetřování, stanovení verzí a opatření k jejich prověření, určení jiných vyšetřovacích a operativních úkonů a termíny splnění jednotlivých úkolů. Při vypracování plánu vyšetřování je třeba dbát, aby jednotlivé úkoly byly vzájemně sladěny a na sebe navazovaly, aby jejich provedením bylo zabezpečeno objasnění věci po skutkové stránce, odhalení všech účastníků trestné činnosti a objasnění okolností, které umožnily její spáchání. Do plánu vyšetřování je třeba zahrnout i otázku, do jaké míry se nepřátelská činnost pachatele projevila na jeho pracovišti. Plán může obsahovat i úkoly, které se plní po předání věci prokurátorovi.

[³] Pokud jsou k tomu podmínky, vypracuje vyšetřovatel plán vyšetřování ještě před zahájením vyšetřování a v úzké součinnosti s operativním pracovníkem. Plán vyšetřování schvaluje náčelník vyšetřovacího odboru, který také systematicky kontroluje jeho plnění.

[⁴] Vyšetřovatel před každým důležitým úkonem vypracuje plán úkonu, z něhož je zřejmý jeho cíl, taktický postup a způsob použití důkazů.

[⁵] Plány vyšetřování a jednotlivých úkonů mají charakter agenturně operativního materiálu, což je třeba brát v úvahu především při zacházení s nimi. Po skončení případu se zpravidla uloží v podsvazku.

Článek 11

Statistické rozbory a evidence

[¹] Náčelník vyšetřovacího odboru je povinen provádět pravidelně pololetní a celoroční statistické rozbory práce. Přitom dbá na řádné a účelné vedení statistické evidence, zejména přehledné shromažďování jejich podkladů a správné vyplňování evidenčních karet případů. V tomto směru se řídí metodickými pokyny náčelníka správy vyšetřování.

[²] Statistický rozbor musí obsahovat konkrétní závěry, aby mohl být podkladem pro odstraňování nedostatků a soustavné zkvalitňování práce. Je důležitým materiálem pro vypracování plánu práce.

[³] Statistické rozbory je třeba projednávat na poradách odboru se všemi pracovníky.

Článek 12

Zevšeobecňování zkušeností

Při řízení vyšetřování je třeba dbát na zevšeobecňování zkušeností z vyšetřovací práce. Zejména je nutno zevšeobecňovat nové formy nepřátelské činnosti, činit z nich konkrétní závěry ke způsobu jejich vyšetřování a vhodné případy zveřejňovat v celostátním nebo krajském měřítku.

ČÁST TŘETÍ

VYŠETŘOVÁNÍ

Oddíl první

Postup při vyšetřování

Článek 13

Vyřízení věci před zahájením vyšetřování

(k § 163)

[¹] Odložit věc, v níž nejde o podezření z trestného činu, je vyšetřovatel oprávněn bez souhlasu prokurátora, stejně jako odevzdat věc místnímu lidovému soudu, národnímu výboru nebo jinému orgánu podle § 163 odst. 1. O odložení nebo odevzdání věci rozhoduje vyšetřovatel usnesením, které schvaluje náčelník současti. Usnesení o odložení nebo odevzdání věci se předá s ukládaným materiálem I. zvláštnímu odboru (oddělení).

[²] Jsou-li dány podmínky k odložení věci podle § 163 odst. 2 nebo k odevzdání věci místnímu lidovému soudu podle § 163 odst. 3 a 4, předloží vyšetřovatel návrh prokurátorovi, v němž uvede důvody navrhovaného opatření. Je-li to třeba z hlediska výchovného působení, doporučí v návrhu

provedení dalších konkrétních opatření (prokurátorský pohovor apod.).

[3] Při odevzdání věci místnímu lidovému soudu, národnímu výboru nebo jinému orgánu, předá mu vyšetřovatel s usnesením důkazní materiál potřebný k tomu, aby tento orgán mohl o věci rozhodnout. V žádném případě však nelze předávat materiály, které musí zůstat utajeny v zájmu bezpečnostní práce. Obdobně postupuje vyšetřovatel, předkládá-li prokurátorovi návrh na odevzdání věci místnímu lidovému soudu.

[4] Při vyřizování věci před zahájením vyšetřování řídí se vyšetřovatel směrnicemi politického byra ÚV KSČ ze dne 21. dubna 1959 a metodickými pokyny k provádění profylaktické práce ve Státní bezpečnosti.

Článek 14

Úkony provedené před zahájením vyšetřování

(k § 167)

[1] Při vyšetřování lze výjimečně použít i protokolů o výpovědi, které byly získány při úkonech provedených před zahájením vyšetřování, pokud byly tyto úkony provedeny způsobem odpovídajícím ustanovením trestního řádu. Uplynula-li od výpovědi delší doba, je třeba zpravidla osobu, která výpověď učinila, vyslechnout znovu.

[2] Vyšetřovatel vždy prozkoumá, zda úkony provedené před zahájením vyšetřování, byly provedeny způsobem odpovídajícím ustanovení trestního řádu.

Článek 15

Zahájení vyšetřování

(k § 164)

[1] Usnesení o zahájení vyšetřování musí kromě obecných náležitostí (§ 134) obsahovat stručné popsání skutku, místo a čas jeho spáchání, zákonné pojmenování trestného činu, který je ve skutku spatřován a odůvodnění, ve kterém se trestný čin podrobněji popíše s uvedením okolností nebo skutečností, které nasvědčují spáchání trestného činu, případně i s uvedením důkazů.

[2] Usnesení o zahájení vyšetřování schvaluje náčelník součástí.

[3] Jestliže zjištěné skutečnosti současně dostatečně odůvodňují závěr, že trestný čin byl spáchán určitou osobou, může vyšetřovatel o zahájení vyšetřování a vznesení obvinění vydat společné usnesení.

[4] Pro vyšetřování požárů a výbuchů platí též nařízení MV č. 16/1961 a pro vyšetřování havárií a závažných nehod na dolech a hutích též nařízení MV č. 24/1961.

Článek 16

Vznesení obvinění

(k § 165 a 166)

[1] Usnesení o vznesení obvinění schvaluje náčelník součástí.

[2] K vznesení obvinění je třeba souhlasu náměstka ministra vnitra, jde-li o

- funkcionáře, který je do funkce schvalován orgány ÚV KSČ (ÚV KSS),
- cizince, který je zaměstnán na zastupitelském úřadě cizího státu,
- člena cizí delegace (obchodní, sportovní apod.),
- cizince, kterému byl v ČSSR poskytnut asyl,
- vízového cizince nebo cizince, který vnikl na území ČSSR, jsou-li zde závažné okolnosti a
- tajného spolupracovníka orgánů bezpečnosti.

[3] K vznesení obvinění je třeba souhlasu prokurátora, jde-li o

- mladistvého,
- uprchlého,
- funkcionáře uvedeného ve zvláštním opatření generálního prokurátora.

V těchto případech požádá vyšetřovatel o souhlas písemnou formou. V žádosti uvede všechny skutečnosti důležité pro posouzení osoby pachatele, dále uvede o jaký trestný čin se jedná a z jakých důvodů zamýšlí tohoto pachatele stíhat a které skutečnosti odůvodňují závěr, že tato osoba spáchala trestný čin. K žádosti připojí příslušný spisový materiál.

Souhlas prokurátora se vznesením obvinění, který musí mít písemnou formu v případech, jde-li o trestní stíhání mladistvého nebo uprchlého, se zakládá do vyšetřovacího svazku. V ostatních případech se souhlas prokurátora se vznesením obvinění do vyšetřovacího svazku nezakládá.

[⁴] O souhlas se vznesením obvinění je třeba požádat zpravidla před zahájením vyšetřování.

[⁵] O vznesení obvinění proti členu KSČ je třeba informovat příslušný stranický orgán.

[⁶] Má-li být vzneseno obvinění proti více osobám, jejichž trestné činy spolu souvisí (společné vyšetřování), vydá vyšetřovatel zpravidla samostatná usnesení o vznesení obvinění proti každé osobě zvlášť.

[⁷] Vyjde-li během vyšetřování najevo, že se obviněný dopustil dalšího skutku, na který se usnesení o vznesení obvinění nevztahovalo (§ 166), je třeba vydat pro tento další skutek rovněž usnesení o vznesení obvinění. Ukáže-li se v průběhu vyšetřování, že vyšetřovaný skutek je jiným trestným činem, než který byl označen v usnesení o vznesení obvinění (změna právní kvalifikace), vyšetřovatel nové usnesení o vznesení obvinění nevydává. V takovém případě na tuto okolnost obviněného upozorní nejpozději při seznamování s výsledky vyšetřování a poznamená to v protokole.

[⁸] Při oznamování usnesení o vznesení obvinění se postupuje podle § 137 a v řízení proti mladistvému též podle § 298 odst. 2. Usnesení o vznesení obvinění se zpravidla oznamuje doručením opisu usnesení, obviněnému ve vazbě pak vyhlášením. Má-li obviněný, který je na svobodě a je osobou svéprávnou, obhájce, oznámí se usnesení o vznesení obvinění (zpravidla v případě podle § 166) jen obhájci. Obhájci, který převzal obhajobu až po vznesení obvinění, je možno dodatečně doručit usnesení o vznesení obvinění, požádá-li o to. Doručení se provede zpravidla osobně.

Článek 17

Vazba

[k § 67—74]

[¹] Návrh vyšetřovatele na vzetí obviněného do vazby, který předkládá prokurátorovi, musí obsahovat odůvodnění

s uvedením konkrétních skutečností, z nichž vyplývají důvody vazby. Současně s návrhem na vzetí obviněného do vazby předloží vyšetřovatel prokurátorovi opis usnesení o vznesení obvinění, pokud mu ho již nedoručil dříve. Zároveň je možno navrhnout prokurátorovi, aby vydal příkaz k dodání do vazby.

[²] Zjistí-li vyšetřovatel v kterémkoliv období vyšetřování, že důvody vazby pominuly, předloží prokurátorovi návrh na propuštění obviněného z vazby, který musí být odůvodněn.

[³] Návrh na vzetí obviněného do vazby a návrh na jeho propuštění z vazby schvaluje náčelník součástí.

[⁴] Má-li být předložen prokurátorovi návrh na vzetí do vazby více než 5 osob v téže věci, je třeba vyžádat si předchozí souhlas náměstka ministra vnitra.

[⁵] Vyšetřovatel neprovádí vyrozumění podle § 70. Byl-li vzat do vazby cizinec, je třeba o tom podat oznámení ministerstvu zahraničních věcí prostřednictvím náměstka ministra vnitra.

[⁶] Má-li obviněný ve své péči nezletilé děti nebo jiné osoby, které se nemohou samy o sebe postarat a nemůže-li péči o tyto osoby převzít některý rodinný příslušník obviněného nebo jiná osoba, učiní vyšetřovatel opatření k zajištění péče o tyto osoby u orgánu pověřeného péčí o mládež nebo u jiného orgánu.

[⁷] Jestliže v důsledku vzetí obviněného do vazby zůstane jeho byt opuštěn, je třeba ve spolupráci s pracovníkem místního národního výboru pořádit soupis věcí, které se v bytě nacházejí. Potom se byt zapečetí a jedno vyhotovení soupisu věcí a klíče od bytu se předají místnímu národnímu výboru. Další vyhotovení soupisu se založí do vyšetřovacího spisu a jedno se uloží do osobních věcí obviněného. Je-li třeba zapečetěný byt znovu otevřít, přibere se k tomu pracovník, kterému byl předán soupis věcí a klíče od bytu.

[⁸] Podal-li obviněný žádost o propuštění z vazby, předá ji vyšetřovatel se svým vyjádřením prokurátorovi.

[⁹] Ve vazebních případech je vyšetřovatel povinen zajistit členské legitimace KSČ, vojenské knížky, průkazy ke vstupu na pracoviště, řády a vyznamenání a doklady k nim. Uvedené dokumenty předá příslušným orgánům. Vyšetřovatel dbá v takových případech též na to, aby občanský průkaz byl uložen v útvaru NZ.

Článek 18

Zadržení

(k § 75 a 76)

[¹] K zadržení obviněného (§ 75) nebo podezřelé osoby (§ 76) a k jejich propuštění na svobodu je třeba souhlasu náčelníka současti.

[²] Zadržet obviněného lze zásadně jen ve výjimečných případech, kdy pro naléhavost věci není možné včas opatřit rozhodnutí prokurátora o vzetí obviněného do vazby. Při zadržení podezřelé osoby je třeba, aby do 48 hodin od jejího zadržení bylo rozhodnuto o vznesení obvinění proti ní. Opis usnesení o vznesení obvinění se odevzdá prokurátorovi zpravidla současně s důkazním materiálem, který je mu o podezřelé osobě odevzdáván. Nebude-li proti podezřelé osobě, která byla zadržena orgánem bezpečnosti, do 48 hodin od zadržení vzneseno obvinění a podezření nebude přitom rozptýleno, odevzdá se prokurátorovi s příslušným důkazním materiálem.

[³] Zadržení je možno provést též v průběhu výslechu nebo po jeho skončení.

[⁴] O zadržení obviněného nebo podezřelé osoby se rozhoduje příkazem, proti kterému není přípustná stížnost.

[⁵] Protokol o zadržení se obviněnému, ani podezřelé osobě nepředkládá k podpisu. Jestliže zadržení obviněného nebo podezřelé osoby provedl z příkazu vyšetřovatele bezpečnostní orgán, sepíše protokol o zadržení vyšetřovatel na podkladě záznamu bezpečnostního orgána. Předává-li operativní pracovník vyšetřovateli podezřelou osobu, kterou sám zadržel, je třeba, aby současně mu předal protokoly o jejím zadržení a výslechu.

[⁶] K umístění zadržené osoby ve věznici nebo k jejímu propuštění z věznice vyhotovuje vyšetřovatel příkaz věznici, který schvaluje náčelník vyšetřovacího odboru.

Článek 19

Návštěvy obviněného ve vazbě

[¹] Návštěvy obviněného ve vazbě může povolit vyšetřovatel jen ve výjimečných případech se souhlasem náčelníka

současti. U obviněného, u něhož je zkoumán duševní stav, nebo u něhož bude vyšetření duševního stavu pravděpodobně nařízeno, nelze návštěvu povolit vůbec.

[²] Při návštěvě musí být přítomen vyšetřovatel. Je nepřipustné, aby u obviněného bylo současně několik návštěv. Střežení obviněného během návštěvy provádějí příslušníci útvaru NZ, pokud je nezajišťuje vyšetřovatel sám.

[³] Povolení k návštěvě a záznam o uskutečnění návštěvy se založí do podsvazku.

[⁴] Toto ustanovení se vztahuje též na návštěvy obhájce u obviněného ve vazbě, pokud nebylo přikročeno k seznamování obviněného s výsledky vyšetřování (§ 41 odst. 2).

Článek 20

Korespondence obviněného ve vazbě

[¹] Obviněný ve vazbě smí přijmout a odeslat jeden dopis během 14 dnů, pokud by to neohrožovalo úspěšné provedení vyšetřování. V kratší lhůtě lze obviněnému povolit přijímání a odesílání dopisů jen ze závažných důvodů. Omezení v přijímání a odesílání dopisů obviněného se nevztahuje na jeho korespondenci s obhájcem.

[²] Přijímání a odesílání dopisů obviněného povoluje vyšetřovatel, který provádí jejich censuru. Dopisy se závažným obsahem nepropustí a založí je do osobního vězeňského spisu obviněného spolu se záznamem. Po skončení vyšetřování předkládá dopisy po jejich přečtení prokurátorovi nebo soudu k cenzuře. Zjistí-li, že dopis je závažný, předloží prokurátorovi nebo soudu současně návrh na příslušné opatření.

[³] O korespondenci obviněného ve vazbě se vede záznam, který se uloží do vyšetřovacího spisu.

Článek 21

Nahrazení vazby zárukou společenské organizace nebo slibem obviněného

(k § 73)

[¹] Dojde-li vyšetřovateli návrh společenské organizace podle § 73 odst. 1, postoupí jej vyšetřovatel neprodleně se svým vyjádřením prokurátorovi.

[2] Shledá-li vyšetřovatel, že s ohledem na slib obviněného podle § 73 odst. 2 jsou dány podmínky k tomu, aby obviněný nebyl vzat do vazby nebo byl z vazby propuštěn, předloží prokurátorovi návrh na ponechání obviněného na svobodě nebo jeho propuštění z vazby. Slib obviněného se zapíše do protokolu o jeho výslechu nebo se o tom sepíše zvláštní protokol.

Článek 22

Domovní a osobní prohlídka

(k § 82—85)

[1] O domovní nebo osobní prohlídce rozhoduje vyšetřovatel příkazem, který musí mít jinak náležitosti usnesení. Příkaz vydá vyšetřovatel i v případě, kdy prohlídku vykoná sám. Příkaz k domovní a osobní prohlídce schvaluje náčelník součásti.

[2] Zásadně je třeba, aby k provedení domovní a osobní prohlídky byl vyžádán předchozí souhlas prokurátora. Vyšetřovatel si jej vyžaduje tím, že mu předloží příkaz ke schválení a to na všech jeho vyhotoveních. Byla-li provedena domovní nebo osobní prohlídka bez předchozího souhlasu prokurátora, vyrozumí jej o tom vyšetřovatel tím, že mu doručí opis protokolu o prohlídce, na němž uvede důvody o bezodkladnosti úkonu.

[3] Osobě, u které se prohlídka koná, doručí vyšetřovatel příkaz i tehdy, byl-li vydán bez předchozího souhlasu prokurátora. Příkaz jí doručí při prohlídce, a není-li to možné, nejpozději do 48 hodin po ní.

[4] Zásadně je třeba, aby před provedením domovní a osobní prohlídky byl proveden předchozí výslech toho, u koho nebo na kom se má prohlídka vykonat. Tato zásada platí i v případech, kdy se koná domovní prohlídka v bytě osoby, která není přítomna zejména proto, že byla zadržena nebo vzata do vazby. Byl-li proveden předchozí výslech, je třeba v protokole o prohlídce zapsat, co při něm vyslechnutá osoba uvedla.

[5] Před provedením prohlídky musí být určen pracovník odpovědný za její řízení a výkon. Pokud jím není vyšetřovatel sám, musí tohoto pracovníka řádně instruovat, zejména jej musí upozornit, na co je třeba se při prohlídce zaměřit.

[6] Lze-li předpokládat, že na místě prohlídky nebude k dosažení osoba, kterou by bylo možno přibrat k prohlídce jako nezúčastněnou osobu, je třeba takovou osobu předem zajistit i z jiného místa. Jen výjimečně může být přibrán jako nezúčastněná osoba příslušník MV, nemůže to však být operativní a vyšetřovací pracovník státní bezpečnosti a dále příslušník MV, který se svými služebními úkoly podílí na vyšetřované věci.

[7] O výkonu prohlídky je třeba na místě sepsat protokol, který kromě obecných náležitostí (§ 55) musí obsahovat též tyto údaje:

- jméno a příjmení nezúčastněné osoby přibrané k prohlídce a dospělého člena domácnosti, který se jí zúčastnil,
- seznam věcí při prohlídce vydaných nebo odňatých, které musí být popsány tak, aby bylo možno určit jejich totožnost a byla vyloučena jejich záměna; za tím účelem může být provedeno i ohledání věci podle § 113,
- místo nálezu odňaté věci,
- zda byla předběžně vyslechnuta osoba, u které byla prohlídka vykonána a vyjádření této osoby, případně důvody, proč předchozí výslech nebyl proveden,
- zda osobě, u které byla prohlídka vykonána, bylo vydáno potvrzení o věcech při ní vydaných nebo odňatých nebo opis protokolu o prohlídce,
- zda osoba, u níž byla prohlídka vykonána, byla poučena o právu stížnosti, popřípadě její vyjádření, návrhy nebo námítky k obsahu protokolu.

[8] Dojde-li při domovní prohlídce k odhalení tajné skrýše, je třeba sepsat o tom samostatný protokol a připojit k němu plánek skrýše, případně též fotografii. Tyto doklady se připojí jako přílohy k protokolu o domovní prohlídce.

Článek 23

Vydání a odnětí věci

(k § 78 a 79)

[1] Má-li být vydána listina, jejíž obsah se týká okolnosti, o které platí zákaz výslechu (§ 99), opatří si vyšetřovatel předem souhlas příslušného orgánu.

[²] O odnětí věci rozhoduje vyšetřovatel příkazem, který musí mít jinak náležitosti usnesení. Příkaz vydá vyšetřovatel i v případě, kdy odnětí věci vykoná sám. Příkaz k odnětí věci, který schvaluje náčelník vyšetřovacího odboru, je nutno doručit při odnětí věci, a není-li to možné, nejpozději do 48 hodin po něm. Ustanovení čl. 22 odst. 2 platí obdobně i pro odnětí věci.

[³] K odnětí věci je třeba podle možnosti přibrat osobu, která není na věci zúčastněná. Provádí-li se odnětí věci při domovní prohlídce, je však třeba přibrat nezúčastněnou osobu vždy.

[⁴] Vydané nebo odňaté věci se uschovávají u vyšetřovací součásti. Věci musí být řádně evidovány a jejich předávání musí být vždy potvrzeno. Předměty větší hodnoty, pokud jich není již nezbytně třeba k vyšetřování a o nichž není dosud rozhodnuto, předají se zpravidla do úschovy finančního odboru součásti. Po skončení vyšetřování předají se vydané nebo odňaté věci do depozita prokurátorovi, pokud prokurátor nerozhodne, že mají být dále v úschově součásti.

Článek 24

Vrácení vydané nebo odňaté věci

(k § 80)

Rozhodnutí podle § 80 odst. 1 nebo 2 (vrácení věci) činí vyšetřovatel usnesením, které obsahuje seznam věcí, jež mají být vráceny. Souhlas prokurátora může být vyznačen na usnesení.

Článek 25

Zajištění majetku obviněného

(k § 47 a 347)

[¹] Jestliže vzhledem k povaze a závažnosti činu a poměrům obviněného je třeba očekávat uložení trestu propadnutí majetku a je obava, že výkon tohoto trestu bude zmařen nebo ztížen, předloží vyšetřovatel prokurátorovi odůvodněný návrh na zajištění majetku obviněného (§ 347).

[²] Vyšetřovatel je rovněž povinen v průběhu vyšetřování dbát, aby byla nahrazena škoda způsobená trestným činem.

Je-li důvodná obava, že uspokojení nároků poškozeného na náhradu škody bude mařeno nebo ztěžováno, předloží vyšetřovatel prokurátorovi odůvodněný návrh na zajištění nároku poškozeného, vyžaduje-li to zájem společnosti, zejména byla-li způsobena škoda na majetku v socialistickém vlastnictví (§ 47 odst. 4).

[³] Lze-li důvodně očekávat, že dojde k zajištění majetku obviněného (§ 347), u kterého se provádí domovní prohlídka, provede se současně soupis cenných věcí, které by mohly být snadno zašantročeny. Sepsané věci se ponechají na místě, přičemž členové domácnosti se upozorní na případné trestní následky, kdyby tyto věci zničili nebo zašantročili. Soupis věci se předloží k podpisu všem osobám, které byly soupisu přítomny. Kopie soupisu se předá obviněnému nebo dospělému členu jeho rodiny. Dvě kopie soupisu vyšetřovatel předá prokurátorovi s návrhem na zajištění majetku. Obdobně se postupuje, je-li důvodná obava, že uspokojení nároku poškozeného na náhradu škody (§ 47) bude mařeno nebo ztěžováno. V takovém případě se pořídí soupis věci až do pravděpodobné výše způsobené škody.

[⁴] O úschově zajištěných věcí se vyšetřovatel dohodne s prokurátorem. Zajištěné movité věci se ponechají většinou na místě u toho, u koho byly nalezeny. Státnímu notářství se odevzdají jen výjimečně, jde-li např. o peníze, zlaté předměty a jiné snadno přenosné věci; potvrzenka státního notářství o převzetí věci se založí do vyšetřovacího spisu.

Článek 26

Zadržení a otevření zásilek

(k § 86 a 87)

[¹] Pozdrží-li bezpečnostní orgán zásilku podle § 86 odst. 2 a jsou-li zde důvody k trestnímu stíhání určité osoby, vyšetřovatel bez odkladu zahájí vyšetřování, vydá usnesení o vznesení obvinění a usnesení o zadržení zásilky podle § 86 odst. 1.

[²] O zadržení zásilky vyšetřovatel do 48 hodin uvědomí prokurátora (§ 161 písm. e) a požádá ho o souhlas k otevření zásilky.

[³] K otevření zásilky se přizve prokurátor. Je-li to účelné (například podezření na tajné písmo), přibere se znalec,

který zásilku prozkoumá. O otevření zásilky je třeba sepsat protokol.

Článek 27

Protokol

(k § 55, 56 a 57)

[¹] Pojmenováním orgánu konajícího úkon je označení vyšetřovací součásti, jejíž vyšetřovatel úkon provádí. Čas úkonu je třeba v protokolu uvádět nejen označením dne, ale také hodin, v nichž byl úkon prováděn. Je třeba rovněž poznamenat čas přerušení úkonu. Jako místo úkonu stačí uvést obec.

[²] Jména a příjmení osob, které protokol podepsaly, se zpravidla napíše též strojem. Vyšetřovatel se podpisuje s uvedením hodnosti.

[³] Opravy v protokolu provádí vyslýchaný sám, týkají-li se jeho výpovědi, přičemž každou opravu podepíše. Jinak provádí opravy vyšetřovatel.

Článek 28

Zapisovatel

(k § 27)

K sepsání protokolu o úkonu vyšetřovatele se přibere zapisovatel jen tehdy, vyžaduje-li to význam úkonu nebo povaha případu.

Článek 29

Tlumočník

(k § 28)

Jako tlumočník se zpravidla přibere pracovník ministerstva vnitra. U jiných tlumočnicků se tlumočné stanoví podle NHF č. 15/1960.

Článek 30

Obhájce obviněného

(k § 36 a 291)

[¹] Vyšetřovatel je povinen dbát, aby obviněný měl obhájce ve všech případech, kdy ho podle zákona musí mít

v přípravném řízení. Má-li obviněný mít obhájce, poskytne se mu přiměřená lhůta k tomu, aby si ho sám zvolil, přičemž stačí, aby obviněný v této lhůtě požádal dopisem o převzetí obhajoby. Jestliže obviněný v určené lhůtě tak neučiní, požádá vyšetřovatel vedoucího advokátní poradny v sídle vyšetřovací součásti, aby obviněnému obhájce ustanovil.

[²] Je-li obviněný mladistvý, požádá vyšetřovatel o ustanovení obhájce ihned po vznesení obvinění. Jestliže si pak mladistvý obhájce zvolí, nebo mu bude oprávněnou osobou zvolen, vyrozumí o tom vyšetřovatel vedoucího advokátní poradny, aby ustanoveného obhájce odvolal.

Článek 31

Vyšetření duševního stavu

(k § 116—118)

[¹] Vyšetření duševního stavu je oprávněn nařídít vyšetřovatel usnesením se souhlasem náčelníka vyšetřovacího odboru. Pozorování duševního stavu obviněného ve zdravotním ústavu nebo ve zvláštním oddělení nápravného zařízení je však vyšetřovatel oprávněn nařídít jen se souhlasem prokurátora.

[²] Vyšetřovatel nařídí vyšetření duševního stavu, jestliže konkrétní okolnosti z průběhu vyšetřování nasvědčují tomu, že obviněný trpí duševní chorobou, která by mohla přivodit jiné závěry o jeho trestní odpovědnosti. Nařídí je rovněž tehdy, je-li podezření, že obviněný, který byl zbaven svéprávnosti, předstírá duševní poruchu, aby se vyhnul trestnímu stíhání.

[³] Umístění obviněného ve zdravotním ústavu zařizuje vyšetřovatel; umístění ve zvláštním oddělení nápravného zařízení zařizuje prostřednictvím náčelníka útvaru NZ.

Článek 32

Pořádková pokuta

(k § 66)

[¹] Práva uložit pořádkovou pokutu musí vyšetřovatel používat uvážene. Při ukládání a vymáhání pořádkové pokuty postupuje podle směrnic vydaných NHF č. 13/1957.

[²] Přenechá-li vyšetřovatel potrestání osoby příslušnému náčelníkovi podle kázeňského nebo vězeňského řádu, požádá jej o to přípisem s dostatečným odůvodněním a současně si vyžádá sdělení o rozhodnutí náčelníka, které pak založí do spisu. V takových případech usnesení nevydává.

[³] K rozhodnutí podle § 66 je třeba souhlasu náčelníka vyšetřovacího odboru.

Článek 33

Doručování

[k § 62—64]

Vyšetřovatel je povinen při doručování dbát zejména na to, aby osoba, které se písemnost doručuje, měla přiměřenou dobu ke splnění uložené povinnosti.

Článek 34

Lhůta pro skončení vyšetřování

[k § 170]

[¹] Náčelník vyšetřovací součásti může stanovit i kratší lhůtu pro skončení vyšetřování, pokud by to neohrozilo jeho úspěšné provedení.

[²] Nemůže-li být vyšetřování skončeno v zákonné lhůtě, předloží vyšetřovatel prokurátorovi návrh na prodloužení vyšetřování s konkrétním odůvodněním nejpozději tři dny před skončením lhůty. Návrh na prodloužení lhůty pro skončení vyšetřování schvaluje náčelník součásti.

Článek 35

Trvání vazby

[k § 71]

[¹] Nemůže-li být vyšetřování vedené proti obviněnému, který je ve vazbě, skončeno tak, aby prokurátor mohl ve lhůtě stanovené pro trvání vazby podat obžalobu, předloží vyšetřovatel prokurátorovi návrh na prodloužení vazby. Tento návrh může být podán současně s návrhem na prodloužení vyšetřování [čl. 34]. Návrh musí obsahovat konkrétní odůvod-

nění a musí být prokurátorovi předložen nejméně pět dnů před uplynutím lhůty pro trvání vazby.

[²] Návrh na prodloužení lhůty pro trvání vazby schvaluje náčelník součásti po předchozím souhlasu náčelníka správy vyšetřování a koná-li se vyšetřování u správy vyšetřování, po předchozím souhlasu náměstka ministra vnitra.

Článek 36

Skončení vyšetřování

[k § 169]

[¹] Obviněného a jeho obhájce je třeba vyzoomět o tom, že bude provedeno jejich seznámení s výsledky vyšetřování, nejméně tři dny předem. Obhájce vyzoomí vyšetřovatel písemně, osobně nebo telefonicky. O telefonickém nebo osobním vyzoomění sepíše vyšetřovatel záznam, který založí do spisu. Obviněného, který je na svobodě, vyzoomí vyšetřovatel vždy písemně a návratku připojí rovněž ke spisu.

[²] Jestliže se obviněný nebo jeho obhájce rádně omluví, určí jim vyšetřovatel vhodný termín k seznámení s výsledky vyšetřování. Přitom je však třeba dbát, aby nedošlo ke zbytečným průtahům trestního stíhání.

[³] K prostudování vyšetřovacích spisů je třeba obviněnému a jeho obhájci poskytnout přiměřenou dobu podle obsáhlosti spisových materiálů.

[⁴] Je-li obviněný mladistvý, je třeba k seznámení s výsledky vyšetřování přizvat i jeho zákonného zástupce a orgán pověřený péčí o mládež.

[⁵] Dříve, než vyšetřovatel předloží obviněnému vyšetřovací spisy k prostudování, oznámí mu stručně zjištěný stav věci. Jestliže výsledky vyšetřování ukázaly, že vyšetřovaný skutek je jiným trestným činem, než který byl označen v usnesení o vznesení obvinění, musí jej přitom na tuto okolnost upozornit, pokud tak neučinil již dříve.

[⁶] Vyšetřovací spisy se obviněnému a jeho obhájci předkládají zásadně ke společnému prostudování. S ohledem na obsáhlost spisového materiálu lze však připustit, aby si vyšetřovací spisy prostudovali samostatně. V takových případech je možno obviněnému předložit spisy nebo jejich část k prostudování již před skončením vyšetřování.

[7] Je-li ve věci stíháno více osob, seznamuje se obviněný jen s těmi materiály vyšetřovacího spisu, které se přímo týkají jeho trestné činnosti. Obviněné v téže věci je třeba seznamovat s výsledky vyšetřování odděleně.

[8] K seznámení s výsledky vyšetřování se nepředkládá návrh na konečné opatření a přípisy určené pouze k rukám prokurátora nebo předsedy senátu.

[9] Mluví-li obviněný při seznamování s výsledky vyšetřování se svým obhájcem bez přítomnosti třetí osoby, nesmí jim vyšetřovatel přitom ponechat vyšetřovací spisy.

[10] O seznámení obviněného s výsledky vyšetřování sepíše vyšetřovatel protokol, který kromě obecných náležitostí (§ 55) musí obsahovat čísla listů spisu, s nimiž byl obviněný seznámen, poučení obviněného o jeho právech a případné návrhy obviněného nebo jeho obhájce na doplnění vyšetřování a jejich odůvodnění.

[11] Návrhy obviněného nebo jeho obhájce na doplnění vyšetřování je vyšetřovatel povinen pečlivě uvážit. O zamítnutí návrhu rozhoduje vyšetřovatel usnesením, které schvaluje náčelník vyšetřovacího odboru. Je-li podána stížnost proti takovému usnesení, předloží ji vyšetřovatel, pokud jí sám nevyhoví, prokurátorovi nejpozději současně s předložením spisu. Pokud dojde stížnost vyšetřovateli po předložení spisu prokurátorovi, vyšetřovatel jí sám vyhovět nemůže a předá ji prokurátorovi k rozhodnutí.

[12] Navrhuje-li obviněný nebo obhájce doplnění vyšetřování, které nevyžaduje vyšetřovacích úkonů a které nemůže změnit podstatu obvinění, vyšetřovatel provedení takových úkonů zajistí, přičemž předloží spisy prokurátorovi. Výsledek provedených návrhů zašle prokurátorovi dodatečně.

[13] V řízení proti uprchlému provádí se seznamování s výsledky vyšetřování s obhájcem.

Článek 37

~~Charakteristika obviněného pro útvar NZ~~

~~O charakteristice obviněného podává vyšetřovatel hlášení útvaru NZ podle NMV č. 24/1960. Současně upozorní náčelníka útvaru NZ na skončení vyšetřování obviněného ve vazbě.~~

Článek 38

Předložení věci prokurátorovi

(k § 170)

[1] Na závěr vyšetřování vypracuje vyšetřovatel návrh na konečné opatření ve věci a předloží jej po schválení náčelníkem součástí spolu s vyšetřovacími spisy prostřednictvím I. zvláštního odboru (oddělení) prokurátorovi a to nejméně 5 dnů před uplynutím lhůty stanovené pro trvání vazby, je-li obviněný ve vazbě. Spisy je však třeba předložit prokurátorovi ve lhůtě stanovené v § 170 odst. 2.

[2] Návrh na konečné opatření, v němž je třeba shrnout výsledky vyšetřování, musí obsahovat všechny údaje a náležitosti k tomu, aby byl dostatečným podkladem pro některé z rozhodnutí prokurátora podle § 172—179.

[3] V návrhu na konečné opatření ve věci, ve které se nepodařilo odhalit pachatele trestného činu, je třeba uvést všechny verze, které byly prověřovány, vyšetřovací úkony, které byly provedeny a další opatření, která vyšetřovatel navrhuje provést k zjištění a dopadení pachatele.

[4] V návrhu na konečné opatření je třeba také uvést třídní charakteristiku obviněného podle společných směrnic ministerstva vnitra, ministerstva spravedlnosti a generální prokuratury (NMV č. 21/1959) s uvedením zjištěných podkladů, o něž se tato charakteristika opírá.

[5] V návrhu na konečné opatření vyjádří vyšetřovatel také své stanovisko k případné účasti poškozeného v trestním řízení (§ 44 odst. 2). Je-li toho třeba, podá též návrh na propadnutí nebo zabránění věcí, přičemž se může odvolat na seznam věcí ve spise.

Oddíl druhý

Dokazování

Článek 39

Hodnocení důkazů

(k § 2 odst. 5 a 6 a § 89)

Při hodnocení důkazů přihlíží vyšetřovatel zejména k tomu, jaký vztah mají důkazy k předmětu obvinění, zda jej potvrzují nebo vyvracejí.

*Učineno
NMV č. 6/64*

Článek 40

Výpověď obviněného

(k § 90—95)

[¹] Výpověď obviněného je důkaz, který má důležité místo v procesu vyšetřování. Slouží k prověření získaných důkazů a k opatření dalších důkazů, případně může být zdrojem k získání agenturně operativních poznatků. Přitom je třeba brát v úvahu, že výpověď obviněného je současně prostředkem jeho obhajoby a že obviněný není trestně odpovědný za nepravdivou výpověď, pokud by nešlo o křivé obvinění.

[²] Provádění výslechu obviněného je důležitým úkonem a vyžaduje od vyšetřovatele, aby k němu přistupoval politicky a aby dobře znal problém vyšetřované věci. Výslech musí být vždy cílevědomý a konkrétní a musí být řádně připraven po taktické a technické stránce.

[³] První výslech obviněného musí být proveden vždy bezprostředně po oznámení vznesení obvinění, aby tak bylo využito jeho psychologického účinku. Další výslechy je třeba provádět soustavně, zejména v počátečním období vyšetřování a bez zbytečných průtahů mezi jednotlivými výslechy.

[⁴] Je-li obviněný cizinec nebo osoba, která se delší dobu zdržovala v cizině, je ho nutno vyslechnout též k otázkám stanoveným rozkazem ministra vnitra (TRMV čis. 171/1954).

[⁵] Výslech provádí vyšetřovatel zásadně v uniformě.

[⁶] Je zakázáno provádět dlouhé a nepřetržité výslechy, které by mohly ohrozit objektivnost výpovědi.

Článek 41

Výpověď podezřelé osoby

(k § 96)

[¹] Výpověď podezřelé osoby slouží k prověření podezření, případně k získání dalších důkazů, které mají význam pro potvrzení nebo vyvrácení podezření.

[²] Podezřelou osobu lze při výslechu seznámit s předmětem podezření v rozsahu potřebném k tomu, aby podezřelá osoba se mohla vyjádřit k okolnostem, které podezření potvrzují nebo vyvracejí.

[³] Pro výslech podezřelé osoby platí též ustanovení čl. 40 odst. 4 a 6.

Článek 42

Výpověď svědka

(k § 97—104)

[¹] Výpověď svědka je nejobvyklejším důkazním prostředkem. Může se týkat jakékoliv skutečnosti, která má přímý nebo nepřímý vztah k vyšetřované věci, k osobě pachatele a k jiným okolnostem důležitým k náležitému objasnění věci.

[²] Jako svědka nelze vyslýchat obviněného nebo podezřelou osobu k trestné činnosti, kterou sami spáchali, jakož i obhájce obviněného v jeho věci. Rovněž nelze vyslýchat jako svědky osoby, které pro své tělesné nebo duševní vlastnosti nejsou schopny správně vnímat skutečnosti, které mají být předmětem svědecké výpovědi.

[³] Svědek se předvolává k výslechu zásadně písemně. Vyžadují-li to okolnosti případu, lze ho předvolat též telefonicky nebo telegraficky. Při předvolávání svědků je třeba přihlížet k tomu, aby svědek nebyl zbytečně vytrhován ze zaměstnání.

[⁴] K výslechu svědka, který je ve výkonu trestu odnětí svobody, se vyžaduje souhlas náčelníka součásti. Před výslechem je třeba informovat náčelníka útvaru NZ.

[⁵] Výslech svědka se zpravidla provádí v místnostech vyšetřovací součásti. Je-li to třeba, může však být prováděn i na jiném místě, například v místě události, o které má svědek vypovídat, aby si snadněji v paměti vybavil všechny okolnosti události.

[⁶] Při výslechu svědka musí vyšetřovatel brát v úvahu tělesné a duševní vlastnosti svědka, dobu, která uplynula od události, o které má svědek vypovídat, vztah svědka k vyšetřované věci, jakož i k dalším okolnostem, které mohou mít vliv na věrohodnost svědecké výpovědi. Svědkovi lze klást pouze otázky, které mají vztah k vyšetřované věci. V žádném případě nelze svědka seznamovat se skutečnostmi, které mají zůstat utajeny před nepovolanými osobami. Zásadně není přípustné vyslýchat svědka k otázkám týkajícím se jeho osobního života. Je nepřipustné klást svědkovi otázky, které obsahují návod k odpovědi (otázky sugestivní).

[⁷] Jestliže svědek nepoužije práva odepřít výpověď podle § 100, je třeba poznamenat to výslovně v protokolu.

[⁸] Při výslechu svědka mladšího 15 let je třeba, aby vyšetřovatel k provedení takového úkonu přistoupil vždy po zvlášť pečlivé přípravě po projednání s prokurátorem, který se výslechu zpravidla účastní. Takový svědek se předvolává k výslechu zásadně prostřednictvím jeho rodičů nebo učitele.

[⁹] Pro výslech svědka platí též ustanovení čl. 40 odst. 6.

[¹⁰] Při určování svědečného a jeho proplácení se postupuje podle NHF č. 13/1957.

Článek 43

Znalec

(k § 105—111)

[¹] Znalec se přibere jen tehdy, jestliže potřebného objasnění o odborných otázkách nelze dosáhnout jinak. V mnoha případech postačí vyžádat si vyjádření nebo vysvětlení od orgánů a organizací, které jsou k tomu jinak povinny podle § 8.

[²] O přiřazení znalce rozhoduje vyšetřovatel usnesením, které schvaluje náčelník součástí. V usnesení musí být kromě obecných náležitostí (§ 134) uvedeno, v jakém znaleckém oboru má být znalec přiřazen a důvody nutnosti jeho přiřazení. Obviněný není oprávněnou osobou k podání stížnosti (§ 142).

[³] O určení osoby znalce požádá vyšetřovatel přípisem, případně osobně nebo telefonicky orgán nebo organizaci socialistického sektoru a jen zcela výjimečně určí jako znalce jednotlivce. Protože dožádané orgány jsou povinny žádosti vyhovět a neprodleně písemně označit znalce jen tehdy, spadá-li předmět znaleckého úkonu do jejich působnosti, je třeba správně vybrat příslušný dožádaný orgán. V žádosti je třeba stručně, ale výstižně uvést předmět znaleckého úkonu a pokud možno i otázky, které mají být znalci položeny.

[⁴] Se znalcem sepíše vyšetřovatel zpravidla protokol, který kromě obecných náležitostí (§ 55) musí obsahovat

- otázky, které byly znalci položeny k provedení znaleckého úkonu,
- uvedení věcí, které byly znalci předloženy nebo předány k provedení znaleckého úkonu,

- poučení znalce o povinnosti oznámit skutečnosti, které mu brání být činným jako znalec a o trestních následcích křivé výpovědi,
- slib znalce,
- údaj o tom, zda znalci byly před podpisem protokolu připomenuty jeho povinnosti,
- termín dohodnutý se znalcem k podání znaleckého posudku a údaj o tom, zda ho podá písemně nebo ústně.

Slib znalce má tento text:

„Slíbují, že budu při podání posudku postupovat v souladu se zásadami socialistického zřízení a podám posudek podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a odborných znalostí, že o věcech mně svěřených zachovám před nepovolanými osobami mlčenlivost a že při svém znaleckém úkonu budu mít na zřeteli zájmy a prospěch republiky a jejího lidu.“

[⁵] Protokol není nutno sepisovat, podepíše-li znalec tiskopis slibu a poučení, a ostatní náležitosti jsou zajištěny jinak.

[⁶] Obviněnému se oznámí jméno znalce, aby mohl podat případné námítky k jeho osobě, a je-li to vhodné, sdělí se mu i otázky, které mají být znalci položeny k provedení znaleckého úkonu.

[⁷] Při určování odměn za znalecké úkony (znalečné) a jejich proplácení postupuje se podle NHF č. 15/1960.

Článek 44

Věcné a listinné důkazy

(k § 112)

[¹] Jako věcné důkazy mohou sloužit jen předměty, které byly opatřeny podle trestního řádu a jsou zapsány v protokole o úkonech, při kterých byly získány.

[²] Věcné důkazy se přikládají ke spisu a není-li to možné, pořídí se jejich fotografie, které se připojí ke spisu tak, aby byla zajištěna jejich pravost a vyloučena jejich záměna. Není-li věcný důkaz připojen ke spisu, je třeba ve spise zaznamenat místo jeho uložení.

[³] Listinné důkazy se ke spisu připojí v originálu nebo v ověřeném opisu či fotokopii.

Konfrontace

[¹] Konfrontace musí být řádně připravena po taktické i technické stránce. V plánu konfrontace je třeba zejména uvést, kdo bude konfrontaci řídit, kde se bude provádět a jak bude zajištěno místo konfrontace. Před provedením konfrontace si musí vyšetřovatel ujasnit vzájemný vztah osob, které mají být konfrontovány a zhodnotit jejich dosavadní výpovědi z hlediska jejich pravdivosti, zejména mají-li být konfrontovány osoby blízké.

[²] Při konfrontaci nelze používat citátů z výpovědí, nýbrž výpovědi musí být předneseny přímo konfrontovanými osobami. Konfrontované osoby mají právo vzájemně se vyjádřit k výpovědím a se souhlasem vyšetřovatele klást si doplňující otázky.

[³] Mají-li být při konfrontaci objasňovány zvláště důležité otázky, sdělí vyšetřovatel prokurátorovi dobu konání konfrontace.

[⁴] Do protokolu o konfrontaci je třeba zařadit otázky, jak se konfrontované osoby poznaly nebo znají a jaký je jejich vzájemný poměr.

[⁵] Výpověď lze stenografovat nebo zachytit na magnetofonový pás.

[⁶] Při konfrontaci je třeba dodržovat ustanovení o výslechu obviněného a svědka.

Zjišťování totožnosti osob a věcí

[k § 93 odst. 2]

[¹] Zjištění totožnosti je důležitým úkonem, na němž často závisí získání dalších důkazů.

[²] Obviněného nebo svědka, který se má vyjádřit k totožnosti osoby nebo věci, je třeba předem podrobně vyslechnout k popisu takové osoby nebo věci. Přitom je třeba se zaměřit především na charakteristické vlastnosti nebo znaky.

[³] Osoba nebo věc, jejíž totožnost má být zjištěna, musí být vyslýchanému ukázána mezi dalšími osobami nebo věcmi téhož druhu. Osoba, jejíž totožnost má být zjištěna, může se

postavit ve skupině dalších osob na kterémkoliv místě. Tyto další osoby nesmějí být známy vyslýchanému, jehož výpovědi má být totožnost osoby zjištěna. Zvláště je třeba dbát na to, aby osoba nebo věc, jejíž totožnost má být zjištěna, nebyla vyslýchanému ukázána ještě před provedením úkonu.

[⁴] Nelze-li zajistit účast osoby, jejíž totožnost má být zjištěna, provádí se zjišťování totožnosti na fotografiích. Fotografií věcí se při zjišťování totožnosti používá jen tehdy, jestliže fotografie věrně zachycují věc, jejíž totožnost má být zjištěna a jestliže tato věc není právě k dispozici.

[⁵] K zjišťování totožnosti osoby musí být vždy přibrána nezúčastněná osoba a v závažných případech přizván prokurátor.

[⁶] V protokolu o výslechu obviněného nebo svědka při zjišťování totožnosti je třeba zapsat údaje o průběhu zjišťování totožnosti, zejména skutečnosti a charakteristické zvláštnosti, podle kterých byla totožnost osoby nebo věci zjištěna. Je-li to třeba v zájmu věrohodnosti, lze zjišťování totožnosti provádět i na místě spáchání trestného činu.

Ohledání

[k § 113]

[¹] Jednou z forem ohledání je ohledání místa činu, které se provádí, je-li to třeba, k objasnění skutečností závažných pro vyšetřování. K ohledání je třeba přibrat nezúčastněnou osobu a přizvat prokurátora.

[²] Ohledání místa činu je nutno provést co nejdříve po spáchání trestného činu, aby se zamezilo zahlazení stop. Ještě před příchodem na místo vydá vyšetřovatel pokyny k zajištění místa a seznámí se s agenturně operativní situací v místě spáchaného trestného činu. Současně přizve specialisty a zajistí potřebné technické prostředky.

[³] Ohledání místa činu provádí zpravidla skupina pracovníků. Ohledání řídí nejschopnější pracovník skupiny, kterého určí náčelník součásti. Ohledání je třeba provádět souběžně s dalšími opatřeními agenturně operativní povahy.

[⁴] O ohledání místa činu se sepíše protokol, k němuž se připojí plánek a fotografie místa činu. Všechny důležité sku-

tečnosti při ohledání zjištěné, zejména nalezené věci a jiné stopy, musí být v protokolu přesně popsány. Je třeba zajistit, aby nebyl narušen původní stav nalezených věcí. Zvláštní opatrnost je třeba dodržovat při nálezů střelných zbraní, výbušnin a jiných látek neznámého původu.

Článek 48

Vyšetřovací pokus a rekonstrukce

[1] Vyšetřovací pokus je vyšetřovací úkon spočívající v obnovení dílčí situace nebo okolnosti, za které došlo k určité události, kterou je třeba prověřit. Cílem vyšetřovacího pokusu je zjistit, zda určitá událost se skutečně stala a zda k ní mohlo dojít za situace a okolností, které byly vyšetřováním zjištěny.

[2] Rekonstrukce je vyšetřovací úkon spočívající v obnovení situace a všech důležitých okolností jednání pachatele, který přímo na místě sám pod vlivem svých vzpomínek a zážitků oživených na místě činu má opakovat celé jednání, které vedlo ke spáchání prověřovaného trestného činu. Rekonstrukce se používá jen ve výjimečných případech za účelem zachycení jednání pachatele na místě činu, zejména není-li kromě doznání pachatele jiných důkazů. Rekonstrukce se zásadně neprovádí s obviněným, který se k trestnému činu nedoznal.

[3] K vyšetřovacímu pokusu nebo rekonstrukci se přibere specialista, vyžaduje-li to charakter úkonu. Tyto úkony nelze provádět, jestliže by tím byly ohroženy život a zdraví, majetek, čest a důstojnost lidí.

[4] K provedení těchto úkonů je třeba vždy přizvat prokurátora a přibrat nezúčastněnou osobu jako svědka.

[5] O provedení vyšetřovacího pokusu nebo rekonstrukce se sepíše protokol, který kromě obecných náležitostí (§ 55) musí obsahovat podrobný popis úkonu a výsledky, jakých bylo úkonem dosaženo.

Článek 49

Předkládání důkazů při výslechu

[1] K usvědčování lze předkládat pouze prověřené důkazy, přičemž jejich předložení je třeba předem zvážit z hlediska taktiky. Předkládání důkazů se provádí podle předem stano-

veného plánu. Každý předložený důkaz musí být přesně popsán v protokolu o výslechu a jde-li o důkaz výpovědi, je třeba uvést dobu, kdy byla výpověď učiněna. Výňatky z výpovědi nesmějí vyvolávat zkreslenou představu o výpovědi.

[2] Důkazy předkládá vyšetřovatel zpravidla jednotlivě a v originále, a není-li to možné, ve fotokopiích, jejichž pravost musí být zajištěna.

[3] Osoba, které byl důkaz předložen, má právo se k němu vyjádřit a její vyjádření musí být zapsáno v protokolu. Při předkládání věcí a listinných důkazů je třeba dbát, aby bylo zabráněno jejich zničení nebo poškození.

[4] Všechny důkazy, které byly v průběhu vyšetřování vyslychaným osobám předloženy, musí být připojeny ke spisu.

Část čtvrtá

Součinnost vyšetřovatelů s operativními pracovníky před zahájením a v průběhu vyšetřování

Článek 50

[1] Zásady spolupráce vyšetřovatelů s orgány operativních složek vyplývají z jednotného poslání bezpečnostního aparátu socialistického státu.

[2] Orgány operativních složek se na vyšetřovatele v souvislosti s trestním řízením prostřednictvím svých náčelníků.

Článek 51

Vyšetřovatelé jsou povinni se souhlasem náčelníka vyšetřovací složky v závažných případech poskytnout operativním pracovníkům pomoc při dokumentaci případu, zejména v závěru jeho rozpracování. Dále jsou povinni pomáhat jim prováděním výslechů v průběhu rozpracování, jde-li o zvlášť závažné skutečnosti, jejichž zjištění je nutné k realizaci případu a poskytovat jim konsultace k úkonům, k jejichž provedení jsou operativní pracovníci oprávněni podle trest. řádu.

Článek 52

[1] Přijímat agenturně operativní materiály od operativních pracovníků k realizaci jsou vyšetřovatelé oprávněni prostřednictvím příslušných náčelníků. Je třeba, aby k těmto materiálům byla vždy připojena zpráva o vyhodnocení agenturně operativních poznatků podepsaná příslušným náčelníkem. Zpráva musí obsahovat charakteristiku pachatele, zjištěný skutek s uvedením času a místa jeho spáchání, zákonné pojmenování trestného činu, který je ve skutku spatřován a pramen, z něhož byly jednotlivé poznatky získány.

[2] Operativní pracovník je povinen upozornit vyšetřovatele na všechny spolupracovníky, kteří se v případě vyskytují a navrhnout způsob jejich vyvedení z případu.

[3] Vyšetřovatel je oprávněn požadovat od operativních pracovníků ústní vysvětlení k předloženému materiálu, jakož i jejich účast na sestavování plánu realizace a vyšetřování.

Článek 53

[1] Vyšetřovatelé pověřeni prostudováním agenturně operativních materiálů jsou povinni prostudovat je v nejkratší možné době, aniž by tím byla ohrožena kvalita jejich vyhodnocení. O prostudování těchto materiálů vypracuje vyšetřovatel písemnou zprávu, obsahující údaje o skutkovém stavu a možnostech legalizace operativních materiálů s případnými návrhy na doplnění operativních šetření.

[2] Náčelník vyšetřovacího odboru spolu s náčelníkem příslušného operativního odboru jsou povinni neprodleně písemnou zprávu vyšetřovatele projednat. Stanovisko náčelníka operativního odboru se poznamená do zprávy, která se předloží ke konečnému rozhodnutí náčelníku KS MV nebo na centrále MV náčelníku správy vyšetřování MV.

[3] Zpráva o vyhodnocení agenturně operativních materiálů se vyhotovuje zpravidla ve 3 výtiscích. Originál zprávy se předkládá náčelníku součástí, jedna kopie se zakládá do operativního svazku a další kopie se uloží na vyšetřovací součásti. Náčelník vyšetřovací součásti stanoví jak mají být uvedené zprávy na vyšetřovací součásti zakládány a evidovány.

[4] Je-li předložený materiál dostačující k realizaci, vypracuje vyšetřovatel současně plán realizace a v závažných případech i plán vyšetřování.

Článek 54

Vyšetřovatelé jsou oprávněni požadovat od operativních pracovníků pomoc k rychlému a úplnému provedení vyšetřování.

Článek 55

[1] Poznatky získané v průběhu vyšetřování, které mají význam pro operativní práci, zejména poznatky z výslechnů obviněných a svědků, předávají vyšetřovatelé operativním součástem prostřednictvím náčelníka vyšetřovacího odboru. Kopie protokolů se předávají operativním součástem v průběhu vyšetřování pouze v případech, obsahují-li závažné poznatky vyžadující okamžitého rozpracování nebo poznatky zpravodajského charakteru. Výjimky povoluje náčelník součásti.

[2] Poznatky z průběhu vyšetřování, které se týkají jiných složek bezpečnostního aparátu (například Veřejné bezpečnosti), předávají se zpravidla přímo příslušným součástem těchto složek. K předání je třeba souhlasu náčelníka vyšetřovacího odboru.

Článek 56

[1] Po skončení vyšetřování závažného případu provede vyšetřovatel závěrečné hodnocení případu za aktivní spolupráce s operativním pracovníkem. Účelem takového hodnocení je ujasnit si nedostatky zjištěné v průběhu vyšetřování a zabránit tomu, aby k nim ještě docházelo. Hodnocení připravuje zpravidla písemně náčelník, který vyšetřování případu řídil. Hodnocení musí obsahovat údaje o tom, do jaké míry byly potvrzeny agenturně operativní poznatky, jaké nové skutečnosti byly odhaleny, jaké nedostatky při rozpracování a vyšetřování byly shledány, jakož i návrhy na řešení otázek, které s ohledem na nutnost dalšího rozpracování nemohly být pojaty do návrhu na konečné opatření.

[2] Zpráva o hodnocení, má-li význam pro další agenturně operativní práci, předá se v originálu příslušnému náčelníku operativní součásti a její opis se připojí k opisu zprávy vyšetřovatele o vyhodnocení agenturně operativních materiálů.

(označení součástí)

ČVS:

V

198.

PROTOKOL O OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

I.

- a) Ohledání místa činu provedli:
 b) Ohledání byli přítomni:
 c) Důvod ohledání (na základě čeho):
 d) Místo ohledání:
 e) S ohledáním započato dne v hod
 f) Meteorologické podmínky (druh osvětlení):

II.

- a) Podrobný popis místa činu při prohlídce
 — orientační (podle zásady „na nic nesahat, s ničím nehýbat“),
 — podrobné (za podmíněk, kdy s objekty prohlídky manipulujeme a nalézáme stopy a jiné důkazy, které nemohly být zjištěny při prohlídce orientační);
 b) podrobný popis hlavního objektu zasaženého trestnou činností při prohlídce orientační a při prohlídce podrobné. Je-li tímto objektem mrtvola, uvádí se:
 — všeobecná poloha mrtvoly (vzhledem k nejbližším předmětům okolí),
 — popis oděvu mrtvoly (se stopami znečištění, poškození apod.),
 — popis mrtvoly po vysvěcení (za účasti znalce),
 — popis defektů na těle mrtvoly (za pomoci znalce).

III.

V této části se uvede jaká byla v souvislosti s ohledáním učiněna opatření, tj. například:

- a) jaké úkony byly při ohledání provedeny (např. zda byly pořízeny fotografie a náčrtek, zda byl použit služební pes, jak a kým byla zjištěna totožnost mrtvoly, kdy a kam byla mrtvola převezena, kým apod.),
 b) jaké stopy a věcné důkazy byly zajištěny (zda byly zajištěny vzorky vlasů mrtvoly a vzorky oděvu, zda byla neznámá mrtvola daktyloskopována apod.),
 c) údaje o tom, které stopy byly zaslány k expertize a kam apod.

Ohledání místa činu bylo skončeno dne v hod.

Protokol o ohledání místa činu byl po přečtení a schválení podepsán všemi přítomnými:

.....
vyšetřovatel.....
svědek.....
psuvod.....
znalec

(označení součástí)

ČVS: V 196

U S N E S E N ÍVěc
(označení, o jakou věc jde)podle § 163 odst. 1 tr. ř. **o d k l á d á m**, neboť v této věci nejde o podezření
z trestného činu.**O d ů v o d n ě n í.**(stručné vylíčení skutkového stavu a důvody, z nichž je vyloučeno
podezření z trestného činu)

Náčelník:

Vyšetřovatel:

Pozn.: 1) V označení, o jakou věc jde, se např. uvede:
„Oznámení XY o“2) Usnesení, kromě případů, kdy jeho opis je nutno zaslat proku-
rátorovi, se nikomu nedoručuje. Oznamovatel se o odložení vy-
rozumí stručným přípisem, že věc byla podle § 163 odst. 1 tr. ř.
odložena, poněvadž nešlo o trestný čin.

(označení součástí)

ČVS: V 196

Advokátní poradna**Žádost o ustanovení obhájce.**

Usnesením vyšetřovatele (označení součástí) ze dne

ČVS bylo vzneseno obvinění proti

(jméno a příjmení, data a místo narození,

zaměstnání a bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

Poněvadž jde o nutnou obhajobu podle § 36 odst. tr. ř. a obviněný
si ve lhůtě stanovené mu vyšetřovatelem obhájce nezvolil, žádám, aby mu
byl obhájce ustanoven.

Jméno ustanoveného obhájce sdělte zdejší vyšetřovací součásti.

Vyšetřovatel:

(označení součásti)

ČVS: V 196 ..

(název a adresa orgánu - organizace)

Žádost o podání znaleckého posudku.

Příl.:

Podle §§ 105 a 111 tr. ř. a s poukazem na ustanovení zák. č. 47/1959 Sb., o úpravě právních poměrů znalců, **žádám**

(název a sídlo ústavu, organizace,

jejichž pracovník má posudek vypracovat)

v trestní věci proti
pro trestný čin podle § tr. zák.**o znalecký posudek.**

Protože se znalecký úkon týká vašeho oboru působnosti, budiž vámi ve smyslu ustanovení § 2 zák. č. 47/1959 Sb. z řad vašich pracovníků určena osoba, která znalecký úkon provede. Jméno osoby, která znalecký posudek vypracuje a kterou by bylo možno podle potřeby vyslechnout jako znalce, budiž sem neprodleně sděleno a uvedeno v posudku, který je třeba vypracovat ve dvojím vyhotovení.

Určený pracovník musí být občansky bezúhonný, oddán socialistickému společenskému a státnímu zřízení, musí mít potřebné politické a odborné znalosti a zkušenosti a musí mít možnost znalecký úkon úspěšně provést.

Za znalecký úkon bude ve smyslu vyhl. č. 193/1959 Ú. l. vyplacena náhrada hotových výloh a odměna za znalecký úkon; výplata bude provedena vašemu ústavu (organizaci).

Před provedením znaleckého úkonu podepíše znalec připojený slib, který je třeba vrátit.

Otázky, které je třeba posoudit a zodpovědět:

Podání znaleckého posudku žádám z těchto důvodů:
(stručně vylíčit stav věci a z jakých důvodů je znaleckého posudku třeba)

Vyšetřovatel:

POZN.: Jde-li o určení znalců k vyšetření duševního stavu (§ 116 odst. 1 tr. ř.), je třeba přibrat vždy znalce dva. (Tomu je třeba uvedený vzor přizpůsobit.)

Slib znalce je možno zaslat ústavu (organizaci) současně se žádostí o znalecký posudek, popř. po určení osoby znalce, tohoto předvolat, poučit a slib mu nechat podepsat.

(označení součásti)

ČVS: V 198 ..

MV — 9. SPRÁVA
Kriminalistický ústav
PRAHA

Cestou krim. techn. odd. vyšetřovacího odboru

Příl.:

DOŽÁDÁNÍ O ZNALECKÝ POSUDEK

I.

Žádám o provedení znaleckého posudku v trestní věci proti obviněnému

(jméno a příjmení, data a místo narození, bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

Posudek budiž vyhotoven dvojmo. V posudku uveďte jméno osoby, která znalecký posudek vypracovala a kterou by bylo možno podle potřeby vyslechnout jako znalce.

II.

V znaleckém posudku buďtež posouzeny a zodpovězeny tyto otázky:

III.

(stručné vylíčení trestní věci k orientaci znalce)

Náčelník:

Vyšetřovatel:

POZN.: Slib znalce se k žádosti nepřipojuje.

(označení součástí)

ČVS: V 196...

U S N E S E N ÍPodle § 105 odst. 1 tr. ř. **přibírám** v trestní věci proti.....
(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání a bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

jako znalce.....
(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání a bydliště)
k provedení:

Otázky pro znalce:

Odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat stížnost do 3 dnů ode dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost nemá odkladného účinku.

Vyšetřovatel:

Poznámka: Vzor se užíje, jen jde-li o přibrání znalce, nikoliv jako pracovníka soc. organizace (§ 15/1 zák. č. 47/1959 Sb.), nýbrž jako jednotlivce, kterého možno přibrat zcela výjimečně.

(označení součástí)

ČVS: V 196...

U S N E S E N ÍPodle § 115 odst. 1 tr. ř. **nařizují** provedení prohlídky a pitvy mrtvol.....
(jméno a příjmení, data a místo narození, bydliště)

naležené dne (kde)

Podle § 111 tr. ř. s poukazem na ustanovení zák. č. 47/1959 Sb. **žádám**.....
(název a sídlo orgánu soudního lékařství)

aby o výsledku provedené pitvy byl podán znalecký posudek ve dvojím vyhotovení. V posudku budiž uvedena jména dvou osob, které znalecký posudek vypracovaly a které by bylo možno podle potřeby vyslechnout jako znalce.

Otázky, které je třeba posoudit a zodpovědět:

Odůvodnění.

Vzhledem k tomu, že vzniklo podezření, že smrt jmenované osoby byla způsobena trestným činem podle § tr. zák. bylo rozhodnuto, jak shora uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode dne doručení (vyhlášení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost nemá odkladného účinku.

Vyšetřovatel:

(označení součástí)

ČVS: V 196..

U S N E S E N Í

V trestní věci proti obviněnému

(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání, bydliště)

nařizují podle § 116 odst. 2 tr. ř. pozorování obviněného ve zdravotním ústavu (ve zvláštním oddělení nápravného zařízení) v
za účelem vyšetření jeho duševního stavu.

Odůvodnění:

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode dne doručení (vyhlášení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost má odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

(označení součástí)

ČVS: V 196..

účetárna

Příl.:

Zasílám k proplacení účet

(název a adresa ústavu-organizace, prostřednictvím jehož byl posudek vyžádán od jejích pracovníka — jméno, příjmení, zaměstnání a bydliště znalce, byl-li znalec přibrán jako jednotlivec)

za znalecký posudek v trestní věci proti obviněnému

(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání, bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

vyžádaný vyšetřovatelem pod ČVS ze dne

Částku, která podle ustanovení § 14 vyhl. č. 193/1959 Ú. I. byla uznána v účtované výši, vyplatte ve smyslu této vyhlášky shora uvedené organizaci (ústavu - znalci).

Vyšetřovatel:

Poznámka:

- 1) Vzorů se užíje, nedejde-li v předloženém účtu k úpravě znaleckého a znalecké je přiznáno v účtované výši.
- 2) Vzorů se obdobně užíje i při likvidaci tlumočného.
- 3) Byl-li zcela výjimečně přibrán znalec jednatel (nikoli jako pracovník soc. organizace), je třeba jeho přibrání zde stručně zdůvodnit.

(označení součástí)

ČVS:

V

196...

U S N E S E N Í

V trestní věci proti obviněnému

(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání, bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

určují

podle § 111 odst. 2 tr. ř.

*(název a adresa organizace, prostřednictvím které**byl posudek vyžádán od jejich pracovníka - jméno a příjmení, bydliště
znalce, byl-li přibrán jako jednotlivec)*

za provedení znaleckého posudku, vyžádaného vyšetřovatelem pod ČVS

ze dne

v ý š í n á h r a d y t a k t o :

nutné výdaje	Kčs.....
odměna za posudek	Kčs.....
celkem	Kčs.....

tj. slovy Kčs

Úhrnná částka bude vyplacena krajskou správou MV

O d ů v o d n ě n í.Výše odměny za podaný posudek byla určena podle § 14 vyhl. ministra
spravedlnosti č. 193/1959 Ú.l.

K úpravě předloženého účtu došlo z těchto důvodů:

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode
dne doručení (vyhlášení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost má
odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Obrátek

(označení součásti)

ČVS:

V

196

.....
účetárna
.....

Příl.:

Zasílám opis usnesení o úpravě předloženého účtu za znalecký posudek. Současně přikládám účet za posudek. Usnesení o úpravě znaleckého nabylo právní moci.

Výši částky ve smyslu vyhl. č. 193/1959 Ú. l. proplatte

.....
(název organizace-ústavu, nebo jméno znalce, byl-li přibrán jako jednotlivec)

.....
Vyšetřovatel:
.....

Poznámka:

- 1) Účetárně se zasílá teprve tehdy, nabude-li usnesení o určení náhrady za znalecký posudek právní moci, tj. nebyla-li ve lhůtě podána stížnost proti usnesení nebo o podané stížnosti bylo rozhodnuto a další opravný prostředek je vyloučen.
- 2) Byl-li zcela výjimečně přibrán znalec jednatel (nikoli jako pracovník soc. organizace), je třeba jeho přibrání zde stručně zdůvodnit.
- 3) Vzor se obdobně užíje při úpravě tlumočného.

USNESENÍ

Podle § 79 tr. ř. odnímám — příkazuji odejmout

.....
(jméno a data osoby, již má být věc odňata)

.....
(popis věci)

jako věc důležitou pro trestní řízení v trestní věci proti

.....
Shora jmenovaný byl podle § 78 odst. 1 tr. ř. vyzván vyšetřovatelem (z příkazu vyšetřovatele bezpečnostním orgánem), aby shora uvedenou věc, kterou má u sebe, vydal a upozorněn, že nevydá-li věc, může mu být odňata a uložena mu podle § 66 tr. ř. pořádková pokuta.

Protože věc nebyla vydána, odnímá se.

.....
Odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost nemá odkladného účinku.

.....
Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

(označení součástí)

ČVS: V 196..

PROTOKOL O ODNĚTÍ VĚCI

Dnešního dne byla na základě usnesení (příkazu)

ze dne č. j.

*(koho)**(jméno a data osoby, již má být věc odňata)*

odňata věc důležitá pro trestní řízení a to:

(popis věci)

Osoba, již má být věc odňata, vypovídá:

Odnětí věci bylo provedeno v

Úkon provedli:

Úkonu byla přítomna osoba na věci nezúčastněná (§ 79 odst. 4 tr. ř.):

(jméno a příjmení, data a místo narození, bydliště)

Usnesení o odnětí - příkaz k odnětí - věci bylo vyhlášeno (doručeno)

dne (komu)

Proti usnesení po poučení byla (nebyla) stížnost podána:

*(kdy a kým byla stížnost podána a důvod)*Podpisy orgánů
úkon provádějících:Podpis osoby
nezúčastněné:Potvrzuji současně, že jsem
převzal opis tohoto protoko-
lu jako potvrzení o odnětí
věci:*(podpis osoby, již byla věc
odňata)*

(označení součástí)

ČVS: V 196..

USNESENÍ

Podle § 80 odst. 1 tr. ř. vrací se

(komu: jméno a příjmení, data a místo narození, bydliště)

níže uvedené věci, které dne vydal (byly odňaty)

(popis věci)

Odůvodnění:

V trestní věci proti

pro trestný čin podle § tr. zák.

byly shora uvedené věci dne vydány (odňaty).....

Poněvadž jich pro další řízení není třeba a nepřichází v úvahu jejich pro-
padnutí nebo zabránění, bylo rozhodnuto o jejich vrácení (komu).....

....., o jehož právu na věci není pochyb.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode
dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost má
odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

Poznámka: Věci se vrátí, až usnesení nabude právní moci.
Seznam a popis věci lze učinit na stvrzence, která bude
uvedena jako příloha USNESENÍ.

(označení součástí)

ČVS: V 196...

USNESENÍ

Podle § 81 odst. 3 tr. ř. odevzdávám
 národnímu výboru v k realizaci níže uve-
 dené věci, které byly dne vydány (odňaty)

(popis věci)

Odůvodnění.

V trestní věci proti
 pro trestný čin podle § tr. zák. byly shora
 uvedené věci dne vydány (odňaty)
 poněvadž pocházely (pravděpodobně pocházely) z trestné činnosti. Jelikož
 těchto věcí není pro další řízení třeba, jde o věci nepatrné ceny a jejich
 majitel není znám, bylo podle § 81 odst. 3 tr. ř. rozhodnuto o jejich pře-
 dání národnímu výboru k realizaci.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode
 dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost má
 odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

Poznámka: Věci se odevzdají, až usnesení nabude právní moci.

(označení součástí)

ČVS: V 196...

USNESENÍ

Podle § 81 odst. 3 tr. ř. zničí se níže uvedené věci, které dne
 vydal (byly odňaty)

(popis věci)

Odůvodnění.

V trestní věci proti
 pro trestný čin podle § tr. zák. byly shora
 uvedené věci dne vydány (odňaty)
 Poněvadž jich k dalšímu řízení není třeba, jde o věci zcela bezcenné a
 není znám jejich majitel, bylo rozhodnuto o jejich zničení.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode
 dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součásti; stížnost má
 odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

Poznámka:

Věci se zničí, až usnesení nabude právní moci.
 Záznam o zničení věcí se provede na tomto usnesení.

(označení součástí)

ČVS: V 196..

USNESENÍ

V trestní věci proti obviněnému

(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání a bydliště)

pro trestný čin podle § tr. zák.

nařizují

podle § 86 odst. 1 tr. ř. zadržetí zásilek určených nebo pocházejících od obviněného.

Zásilky docházejí vedle bydliště obviněného též na adresu

[poštovní schránku]

Zadržené zásilky buďtež neodkladně vydány vyšetřovací součástí (označení součástí).

Odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součástí; stížnost nemá odkladný účinek.

Vyšetřovatel:

Souhlasím:

Prokurátor

dne

Poznámka: Na opise tohoto usnesení určeného pro spisy si může vyšetřovatel nechat zároveň potvrdit souhlas prokurátora s otevřením zadržovaných zásilek (§ 87 tr. ř.).

(označení součástí)

ČVS: V 196..

USNESENÍ

Podle § 86 odst. 1 tr. ř. trestám

*(jméno a příjmení, data a místo narození, zaměstnání a bydliště)***pořádkovou pokutou ve výši Kčs**protože *(se choval urážlivě k vyšetřovateli, neuposlechl bez dostatečné omluvy příkazu daného mu podle tr. řádu apod.)*.

Odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení možno podat stížnost do 3 dnů ode dne vyhlášení (doručení) u zdejší vyšetřovací součástí; stížnost má odkladný účinek.

Příloha: Složenka č.

Vyšetřovatel:

(označení součástí)

ČVS: V 198 ..

(jméno a příjmení)

(adresa)

V Ý Z V A

Usnesením vyšetřovatele (označení součástí) ze dne
 ČVS, které nabylo právní moci, byla Vám podle § 66 odst. 1
 tr. ř. uložena pořádková pokuta ve výši Kčs

Vyzývám Vás podle § 361 odst. 1 tr. ř., abyste tuto částku zaplatil do
 15 dnů ode dne doručení této výzvy příloženou složenkou. V případě,
 že nevyhovíte této výzvě, bude placení pokuty vymáháno exekucí, čímž
 Vám vzniknou další výdaje.

Příloha: Složenka č.

Vyšetřovatel:

(označení součástí)

ČVS:

PROTOKOL O VÝSLECHU OSOBY MLADŠÍ 15 LET

V dne o hod.
 byl vyslechnut nedospělec

(jméno a příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení

bydliště

přechodné bydliště

název a místo školy

členství v Pionýru

totožnost zjištěna

vyslýcháný žije u rodičů (u otce - u matky), u jiných osob, v ústavu

jméno a příjmení rodičů (zákonného zástupce)

bydliště rodičů

zaměstnání a majetkové poměry rodičů

poměr k projednávané věci

výslech konán za přítomnosti

Po poučení a napomenutí přiměřeném jeho věku udává vyslýcháný:

Poznámka: Vzor se užíje jak u svědka, tak u osoby podezřelé z činu
 jinak trestného.

.....
[označení součásti]

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že skutečnosti, o kterých bylo se mnou pracovníky MV jednáno, neb ke kterým jsem byl vyslýchán, nebudu nikomu sdělovat a to ani rodinným příslušníkům a dalším nepovolaným osobám.

Byl jsem seznámen s tím, že vyjádření těchto skutečností může nejen ohrozit další zdárné vyšetřování, ale že se tím vystavuji i případnému nebezpečí trestního stíhání.

V dne 196

.....
[čitelný podpis]

.....
[přesná adresa]

.....
[číslo občanského průkazu]

Poučení provedl:

.....
[označení součásti]

V dne 196

ČVS:

Schvalují:

.....
(náčelník součásti MV)

PŘÍKAZ k propuštění zadrženého

Přikazuji propustit na svobodu

.....
[jméno, příjmení, data a místo narození]

zadrženého dne v hod., protože u něho odpadly
důvody zadržení.

.....
Vyšetřovatel:

Jmenovaný-á byl-a propuštěn-a dne v hodin.

.....
[razítko a podpis orgána útvaru NZ
MV, který propuštění provedl]

.....
(označení součásti)

Schvalují:

ČVS:

.....
(náčelník součásti MV)

..... prokurátorovi

V

NÁVRH NA PRODLOUŽENÍ LHŮTY VYŠETŘOVÁNÍ — VAZBY

v trestní věci proti obviněnému ve věci

.....
(jméno, příjmení, data a místo narození, bydliště, případně název věci)

Navrhují

prodloužit lhůtu vyšetřování — vazby do

Odůvodnění.

Vyšetřovatel:
.....

.....
(označení součásti)

V dne 198 ..

Souhlasí:

.....
(náčelník vyšetřovacího odboru)

ČVS:

USNESENÍ

Podle § 169 odst. 5 tr. řádu zamítám návrh-y
obviněného
a jeho obhájce
na doplnění vyšetřování, protože je zřejmé, že jsou pro rozhodnutí proku-
rátora a soudu nepodstatné.

Odůvodnění.

Poučení: proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je nutno
podat do 3 dnů u vyšetřovatele MV. Stížnost nemá odkladného
účinku.

Vyšetřovatel:
.....

Poznámka: (usnesení je možno podle § 136 odst. 1 tr. řádu napsat
do protokolu o seznámení s výsledky vyšetřování).

[označení součásti]

V dne 196

ROZHODNUTÍ o sloučení osobních vyšetřovacích svazků

do skupinového vyšetřovacího svazku č. slučují se osobní
vyšetřovací svazky:

č. proti

č. proti

Vyšetřovatel:
.....

Schvaluji:

.....
[náčelník vyšetřovacího odboru]

TISKOPISY URČENÉ PRO VYŠETŘOVÁNÍ VE StB:

	skl. č.
1. Usnesení o zahájení vyšetřování	375
2. Usnesení o zahájení vyšetřování a stíhání	523
3. Usnesení o stíhání a rozšíření stíhání	376
4. Protokol o výsledku obviněného — podezřelého mladistvého	361
5. Protokol o výsledku svědka	362
6. Příkaz k zadržení obviněného — podezřelého (StB)	365
7. Protokol o zadržení obviněného — podezřelého (StB)	364
8. Návrh na vzetí do vazby	367
9. Usnesení o provedení domovní (osobní) prohlídky	378
10. Protokol o provedení domovní (osobní) prohlídky	366
11. Seznam majetku	380
12. Předvolání obviněného	373
13. Předvolání svědka	384
14. Záznam o povolování korespondence	527
15. Protokol o seznámení s výsledky vyšetřování	392
16. Příkaz k umístění osoby v útvaru NZ MV (StB)	374
17. Slib znalce	548
18. Žádanka o vydání vězně	332
19. Obsah spisu	381
20. Žádanka o vylustrování v Ústřední evidenci obyvatel	551
21. Žádanka o provedení lustrace v evidencích	701

VZORY POUŽÍVANÉ VE VYŠETŘOVÁNÍ StB:

1. Protokol o ohledání místa činu.
2. Usnesení o odložení věci dle § 163 odst. 1 tr. řádu.
3. Žádost o ustanovení obhájce.
4. Žádost o podání znaleckého posudku.
5. Dožádání o znalecký posudek.
6. Usnesení o přiřazení znalce dle § 105 odst. 1 tr. řádu.
7. Usnesení o nařízení prohlídky a pitvy mrtvoly dle § 115 odst. 1 tr. řádu.
8. Usnesení o nařízení pozorování obviněného ve zdravotním ústavu dle § 116 odst. 2 tr. řádu.
9. Zaslání účtu za znalecký posudek k proplacení.
10. Usnesení o výši náhrady za znalecký posudek.
11. Usnesení o odnětí věci dle § 79 tr. řádu.
12. Protokol o odnětí věci.
13. Usnesení o vrácení vydané — odňaté věci dle § 80 odst. 1 tr. ř.
14. Usnesení o odevzdání vydaných — odňatých věcí národnímu výboru k realizaci dle § 81 odst. 3 tr. řádu.
15. Usnesení o zničení vydaných — odňatých věcí dle § 81 odst. 3 tr. řádu.
16. Usnesení o nařízení zadržení zásilek dle § 86 odst. 1 tr. řádu.
17. Usnesení o potrestání pořádkovou pokutou dle § 86 odst. 1 tr. ř.
18. Výzva k zaplacení pořádkové pokuty podle § 361 odst. 1 tr. řádu.
19. Protokol o výslechu osoby mladší 15 let.
20. Prohlášení.
21. Příkaz k propuštění zadrženého.
22. Návrh na prodloužení lhůty vyšetřování — vazby.
23. Usnesení o zamítnutí návrhů dle § 169 odst. 5 tr. řádu.
24. Rozhodnutí o sloučení osobních vyšetřovacích svazků.

DOPLNĚK k Instrukci pro vyšetřování ve Státní bezpečnosti (A-vyšetř-I-1)

Instrukce pro vyšetřování ve Státní bezpečnosti, vydaná RMV č. 8/1962, se mění a doplňuje takto:

1. Schvalování vyšetřovacích úkonů

Oprávnění náčelníků KSMV schvalovat vyšetřovací úkony podle Instrukce přecházejí na náčelníky odborů vyšetřování KSMV, pokud z povahy věci nevyplývá, že takové oprávnění přísluší přímo náčelníku správy vyšetřování Stb.

2. Věcná příslušnost vyšetřovatelů Stb

Vyšetřovatelé Stb konají vyšetřování o trestných činech, o nichž v prvním stupni koná řízení krajský soud (§ 17 odst. 1 tr. ř.) a o trestných činech, jestliže alespoň o jednom z nich přísluší konat řízení v prvním stupni krajskému soudu (§ 21 odst. 1 tr. ř.).

Jestliže byl takový trestný čin zjištěn na základě poznatků kontrolních, revizních nebo inspekčních orgánů, je třeba k zahájení vyšetřování a vznesení obvinění předchozího souhlasu prokurátora.

S předchozím souhlasem prokurátora konají vyšetřovatelé Stb vyšetřování i o jiných trestných činech, uvedených po dohodě s generálním prokurátorem v metodickém pokynu náčelníka správy vyšetřování Stb.

3. Dozor prokurátora nad vyšetřováním

Ve věcech vyšetřovaných vyšetřovatelem Stb vykonává prokurátor osobní a aktivní dozor nad vyšetřováním podle zásad uvedených v příkazu GP ze dne 11. 12. 1961 č. 5 část II, článek 1—6. Pokud povaha věci nevyžaduje osobní účastí prokurátora při vyšetřovacích úkonech, je prokurátor povinen nejméně jednou za měsíc prověřit stav vyšetřované věci a v dozorovém spise prokurátora založit o této prověrce záznam s uvedením pokynů, které dal vyšetřovateli.

K zajištění těchto zásad je vyšetřovatel povinen předkládat prokurátorovi všechna usnesení a jiné důležité písemnosti, pravidelně ho informovat o průběhu vyšetřování, seznámit ho s plánem vyšetřování a jeho plněním a respektovat pokyny prokurátora uložené v rámci dozoru nad vyšetřováním.

Dále k tomu prokurátor pokyn, zúčastní se vyšetřovatel prokuratury vyšetřování prováděného vyšetřovatelem Stb, zejména výsledků obviněných, svědků, konfrontací a jiných úkonů, především takových, které se nedají znovu opakovat, jako např. ohledání místa činu, domovní prohlídka, pitvy apod. Vyšetřovatel Stb je povinen umožnit plnění těchto úkonů, to je seznámit vyšetřovatele prokuratury se všemi materiály a informovat ho o dalších skutečnostech důležitých pro hodnocení stavu a postupu vyšetřování.

4. Seznámení s výsledky vyšetřování

Seznámení obviněného a jeho obhájce s výsledky vyšetřování provádí vyšetřovatel prokuratury. Po skončení vyšetřování předloží proto vyšetřovatel Stb celý vyšetřovací spis včetně závěrečné zprávy s návrhem na konečné opatření prokurátorovi tak, aby ještě ve lhůtě pro skončení vyšetřování mohlo být provedeno seznámení.

Vyšetřovatel prokuratury provede i potřebné došetření k návrhu obviněného nebo jeho obhájce, učiněnému při seznamování s výsledky vyšetřování, pokud prokurátor nerozhodne, že toto opatření provede vyšetřovatel Stb. Stejně se postupuje, byla-li věc vrácena k došetření soudem.

5. Vyloučení věci

Vyjde-li v průběhu vyšetřování najevo nový trestný čin, který nespáchal obviněný, anebo který s vyšetřovanou věcí nesouvisí a vyšetřování tohoto trestného činu by způsobilo zbytečné průtahy, může vyšetřovatel postoupit takovou věc jiné vyšetřovací součásti nebo předat jinému vyšetřovateli jen se souhlasem prokurátora. Přitom pořídí ověřené opisy té části vyšetřovacího spisu, která se týká nového trestného činu a v původním spise učiní o vyloučení záznam. Prokurátor si tuto skutečnost vyznačí v dozorovém spise a upozorní na postoupení příslušného prokurátora, aby sledoval další postup v trestním stíhání.

Pokud by bylo třeba k zamezení značných průtahů nebo podstatně větších nákladů předat i jinou věc, která vyjde najevo v průběhu vyšetřování, jiné vyšetřovací součásti, podá vyšetřovatel Stb návrh prokurátorovi k odejmutí a předání věci podle § 159 odst. 3 písm. g) tr. ř. Stejně postupuje, je-li třeba vyloučit věc, ve které již bylo zahájeno vyšetřování, případně vzneseno obvinění.

6. Oprávnění obhajoby

V zájmu prohloubení práva obviněného na obhajobu je vyšetřovatel povinen umožnit obhájci v plném rozsahu uplatňovat oprávnění uvedená v § 41 odst. 2 tr. ř., zejména nahlížet do spisu, aby obhájce mohl činit návrhy, podávat stížnosti a opravné prostředky se znalostí věci.

V trestních věcech proti mladistvým a osobám, které pro své tělesné nebo duševní vady nejsou schopny samy se náležitě hájit, umožní vyšetřovatel obhájci účastnit se již od vznesení obvinění vyšetřovacích úkonů v rozsahu vymezeném v § 168 odst. 1 tr. ř.

Je-li vyšetřování kterékoli věci dopříváno na návrh obhajoby po skončení vyšetřování a seznámení s výsledky vyšetřování, dá vyšetřovatel vždy souhlas k účasti obhájce na úkonech uvedených v § 168 odst. 2 tr. ř.

7. Vzájemné vztahy mezi vyšetřovateli Stb a operativními pracovníky

Vyšetřovatelé při výkonu své funkce nepodléhají velitelské pravomoci náčelníka KSMV; vyšetřovatelé mimo povinnosti, které pro ně vyplývají z příslušnosti k ozbrojené složce (bojová příprava, mobilizační příprava, zajišťování mimořádných bezpečnostních úkolů apod.), nesmějí být pověřováni jinými úkoly, které by je odváděly od vlastního vyšetřování.

Náčelníci vyšetřovacích součástí jsou naproti tomu povinni v zájmu zkvalitnění boje proti trestné činnosti informovat náčelníky součástí o výsledcích vyšetřování a o nedostatecích v činnosti operativních orgánů včetně příčin a podmínek umožňujících páchání trestné činnosti.

Jedině náčelníkům vyšetřovacích útvarů přísluší právo rozhodovat o přijetí materiálů k vyšetřování; materiály si vzá-

jemně předávají náčelníci vyšetřovacích a operativních útvarů se souhlasem náčelníka součásti.

Orgány vyšetřování jsou oprávněny požadovat od orgánů bezpečnosti provedení úkonů nutných pro vyšetřování a bezpečnostní orgány jsou povinny těmto požadavkům vyhovět.

V zájmu účinného boje proti trestné činnosti je třeba, aby při zachování naprosté procesní samostatnosti vyšetřovatelů bylo docíleno co nejtěsnější součinnosti a hospodárného využití všech sil a prostředků k boji s trestnou činností. Vyšetřovatelé a operativní pracovníci jsou proto povinni úzce spolupracovat jak v období závěru rozpracování případu, tak po jeho předání k vyšetřování.

Podrobnosti vzájemných vztahů vyšetřovatelů a operativních orgánů Stb jsou stanoveny v „Instrukci o součinnosti vyšetřovatelů a operativních pracovníků Stb před zahájením a v průběhu vyšetřování“.

archiv
bezpečnostních
složek