



Čj.: USTR – S 2- 9/2013

Praha, 12. června 2013

Počet listů: 6

Přílohy:

Zápis z 9. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 5. 6. 2013, 16.00 hod.

Přítomni:

Rada Ústavu:

MUDr. Naděžda Kavalírová, Petruška Šustrová, PhDr. Emilie Benešová, Mgr.
Lukáš Jelínek, Mgr. Michal Uhl, PhDr. Jan Bureš, Ph.D.

Ústav pro studium totalitních režimů:

Mgr. Pavla Foglová, Mgr. Zdeněk Hazdra, Mgr. Světlana Ptáčnicková, Michael
Pelíšek, ing. Miluše Tvrzská, Lucie Včeláková

P. Šustrová zahájila 9. jednání Rady Ústavu, přivítala přítomné a nechala hlasovat o návrhu programu:

Program jednání:

1. Verifikace zápisu z 8. jednání Rady
2. Kontrola úkolů
3. Informace o činnosti
4. Elektronický archiv – informace
5. Recenze a oponování projektů
6. Vědecká Rada

7. Různé

Hlasování: 5 - pro (jednomyslně)

Ad 1.) Verifikace zápisu z 8. jednání

Zápis ze 7. jednání bez připomínek.

Hlasování: 5 - pro (jednomyslně)

Ad 2.) Kontrola úkolů

a) Zprávy ze zahraničních služebních cest jsou umísťovány na webu, úkol splněn.

E. Benešová – stále chybí zpráva ze zahraniční služební cesty bývalého vedení do USA.

P. Foglová požádala bývalé vedení písemně o dodání podrobné zprávy ze zahraniční služební cesty.

M. Uhl se dostavil na jednání Rady Ústavu.

b) Rada Ústavu uložila předsedkyni Rady P. Šustrové, aby připravila odpověď JUDr.

V. Fránkovi – úkol splněn

P. Šustrová přečetla návrh odpovědi.

Hlasování: 6 - pro (jednomyslně)

c) Kontrola interních předpisů týkajících se ochrany osobních údajů – úkol trvá, nutno konzultovat s ÚOOÚ (Úřad na ochranu osobních údajů)

Kontrola: září 2013

d) E. Benešová uvedla, že je potřeba urychleně napravit nedostatky v systému GINIS SSL – připravit normy, určit gestora spisové služby, zajistit stálou podatelnu, stejně tak jako v ABS.

Ad 3) Informace o činnosti

Radě Ústavu byla předložena písemná Informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady.

L. Jelínek uvedl, že účast na mezinárodní konferenci „Gustáv Husák“, kterou pořádal ÚSTR společně se SAV, byla menší, ale že příspěvky zaměstnanců ÚSTR byly lepší než příspěvky některých ostatních účastníků.

E. Benešová sdělila, že Informace o činnosti jsou velmi dobře zpracovány.

N. Kavalírová konstatovala, že u statistiky zákona č. 262/2011 Sb., je uveden malý počet žádostí zaslaných z ministerstva obrany což nekoresponduje s počtem zaslaných žádostí na ministerstvo obrany.

S. Ptáčnicková uvedla, že může docházet postupně k úbytku žádostí, ale toto je spíše dotaz na ministerstvo obrany.

Ad 4) Elektronický archiv

Rada obdržela písemné informace k elektronickému archivu a na jednání Rady byl přizván Mgr. Peter Rendek, ředitel OID (odbor informatiky a digitalizace) ÚSTR a Oldřich Bradáč, vedoucí skupiny elektronického archivu, ABS. Proběhla prezentace fungování EA, při které byly vznášeny dotazy, na které bylo průběžně odpovídáno. Na základě provedené prezentace a rozpravy navrhla E. Benešová usnesení.

Usnesení:

Rada Ústavu doporučuje ředitele ÚSTR, aby ve spolupráci s ředitelkou ABS, jmenovala odbornou komisi/pracovní skupinu, jejímž úkolem by bylo:

- popsat proces digitalizace ve všech jeho fázích, tj. od přípravy archiválií po uložení digitálních reprodukcí archiválií, včetně možností jejich zpřístupňování tak, jak probíhá v současnosti
- posoudit současné interní předpisy upravující proces digitalizace, přípravy a metodiky plánů systematické digitalizace
- definovat **základní kritéria** pro zařazení archiválií do plánu digitalizace; metody a kritéria vlastní digitalizace, včetně metodiky ukládání digitálních dat a jejich kontroly)
- navrhnout kompetence a odpovědnost osob/funkcí za jednotlivé fáze procesu
- metodiku tvorby a ukládání popisných metadat - vzhledem k tomu, že nám bylo sděleno, že taková metodika neexistuje
- posoudit nově navrhovaný způsob zpřístupnění digitálních dat, tj. mimo DMS
- navrhnout vhodnou formu dálkového přístupu k reprodukcím archiválií, s ohledem

na všechna zákonná omezení

Hlasování: 6 - pro (jednomyslně)

Ad 5) Recenze a oponování projektů

Rada obdržela požadované směrnice, Na základě vedené rozpravy si Rada vyžádala ještě statut redakční rady Securitas Imperii.

Ad 6) Vědecká Rada

P. Foglová seznámila přítomné s kandidáty do Vědecké rady a první náměstek uvedl jejich krátké medailonky:

- 1) historik **Milan L. Hauner**
- 2) historička **Cathleen M. Giustino, Ph.D.**
- 3) historik **Mgr. Vojtěch Vlček**

Byla vedena rozprava:

N. Kavalírová uvedla, když odstoupila minulá Vědecká rada, tak P. Foglová sdělila, že není problém sehnat do Vědecké rady lepší osoby.

P. Foglová se proti tomuto tvrzení ohradila.

J. Bureš uvedl, že není důvod srovnávat předcházející Vědeckou radu se současnou.

P. Šustrová doplnila, že každý vědec má své přednosti a nelze takto jednoduše srovnávat.

N. Kavalírová vznesla dotaz, zda nevádí levicová orientace některých členů Vědecké rady.

L. Jelínek uvedl, že politická příslušnost členů Vědecké rady nevádí, protože Rada Ústavu zde není v roli kádrováků.

P. Šustrová by si nedovolila označit členy Vědecké rady za levicově či pravicově orientované. Vědecká rada neurčuje názory na pravicovost či levicovost, ale má nastavit metodiky práce historického bádání.

P. Šustrová na základě předloženého návrhu kandidátů na členy Vědecké rady dle § 9 odst. 1 písm. e) zákona č. 181/2007 Sb., nechala hlasovat o všech kandidátech najednou.

Hlasování: 5 – pro (L. Jelínek, M. Uhl, P. Šustrová, J. Bureš, E. Benešová), 1 – se zdržel (N. Kavalírová).

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů na svém jednání konaném dne 5. června 2013 schválila další 3 členy Vědecké rady.

Ad 7) Různé

P. Šustrová přečetla odpověď na usnesení KPV, které bylo na minulém jednání předáno.

N. Kavalírová požádala o zpřesnění formulace týkající se vypsání výběrového řízení na ředitele ÚSTR.

P. Šustrová sdělila, že Rada zařadí výběrové řízení na ředitele ÚSTR jako samostatný bod na příštím jednání.

Hlasování: 6 – pro (jednomyslně)

E. Benešová krátce informovala o proběhlé exkurzi členů Rady Ústavu dne 28. 5. 2013 na pracovišti péče o fyzický stav archiválií ABS v Praze Braníku.

P. Šustrová vznesla dotaz, zda ředitelka ÚSTR zrušila „Práci z domova“.

P. Foglová uvedla, že plošně byla „Práce z domova“ zrušena, ale na základě individuálních žádostí, a za jasných podmínek a pravidel, byla většině zaměstnanců, kteří o to požádali, zase povolena.

N. Kavalírová vznesla dotaz ve věci žádosti rozpočtového opatření ÚSTR na MF a odpovědi ze strany MF.

P. Foglová uvedla, že jsou v jednání s MF, jak řešit situaci, kdy minulé vedení dovedlo ÚSTR do červených čísel.

L. Jelínek navrhl, aby dotaz V. Ripky byl odložen na příští jednání Rady.

P. Šustrová požádala o informaci k plnění realizačních smluv a dohod, které uzavřel ÚSTR s ostatními institucemi.

P. Šustrová poděkovala všem zúčastněným za účast a jednání Rady Ústavu a v 18.43 hod. ukončila jednání.

Návrh programu:

- 1) Verifikace zápisu z 9. jednání
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Informace o činnosti
- 4) Výběrové řízení na ředitele ÚSTR – stanovení parametrů a harmonogramu
- 5) Různé
 - 5.1. Dotaz V. Ripky - odpověď

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 2. července 2013 od 14. 00 hod.



.....
Petruška Šustrová

Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Minoritní stanovisko N. Kavalírové z 10. Jednání Rady Ústavu ze dne 2.7.2013:

N. Kavalírová nesouhlasí se zněním věty ze str. 5 tohoto zápisu: „P. Foglová uvedla, že jsou v jednání s MF, jak řešit situaci, kdy minulé vedení dovedlo ÚSTR do červených čísel.“, neboť toto tvrzení nebylo doposud Radě ÚSTR řádně podloženo.

Toto minoritní stanovisko bylo na 10. jednání Rady Ústavu dne 2.7.2013 jednomyslně schváleno (viz zápis z 10. jednání Rady Ústavu).



.....
Petruška Šustrová

Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů
dne 4.7.2013