

II. správa SNB
analytický odbor
Čj.: CB-0077/147/03-89

V Praze dne 24.7.1989



Výtisk č. : 1
Přílohy : 1/4

Denní situační zpráva č. 147/89 ze dne 24. července 1989

K bodu 2 a) : +

K bodu 2 b) : ē. 1,2

K bodu 3) : +

K bodu 4) : ē. 3

Ukotovenec 6x :

č. 1 - OAI VOS

č. 2 - DOKO

č. 3 - I. 7

č. 4 } 7

č. 5 } 7

č. 6 - "7"

Náčelník II. správy SNB

plk. PhDr. Karel VYKYPĚL

A handwritten signature in black ink, appearing to read "VYKYPĚL".

do

Výtisk č.:
Počet listů:

K bodu 2b

Rozdělovník č. 1

Dne 21. července 1989 bylo uskutečněno oficiální jednání mezi vatikánskou a čs. vládní delegací. Bylo dohodnuto:

1. embero uveřejnění kandidátů na biskupy trvá do 26.7.1989 do 12.00 hodin, poté obě strany jména zveřejní.
2. konsekrace VAŘÁKA se uskuteční v Olomouci dne 26.8.1989 a světit budou kardinál TOMÁŠEK, arcibiskup COLASUONNO a biskup LIŠKA.
3. konsekrace KOUKLA se uskuteční v Litoměřicích dne 27.8. 1989 a světit budou kardinál TOMÁŠEK, arcibiskup COLASUONNO a biskup LEBEDA.
4. konsekrace TONDRY se uskuteční dne 9.9.1989 ve Spišském Podhradí. Vatikánská delegace projevila zájem, aby světitelem byl kardinál TOMKO. Tento požadavek bude zvážen politickým orgánem. V případě souhlasu budou světit kardinál TOMKO, arcibiskup COLASUONNO a biskup SOKOL. V případě neúčasti TOMKA bude světitelem arcibiskup COLASUONNO, biskup SOKOL s biskupem FERANCEM.

V případě biskupa SOKOLA se akt konsekrace nekoná, bude mu pouze jmenování arcibiskupem oznámeno.

V průběhu jednání nebyl ze strany vatikánské delegace předložen požadavek na řešení obsazení nitranského biskupského stolce.

Dle sdělení COLASUONNA poprvé souhlasí s tím, aby biskup FERANEC vykonával svůj úřad pouze do konce března 1990.

COLASUONNO rovněž sdělil, že byl jmenován první biskup UNIATSKÉ CÍRKVE pro východní státy Jan MARTIŇÁK, který svoji funkci bude vykonávat u kardinála GLEMPA v PLR.

Další jednání delegací se předpokládá jednak na území ČSSR v průběhu konsekraci a poté následně ve dnech 10.-17. listopadu 1989 v Římě, kam je oficiálně pozváná čs. vládní delegace na oslavy kanonizace Anežky Přemyslovny.

Na těchto jednáních vatikánská strana předloží návrhy na obeszení římsko-katolických diecézí Hradec Králové a Banská Bystrica a řecko-katolické diecéze Prešov (HIRKA).

Vatikánská delegace odletěla z ČSSR dne 22. července 1989 v 11.00 hodin z letiště v Praze Ruzyni do Vídně.

Poznatek byl získán dne 21.7.1989 Pramenem č. 3, je pravdivý a lze jej využít pouze v informačním toku FMV.

O výsledku jednání jsou informovány všechny S-StB v ČSSR. K průběhu jednotlivých konsekrací bude přijat komplexní soubor opatření s cílem zajištění klidu a veřejného pořádku.

9. ods.

ARCHIV BEH
Zrušen stupň uříjení (svazku)

Výtisk č.:
Počet listů:

K bodu 2b

Rozdělovník č. 1

Dne 20.7.1989 ve večerních hodinách se uskutečnila v bytě aktivistky DI Evy ŠTOIBOVÉ v [] schůzka asi 20 pražských členů DI. Přítomni byli rovněž hlavní představitelé B. DOLEŽAL a E. MANDLER, který schůzku řídil.

Obsahem jednání byla m.j. reagence na odvysílaný pořad ŽHÁŘ u Čs. televize. MANDLER seznámil přítomné se stanoviskem DI, HOS a NMS a s PROHLÁŠENÍM DI (viz přílohy). Autorem prohlášení je zřejmě B. DOLEŽAL a jeho obsah byl konzultován s představiteli výše uvedených nelegálních skupin. DOLEŽAL ve vedené diskuzi vystoupil s tím, že pořad ŽHÁŘ je vykonstruovaný StB, stejně jako byly politické procesy v 50. letech. Zádal, aby o tom, akco nejrychleji, byla přes členy a přívržence informována čsl. veřejnost. Přítomným pak bylo předáno stanovisko DI a PROHLÁŠENÍ s tím, aby se angažovali při sbírání podpisů za v něm uvedené požadavky.

Poznatek byl získán dne 21.7.1989 Pramenem č. 1, je hodnocen jako pravdlivý a lze jej využít v informačním toku FMV.

Jsou realizována opatření k prohlubování diskreditace nelegálních struktur a k paralyzaci jejich záměrů v souvislosti s výročími srpna a října.

11.08.

Vážení přátelé,

v souvislosti s podpisováním petice "Několik vět" zahájila státní moc proti Chartě 77 i všem ostatním občanským iniciativám a aktivitám kampaň, ve které se, mimo jiné, snaží očernit nezávislé skupiny tím, že jim podsouvá úmysly /a dokonce i činnost/ směřující k sabotážním akcím.

Demokratická iniciativa, Hnutí za občanskou svobodu a Nezávislé mírové sdružení na tuto zvlášť společensky nebezpečnou stránku současné oficiální kampaně reagovaly společným prohlášením. Poukazují v něm na naprostou neopodstatněnost těchto obvinění a žadají zahájení celospolečenského dialogu, a to tak, aby na jeho počátku stála otázka odpovědnosti za nesmírné škody způsobené v minulých desetiletích národnímu hospodářství, životnímu prostředí, životní úrovni a národnímu zdraví.

Toto prohlášení, jehož smysl spočívá především v podpoře petice Několik vět, ale také ve výzvě k zahájení celospolečenského dialogu, by mělo vejít v co nejšířší známost. Posiláme Vám je a uvítáme, pokud Vy a Vaši přátelé budete považovat za vhodné připojit se k němu podpisem. V takovém případě zašlete podpisy na adresu některého ze skupiny zakladatelských účastníků Demokratické iniciativy.

V Praze dne 20.7.1989

Demokratická iniciativa

Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008
ARCHIV BEZPEČNOSTI ČR
č. 4005 Sb

PROHLÁŠENÍ

Zprávami ministerstva vnitra z 29.6. a 3.7. t. r. o údajné souvislosti organizované záškodnické činnosti s aktivitou československých nezávislých skupin vstoupila kampaň nynějšího režimu proti nezávislým aktivitám do další, nebezpečné etapy. Nezávislá občanská hnutí jsou bez jakýchkoli důkazů činěna odpovědnými - přinejmenším ideově - za značné hmotné škody.

Tyto pohľady ce nejrozhodněji odmitáme. Jejich podstatu však, odpovědnost za škody způsobené a působené národnímu jmění je třeba vzít zcela vážně a učinit tuto otázku nedávné minulosti počátkem celospolečenského dialogu. Nechceme, aby v něm šlo o odvetu, o silná slova a vyřizování účtů. Skutečná náprava však není možná, nejistit - lít se veřejně pravý stav věci. V tomto smyslu je důležité odpovědět nejprve na čtyři otázky.

Otázka první: - Kdo, které orgány a organizace způsobili ono nesmírné poškození československého národního hospodářství, projevující se rychlým snížením jeho produktivity, neschopnosti tuzemských výrobků soutěžit na zahraničních trzích, vysokými výrobními náklady i maximálně neefektivní makrostrukturou?

Otázka druhá: - Kdo jmenovitě má na svědomí neustávající pustošení našeho životního prostředí, hrubadný úhyn lesů, otrávení vody a potravin dusičnanem, vysokou emisi škodlivin atd. atd.?

Otázka třetí: - Které orgány, instituce a osoby lze volat k zodpovědnosti za to, že životní úroveň v Československu, která byla ještě před několika desetiletími jedna z nejvyšších v Evropě, nesnese dnes srovnání s životní úrovni hospodářsky vyspělých zemí?

A otázka čtvrtá: - Kdo a které orgány přivedly národní zdraví k takovému úpadku, že se zkracuje lidský věk, roste úmrtnost kojenců i procento nemocnosti dospělých? A kdo - což s tím souvisí - má na svědomí katastrofální stav československého zdravotnictví?

Zdůrazňujeme, že právě takový počátek celospolečenského dialogu je nutný a opakujeme, že ne proto, aby to usnadnilo odvetu. Pro celou společnost je však neobyčejně důležitá otázka odpovědnosti. Je krajně znevažující svalovat odpovědnost za současnou materiální i duchovní krizi na ty, kdo proti nim systematicky vystupují: na obhájce a stoupence lidských práv, občanské svobody a demokratizace. A naopak je pro celou společnost životně důležité přistoupit k vytváření naší budoucnosti s vědomím oně míry zodpovědnosti, která každému z nás přísluší.

Výtisk č.:

Počet listů:

K bodu 4Rozdělovník č. 1

Před plenární schůzí KSČ v IKEM v červenci 1989 se obrátila na zasedající výbor ZO KSČ IKEM s. NOVÁKOVÁ z OV KSČ Praha 4 s požadavkem, aby výbor KSČ připravil prohlášení - rezoluci, která by odsoudila dokument "Několik vět". Toto prohlášení měla v návaznosti na jednání výboru schválit plenární schůze ZO KSČ v IKEM. Jak se dozvěděl Pramen od členů výboru, byl požadavek tlumočený výboru jeho předsedou dr. ROZTOČILEM radikálně všemi účastníky jednání výboru zamítnut. Členové výboru se postavili za stanovisko, že se nebude vyjadřovat k něčemu, co jim jako funkcionářům výboru nebylo z vyšších míst postoupeno. Během plenární schůze se dostal problém "Několik vět" na program diskuse. Dr. V. MICHAL odsoudil veřejně formu, jakou na vydání "Několik vět" reagovalo RP a označil způsob stylizace článků "Co májí za lubem" za "driáčnický". Jeho příspěvek se setkal se všeobecným souhlasem schůze. Také ing. HOLUB, příslušník IM podpořil stanovisko dr. MICHALA a uvedl, že považuje pro sebe jako komunistu za urážlivé, píše-li se v RP nebo hásí-li se v rozhlasu, že byl "zveřejněn pamflet Několik vět, jehož obsah znáte z rozhlasové stanice Svobodná Evropa". On jako komunista tuto stanici neposlouchá a tak, jak má vědět, co vlastně v pamfletu je. Diskuse se dále točila okolo problému, že dnes již nelze chtít od komunistů mechanické podávání kladných nebo odsuzujících stanovisek bez toho, že by KSČ poskytla materiály k dispozici a provedla analýzu, případně kampaně na vyvrácení argumentů proti straně. Tak to také bylo dáno do usnesení, ve kterém se žádá, aby členové ZO KSČ byli seznámeni s materiálem "Několik vět" a teprve potom, že mohou zaujmít k němu kvalifikovaná vědecká stanoviska. Tak to bylo odsouhlaseno v usnesení a postoupeno OV KSČ.

Informace byla získána dne 20.7.1989 Pramenem č. 1,
je hodnocena jako věrohodná a lze ji využít v informačním
toku FMV.

11. odb.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK
Zrušen stupň utajení (svazku) dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 42005 sb.